

Бесспорно, что в исследовании элиты ВКЛ белорусская историография находится еще только в начале пути. Но тот задел, который сделан, позволяет утверждать, что развитие отечественной исторической науки происходит в общем русле развития исторических исследований на постсоветском пространстве, и что история элиты ВКЛ на основе синтеза новых методик и подходов, применения просопографического и компаративистского методов исследования, должна стать одним из самых востребованных направлений изучения исторического прошлого.

Литература

- Ашин, Г.К. Философская составляющая элитологии / Г.К. Ашин // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 60–72.
- Дюма, Ж. Об изучении элит в современной историографии / Ж. Дюма // Французский ежегодник 2001. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 140–146.
- Европейское дворянство XVI – XVII вв.: границы сословия / под ред. В.А. Ведюшкина. – М., 1997; Интеллектуальная элита античного мира. Доклады научной конференции. – СПбГУ, 1996. – Режим доступа: www.centant.ru/centrum/publik/confcent/1995_11.htm; Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. Ч 1 – 2 / под ред. С.А. Кугеля. – СПб.: Из-во СПбУЭФ, 1993 – 1994; Элита и этнос Средневековья / под ред. А.А. Сванидзе. – М.: ИВИ РАН, 1995. – 276 с
- Липницкая, О.В. База данных по переписи войска ВКЛ 1528 г. / О.В. Липницкая // Информ. бюлл. ассоциации «История и компьютер»: Спец. вып.: тез. докл. и сообщ. IV конф. ассоц. «История и компьютер» (Звенигород, 15 – 17.03.1996). – М., 1996. – С. 59–61.
- Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / под ред. Л.П. Репиной, Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. – М.: ИВИ РАН, 2004.
- Уваров, П.Ю. Социальная история французского дворянства на перекрестке герменевтики и эмпиризма // Французский ежегодник. 2001. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 264 с.
- Филиюшкин, А.И. А.М. Курбский: просопографическое исследование и герменевтический комментарий к посланиям Андрея Курбского Ивану Грозному: автореф. дис... д-ра ист. наук. – СПб, 2007. – 32 с.
- Французский ежегодник 2001. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 264 с.
- Чудинов, А.В. Просвещённая элита (к истории понятия) / А.В. Чудинов // Французский ежегодник 2001. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 136 – 140.
- Юмашева, Ю.Ю. Историография просопографии / Ю.Ю. Юмашева // Известия Уральского государственного университета. – 2005. – № 39. – С. 95 – 127.
- Suchocki, J. Formowanie się i skład narodu politycznego w Wielkim księstwie Litewskim późnego średniowiecza / J. Suchocki // ZH. – T. 48. – 1983. – Z.1. – 2. – S. 31. – 75.

Американский средний класс: особенности историографии

И.В. Варивончик, г. Минск

В американской научной литературе нежелание видеть свое общество классовым традиционно объясняется достаточно высоким уровнем благосостояния, уникальными историческими условиями развития американского социума, отсутствием традиций мощных политических движений [1, с.11]. Историю становления американского общества действительно отличало то, что его современная социальная структура, классы формировались заново в условиях отсутствия характерных для Европы пережитков сословной организации общества. В исследовании «Появление среднего класса» американский историк Стюарт Блумин показал, что эта социальная группа появилась и росла на протяжении всего XIX века по мере углубления разделения труда между «белыми» и «синими воротничками», роста числа рабочих мест для «белых воротничков» и перехода к оплате их труда в виде твёрдого жалования. Параллельно происходило возникновение оригинального, присущего среднему классу образа жизни. Термин «средний класс» изначально означал отличные от других ценностные ориентации, особенности поведения его представителей как потребителей. Несмотря на незначительные размеры, средний класс оказался достаточно стабильной социальной группой, что проявлялось, в частности, в установившихся прочных социальных связях представителей этой страны в виде клубных, церковных,

благотворительных, школьных и других местных сообществ. Они стремились дать своим детям высшее образование, юноши и девушки одинаково жаждали происхождения и воспитания встали в ряды [2–3].

Ч. Миллс отмечал, что имели место три сдвига, три поворота в сфере занятости, повлиявшие на формирование и положение среднего класса. Во-первых, появление среднего класса было связано, прежде всего, с индустриализацией. Подъем индустриального производства в 1830–1870-е гг. привел к росту занятости среди «белых воротничков». Классический рабочий класс середины XIX века, занятый в добывающей и обрабатывающей промышленности, был потеснен быстро растущей армией «белых воротничков», на столько, что составил менее половины наёмной рабочей силы к 1940 г. [4, с. 112, 134].

Во-вторых, начиная с 40-х гг. XX в. происходило сокращение числа промышленных рабочих в добывающей и обрабатывающей промышленности и перетекание рабочей силы в сферу обслуживания в сочетании с ростом женской занятости. К 1957 г. «белые воротнички» по своей численности превзошли «синие воротнички», и больше всего среди них составляли женщины. Наиболее значительные изменения в сфере занятости в XX в. были связаны с новой ролью государства, которая проявлялась в том, что во-первых, оно стало крупнейшим работодателем, во-вторых, государство брадо на себя ответственность о тех, у кого не было работы или кому работы приносила недостаточный доход. Более высокий уровень жизни и растущая потребность в квалифицированных специалистах вели к росту занятости в сфере среднего и высшего образования. Великая депрессия и ответ на неё в виде политики «нового курса», усиление государственного вмешательства в экономику и социальную сферу во время Второй мировой войны превратили федеральное правительство в одну из крупнейших в мире организаций работодателей. Рост занятости в государственном секторе продолжался на протяжении всего последующего периода. С другой стороны, расширяла свою деятельность система социального обеспечения, которая с одной стороны, предоставляла американцам социальные пособия и пенсии, с другой – создавала для многих из них рабочие места [5, с. 306–310].

В-третьих – начиная с середины 1960-х гг. начало проявляться новое разделение труда и дали о себе знать процессы, позднее получившие наименование глобализации мировой экономики. До середины XX века рост числа «белых воротничков» совпадал с сокращением занятости в добывающей промышленности и сельском хозяйстве. Далее имело место сокращение числа рабочих мест ввиду автоматизации, введения новых технологий и усовершенствования управления и контроля занятости в промышленности. Глобальная перестройка конца XX в. была отмечена растущими тенденциями для представителей среднего класса из профессионалов и управленцев среднего звена. Отмеченные процессы нашли свое отражение в работах американских исследователей М. Райана, И. Кассалова, М. Фабриканта в коллективном исследовании ученых Йельского университета [5–7].

Что касается интерпретации политического поведения среднего класса, то устойчивой традицией большинства практиковавшихся подходов является их крайняя односторонность. В общественном мнении средний класс прочно ассоциировался с государственной службой, социальными службами и разросшейся сферой образования. В обществе господствовали представления о его представителях, как о носителях либеральных и левых взглядов, суть которых была противоположна традиционным идеалам американского индивидуализма. Напротив, интеллектуальная традиция в обсуждении проблемы формировалась преимущественно леворадикальными учеными, которые почти столетие характеризовали средний класс как занимавший маргинальное положение в социальных, экономических и политических структурах, описывали его как социально аморфный, занятый удовлетворением собственных потребностей класса. Художественным воплощением такого направления мысли стала знаменитая книга Льюиса Синклера «Баббит», клеймившая мещанскую сущность среднего класса.

Показательной работой, представлявшей марксистскую традицию в изучении среднего класса, является книга 1935 г. Левиса Кори «Кризис американского среднего класса». Отрицая положительную роль мелких собственников, как борцов за демократию, просвещение, автор отмечает, что с развитием капитализма традиционная борьба против крупных собственников, которую была проиграна, что предопределило окончательное поражение среднего класса. «Средний класс обречен», но до своей гибели он «порой достигал зверя» утверждал автор [8, с. 342].

В аналогичной тональности были выдержаны работы ученых радикалов и в 50-е гг. XX в. В наиболее завершенном, концентрированном виде результаты теоретических исканий нашли в уже отме-

ченной работе Чарльза Миллса «Белые воротнички», которая и сегодня остаётся наиболее значительным исследованием по данной теме. Но эта работа имеет существенные недостатки. Глубокий социальный анализ среднего класса странным образом соседствует с эмоционально окрашенными обвинениями его представителей в слабости, отсутствии самостоятельности, подражательстве. В такой же традиции выдержана и работа 1955 г. Э. Фрейзера «Чёрная буржуазия». Несмотря на акцент на вопросах социального неравенства белых и чёрных американцев, автор столь же безжалостен к предмету исследования, как и Миллс. Интересы «белых воротничков» по Фрейзеру не простирались дальше денег, развлечений, удовлетворения желания потреблять. Чёрный средний класс, по его мнению, жил в иллюзорном мире заимствованных у белого среднего класса идеалов и представлений, которые в свою очередь, так же были фальшивы [9].

Традиция осуждения среднего класса была присуща не только радикалам. Даже те, кто отмечали либеральные традиции Америки, невосприимчивость рабочего класса к идеям социализма, считали, что американскому, как и европейскому среднему классу, органические присущи иррациональное, праворадикальное и даже профашистское мировоззрение. Продолжение традиции 1950-х гг. наблюдалось и в более поздних работах. Авторы уже упомянутой коллективной работы под редакцией Роберта Беллаха «Традиции сердца» с симпатией относятся к политическим и религиозным пристрастиям старого среднего класса. Что же касается современного среднего класса, то он характеризуется как однозначно ориентированный на материальный успех, лишённый старых социальных, семейных корней, замкнутый в свой рациональный, технократический, бюрократический мир. Общественно значимые проблемы рассматриваются средним классом рационалистически, сквозь линзы собственной выгоды, а потому, утверждают авторы, не следует ожидать от среднего класса какой-либо позитивной общественной или политической роли [10].

Ещё более пессимистический взгляд на средний класс представлен в работе Майкла Дависа «Пленники Американской мечты». По его мнению, в 1980-е гг. средний класс обратился к «доморощенному фашизму» и как часть господствующей мировой элиты ведёт, сидя в «роскошных пригородах» и исповедуя искусственный «образ жизни из бутылки», негнущую борьбу против национально-освободительного движения во всем мире и против жителей трущоб в своей стране [11].

В своей работе «Страх падения: внутренний мир среднего класса» Барбара Эринрейч даёт нелестные характеристики среднему классу 1980-х гг., который, по её мнению, погряз в консюмеризме, превратился в изолированную от остального мира элиту, все более склоняющуюся к правому спектру в политике. В то же время автор демонстрирует и более взвешенный подход, отмечая прогрессивный потенциал среднего класса. Утверждается, например, что вопреки нынешней аморфности, общественной пассивности, многочисленным внутренним противоречиям, средний класс придёт на основе антиэлитарных убеждений, роста самоуважения к осознанию своей общественной роли в общем с национальными меньшинствами и рабочим классом, демократическом движении [12].

Важным этапом развития научной полемики о среднем классе стали 80-е гг. Его проблемам были посвящены две, имевшие широкие общественный резонанс, статьи в Р. Кутнера и Б. Штейнберга [13–14]. В них утверждалось, что средний класс сокращается, а традиционная семья исчезает. Проблема стала предметом анализа ученых-экономистов и Конгресса. В 1984 и 1985 годах увидели свет специальные исследования Р. Лоуренса и специальное исследование Конгресса [15–16]. К. Ньюмен, в частности, отмечал, что причиной сокращения среднего класса было падение ниже необходимого для обеспечения уровня жизни доходов, а не перемещение его части в более состоятельную группу [17]. Во взглядах на проблему имелись существенные разногласия. Ряд ученых пришли к выводу, что доля национального дохода, достававшаяся среднему классу, оставалась практически неизменной на протяжении всего послевоенного периода [18–19].

В 1980–1990-е гг. увидело свет значительное количество работ, посвященных отдельным аспектам жизни среднего класса. Из их числа следует отметить наиболее значимые. Анализ проблем социальной дифференциации американского общества, вопросов экономического положения среднего класса, его положения на рынке труда содержится в работах С. Сколпол, Ф. Струубела и У. Паттерсона, Ш. Данцигера и Р. Готтсочка, Д. Броуна, Л. Мишел, Дж. Бернштейна и Дж. Шмидта, Л. Кароли, Т. Салливана, Э. Уоррена и Дж. Бастарда, У. Кримла, Ф. Леви, в статьях Дж. Берглесса и П. Готшалка [20–34].

Особого внимания заслуживают исследования, в которых анализируются причины изменения численности среднего класса. Несмотря на различные определения и способы анализа, большинство исследователей согласны с выводом о сокращении среднего класса в конце 1970 – начале 1980-х гг. Выделяют четыре вида причин способствовавшие этому – демографические, структурные (сокращение рабочих мест в промышленности, падение влияния профсоюзов), фактор циклического экономического развития (изменение уровня безработицы), наконец, изменения в государственной политике. Ряд исследователей выделяет в качестве наиболее важных причин демографический фактор, рост числа разводов и кризис американской семьи [35, с. 203Е; 36 F3]. Как утверждали Р. Лоуренс и Ф. Леви, ухудшение положения среднего класса было связано с притоком на рынок труда большого количества работников поколения «бэби бума», именно они составили значительную часть молодых и недостаточно квалифицированных работников в 1970-80-е гг. XX века. Это и привело к уменьшению числа домохозяйств, которые можно было отнести к среднему классу [37, с. 3. – 11; 27, с. 94. – 99]. В качестве причины дифференциации внутри среднего класса указывался рост доходов опытного работника с увеличением возраста. Так полагают сторонники теории «человеческого капитала» Л. Минцер и Дж. Беккер [38; 39]. Большая группа исследований связывала кризисные моменты в жизни среднего класса с циклическими спадами и подъемами экономики. В ряде работ отмечалось, что изменения в положении среднего класса были следствием проводимой экономической политики, которая способствовала росту социального неравенства. [40, с. 28. – 65; 41, с. 205; 42, с. 102. – 113].

Имеется значительное количество работ, посвященных отдельным аспектам истории среднего класса и его отдельных отрядов. Появлению группы профессионалов-медиков как части среднего класса посвящена работа Пола Стара [43]. Проблемы стратификации и внутреннего деления среднего класса рассмотрены в работе Джона Боднара [44]. Роль доходов и статусных характеристик в определении положения среднего класса исследовались Гари Мормино и Джорджем Позеттой [45]. Учет гендерных и расовых отношений в понимании термина «средний класс» характеризует исследование Гейл Бидерман [46]. Вопросы экономической политики Р. Рейгана рассмотрены в монографии Нискогена [47]. Политическое поведение среднего класса анализировалось в работах С. Гринберга, Д. Холла, К. Филиппса [48. – 51]. История пригородов, образ жизни среднего класса стали предметом рассмотрения в работах М. Балдассара, Г. Бинфорда, Р. Фишмана, Дж. Джексона, И. Макензи, П. Муллера, Э. Блэкли и М.Снайдера [52-58]. Проблемы образования нашли свое отражение в работах Г. Гуда и Дж. Теллера, Р. Бенжамина и С. Карролла, С. Бринт и Дж. Карабел, К. Догерти; Найта, М. Асден, К. Вонг [59 – 64]. Работы Ф. Гольдштейна и Л. Уэйт содержат глубокий анализ эволюции американской семьи [421]. Большое теоретическое значение для адекватного анализа американской действительности имеют социологические исследования Л. Бигли, Дж. Бенсмана и А. Видича, Бренера, книги и статьи П. Друкера [65-68].

В большинстве американских исследований трудно понять, как автор представляет себе структуру и социальный состав современного общества, критерии принадлежности к тому или иному классу. Вне поля зрения остаются модели социально-экономического развития, общие закономерности их возникновения и функционирования, причины социальной дифференциации, другие вопросы, продуктивный анализ которых возможен лишь при комплексном их изучении. Так, работы, посвященные семье или росту пригородов, не содержат сколько-нибудь серьезных попыток проанализировать множественность характеристик среднего класса. Даже в лучших исследованиях недостаточно внимания уделено изменениям на рынке труда, в семье, в положении женщины, расовым вопросам, меняющейся роли образования, изменениям в образе жизни, другим, жизненно важным для среднего класса вопросам.

Американский средний класс никогда не становился предметом специального исследования в отечественной и в целом русскоязычной историографии. Однако отдельные аспекты данной проблемы получили своё отображения в советских и постсоветских социологических исследованиях, работах об истории и экономике США. Советский период характеризовался почти повсеместным игнорированием вопроса о росте среднего класса и попытками отнести всех наёмных работников к категории «рабочий класс». На постсоветские исследования мощное влияние оказали теория социальной стратификации, а сами они концентрировались на вопросе о путях создания собственного среднего класса.

Литература:

1. Ehrenreich B. Fear of falling. The inner life of the middle class. – New York: Pantheon Books, 1989. – 292 p.
2. Blumin, S. M. The emergence of the middle class / S. M. Blumin. – New York: Cambridge University Press, 1989. – 434 p.
3. Blumin, S. M. The hypothesis of middle-class formation in nineteenth century America: a critique and some proposals / S. M. Blumin // American Historical Review. – 1985. – № 2. – P. 199-338.
4. Mills, C.W. White Collar: The American middle classes / C.W. Mills. – New York: Galaxy Book, 1956. – 378 p.
5. Fabricant, M., Kassalov, E. White collar unionism in the United States in white collar trade unions: contemporary developments in industrialized societies / Fabricant M., Kassalov E. // Ed. A. Sturmtal. – Urbana: University of Illinois Press, 1966 – 423 c.
6. Ryan, M. Cradle of the middle class: the family in Oneida county, New York, 1790 – 1865 / M. Ryan. – New York: Cambridge University Press, 1985. – 321p.
7. Women and the work of benevolence: morality, policy and class in the nineteenth-century united states. – New Haven: Yale University Press, 1990. – 311 p.
8. Corey, L. The crisis of the middle class / L. Corey. – San Juan, P.R., 1945. – 356 p.
9. Frazier, E. Black bourgeoisie / E. Frazier. – Glencoe: Free Press, 1957. – 264 p.
10. Bellah, R.N., Madsen, R., Sullivan, W.M., Swindler, N., Tipton, S.M. Habits of the Hart / R.N. Bellah, R. Madsen, W.M. Sullivan, N. Swindler, S.M. Tipton. – New York: Harper and Row, 1985. – 355 p.
11. Davis, M. Prisoners of the American dream: politics and economy in the history of the us working class / M. Davis. – London: Verso, 1986. – 320 p.
12. Ehrenreich, B., Ehrenreich, J. The professional-managerial class / B. Ehrenreich, J. Ehrenreich // Between labor and capital / Ed. P. Walker. – Hassocks: Harvester Press, 1979. – P. 9 – 24.
13. Kuttner, R. The declining middle / R. Kuttner // The Atlantic Monthly. – 1983. – № 7. – P. 60-72.
14. Steinberg, B. The mass market is splitting apart / B. Steinberg // Fortune. – 1983. – November 28. – P. 76–82.
15. Belous, R., LeGrande, L., Cashell, B. Middle class erosion and growing income inequality: fact or fiction? / R. Belous, L. LeGrande, B. Cashell // Library of Congress: Congressional Research Service Report. – 1985. – № 85. – 117 p.
16. Lawrence, R. Sectoral shifts and the size of the middle class / R. Lawrence // Brookings Review. – 1984. – P. 3-11.
17. Newman, K. Falling from grace: the experience of downward mobility in the American middle class / K. Newman. – New York: Random House, 1988. – 275 p.
18. Kusters, M.H., Ross, M.N. A shrinking middle class / M.H. Kusters, M.N. Ross // The Public Interest. – 1988. – № 90. – P. 3 – 27.
19. Levy, F. Dollars and dreams: the changing American income distribution / F. Levy. – New York: Norton, 1988. – 263 p.
20. Bernstein, M. Understanding American economic decline / M. Bernstein. – Cambridge: Cambridge University Press, 1994. – 403 p.
21. Braun, D. The rich get richer: the rise in income inequality in the United States and the world / D. Braun. – Chicago: Nelson Hall Publishers, 1997. – 383 p.
22. Burtless, G. Has widening inequality promoted or retarded us growth? / G. Burtless // Canadian Public Policy. – 2003. – № 29. – P. 185-201.
23. Burtless, G. Trends in the level and distribution of U.S. living standards, 1973-1993 / G. Burtless // Eastern Economic Journal. – 1996. – № 3. – P. 18 – 27.
24. Djurdjevic, B. Wiping out the middle class / B. Djurdjevic // Chronicles. A Magazine of American Culture. – 1998. – Vol.22. – № 5. – P. 26-28.
25. Karoly, L., Burtless, G. Demographic change, rising earnings inequality, the distribution of personal well-being, 1959-1989 / L. Karoly, G. Burtless // Demography. – 1995. – № 32. – P. 379 – 405.
26. Kreml, W. America's middle class: from subsidy to abandonment / W. Kreml. – Durham, N.C.: Carolina Academic Press, 1997. – 225 p.
27. Levy, F. The new dollars and dreams: American incomes and economic change / F. Levy. – New York: Russell Sage Foundation, 1998. – 248 p.
28. Levy, F., Michel, R. The way we'll be in 1984: recent changes in the level and distribution of disposable income / F. Levy, R. Michel. – Washington: Urban Institute, 1983. – 395 p.

29. Mannheim, K. Ideology and utopia: an introduction to the sociology of knowledge / K. Mannheim. – London: Rutledge and Kegan Paul, 1936. – 318 p.
30. Mishel, L., Bernstein, J., Schmitt, J. The state of working America 2000-01 / L. Mishel, J. Bernstein, J. Schmitt. – Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2001. – 312 p.
31. Rose, S. Social stratification in the United States / S. Rose. – Baltimore: Social Graphics Co., 1983. – 48 p.
32. Scolpol, Th. The missing middle / Th. Scolpol. – New York: A Century Foundation Book, 2000. – 207 p.
33. Strobel, F. Upward dreams, downward mobility. The economic decline of the American middle class / F. Strobel. – New York: Rowman and Littlefield Publishers, 1992. – 233 p.
34. Sullivan, T., Warren, E., Westbrook, J. The fragile middle class. American in debt / T. Sullivan, E. Warren, Westbrook J. – New Haven: Yale University Press, 2000. – 380 p.
35. Belous, R., LeGrande, L., Cashell, B. Middle class erosion and growing income inequality: fact or fiction? / R. Belous, L. LeGrande, B. Cashell // Library of Congress: Congressional Research Service Report. – 1985. – № 85. – 117 p.
36. Thurow, L.C. The disappearance of the middle class / L.C. Thurow // New York Times. – 1984. – February 5. – P. F3.
37. Lawrence, M., Bernstein, J., Schmitt, J. The state of working America / M. Lawrence, J. Bernstein, J. Schmitt. – Ithaca N.Y.: Cornell University Press, 2001. – 247 p.
38. Becker, G. S. Human capital: theoretical and empirical analysis, with special reference to education / G. S. Becker. – Chicago: University of Chicago Press, 1993. – 390 p.
39. Marchese, T. U.S. higher education in the postwar era: expansion and growth / T. Marchese // U.S. Society and Values. – 1997. – Vol. 2. – № 4. – P. 2 – 24.
40. Krelle, W., Pauly, R. Distributional impacts of public expenditure programs and tax changes / W. Krelle, R. Pauly // Income Distribution and Economic Inequality/ Ed. Z. Griliches. – New York: Halsted Press, 1978. – p.28 – 65.
41. Levy, F., Michel, R. The way we'll be in 1984: recent changes in the level and distribution of disposable income / F. Levy, R. Michel. – Washington: Urban Institute, 1983. – 395 p.
42. Pressman, S. The role of the state and the state budget / S. Pressman // A new guide to post Keynesian economics / Ed. R. Holt, S. Pressman. – New York, London: Routledge, 2001. – P. 102 – 113.
43. Starr, P. The social transformation of American medicine: the rise of a sovereign profession and the making of a vast industry / P. Starr. – New York: Basic Books, 1982. – 514 p.
44. Bodnar, J. The transplanted: a history of immigrants in urban America J. Bodnar. – Bloomington: Indiana University Press, 1985. – 294 p.
45. Mormino, G., Pozetta, G. The immigrant world of Ybor City: Italians and their Latin neighbors in Tampa, 1885-1985 / G. Mormino, G. Pozetta. – Urbana: University of Illinois Press, 1987. – 368 p.
46. Bederman, G. Manliness and civilization: a cultural history of gender and race in the United States. 1880-1917 / G. Bederman. – Chicago: University of Chicago Press, 1995. – 307 p.
47. Niskanen, W. Reaganomics. An insider's account of the policies and the people / W. Niskanen. – New York, Oxford: Oxford University Press, 1988. – 363 p.
48. Greenberg, S. The politics and power of the new American majority / S. Greenberg. – New Haven: Yale University Press, 1996. – 347 p.
49. Halle, D. America's working man: work, home and politics among blue collar property owners / D. Halle. – Chicago: Chicago University Press, 1984. – 360 p.
50. Philips, K. Boiling point. Republicans, Democrats and the decline of middle class prosperity / K. Philips. – New York: Random House, 1993. – 307 p.
51. Philips, K. The emerging Republican majority / K. Philips. – New York: Arlington House, 1969. – 482 p.
52. Baldassare M. Trouble in paradise: the suburban transformation in America / M. Baldassare. – New York: Columbia University Press, 1986. – 251 p.
53. Binford, H. The first suburbs: residential communities on the Boston periphery, 1815 – 1860 / H. Binford. – Chicago: University of Chicago Press, 1985. – 304 p.
54. Blakely, E., Snyder, M. Fortress America: gated communities in the United States / E. Blakely, M. Snyder. – Washington: Brookings Institution Press, 1997. – 209 p.
55. Fishman, R. Bourgeois utopia: the rise and fall of suburbia / R. Fishman. – New York: Basic Books, 1987. – 271 p.
56. Jackson, J. Crabgrass frontier / J. Jackson. – New York: Oxford University Press, 1985. – 396 p.
57. McKenzie, E. Privatoria / E. McKenzie. – New Haven: Yale University Press, 1994. – 237 p.

58. Muller, P. Everyday life in suburbs: a review of changing social and economic forces that shape daily rhythms within the outer city / P. Muller // *American Quarterly*. – 1982. – № 3. – P. 64 – 78.
59. Brint S., Karabel, J. The diverted dream: community colleges and the promise of educational opportunity in America, 1900-1985 / S. Brint, J. Karabel. – New York: Oxford University Press, 1989. – 312 p.
60. Dougherty, K. The contradictory college: the conflicting origins, impacts, and futures of the community college / K. Dougherty. – Albany: State University of New York Press, 1994. – 365 p.
61. Good, H., Teller, J. A history of American education / H. Good, J. Teller. – New York: Macmillan, 1973. – 570 p.
62. Usdan, M. Elementary and secondary education / M. Usdan // *Governing New York State* / Ed. Stonecash J. – P. 218 – 340.
63. Wong, K. Funding public schools: politics and policies / K. Wong. – Lawrence, Kansas: University Press of Kansas, 1999. – 208 p.
64. Knight, E. Fifty years of American education, 1900–1950 / E. Knight. – New York: Ronald Press, 1952. – 484 p.
65. Beeghly, L. The structure of social stratification in the United States / L. Beeghly. – Boston: Allan and Bacon, 2000. – 306 p.
66. Bensman, J., Vidich, A. American society. The welfare state and beyond / J. Bensman, A. Vidich. – Boston: Bergin and Garvey Publishers, Inc., 1987. – 356 p.
67. Brenner, Y.S. Looking into the seeds of time / Y.S. Brenner. – New Brunswick: Transaction Publishers, 1998. – 443 p.
68. Drucker, P. The age of social transformation / P. Drucker // *The Atlantic Monthly* [Electronic resource]. – November 1994. – Mode of access: <http://www.theatlantic.com/politics/ecbig/soctrans.htm> – Date of access: 13.04.2005.

Германский вопрос в 1985–1990 гг.: советская и постсоветская историография проблемы

И.И. Ковяко, г. Минск

Одной из самых острых проблем международных отношений послевоенных лет являлся германский вопрос, или вопрос о существовании и взаимодействии двух немецких государств – ФРГ и ГДР. В 1985–1990 гг. германский вопрос вступает в завершающую фазу своего разрешения. Это было связано с изменениями в политической жизни как самих германских государств, так и СССР, где с приходом М. Горбачева был взят курс на конструктивный диалог с западными странами с учетом не только идеологических догм, но и сложившихся политических и экономических реалий.

Советская историография германского вопроса 1985 – 1990 г. в основном сводится к публикациям в научных журналах, хотя имеются и монографические труды и диссертации. Преобладание именно статейного материала обусловлено тем, что ученым приходилось исследовать историю своего времени. Чтобы проследить отпечаток идеологии советского времени на труды историков, мы использовали публикации, появившиеся в печати с 1985 по 1991 гг.

Что же касается диссертаций и монографий, то здесь временные рамки несколько другие 1987–1991 гг., поскольку серьезный научный труд, охватывающий события с 1984–1985 гг., не может увидеть свет ранее, чем через три года. После распада СССР многие труды, находившиеся на завершающей стадии своего написания, были существенно пересмотрены и откорректированы в связи с изменившимися подходами к оценке исторических фактов и событий.

Следует отметить, что после заключения ФРГ «восточных договоров» германо-германские отношения в советской историографии стали рассматриваться в общем контексте новой «восточной политики» ФРГ, а не обособленно. В тех условиях, в которых приходилось работать советским ученым-историкам, недостатком многих работ являлось отсутствие объективности в критике западногерманских взглядов, замалчивание просчетов в комплексе взаимоотношений СССР – ГДР – ФРГ. Публикации середины 80-х гг., касающиеся германо-германских отношений, пестрят обвинениями в усилении «реваншистских тенденций» внутри правительства Г. Коля и в целом по Западной Германии. Любые попытки ФРГ углубить контакты с ГДР приводили к острому недовольству со стороны СССР и активным газетным кампаниям, направленным на срыв формировавшихся отношений и углубление раскола между двумя немецкими государствами.