

О.Е. Антипенко

Мета-система навыка чтения

Мини уроки: формирование, развитие, коррекция

Учебно-методическое пособие

(Издание второе, дополненное и переработанное)

Витебск 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение4

Предисловие5

Раздел 1 Теоретические и методологические основы навыка чтения11

Раздел 2 Система упражнений для формирования метакогний чтения у младших школьников 44

Раздел 3 Психологическая диагностика чтения110

Раздел 4 Советы родителям и учителям152

Список использованной литературы.....163

Грязь со снегом хлюпа_т под _огами. Но как круго_ весело!
Солнышко_свети_ ярко. Т_п_ые лучи игр_ют в _у_ах с галк_ми_и
воро__ми. Рек_ н__у_ась и потемнела. Вет_и кустов голы. Но они_уже
живут и_дышат. Вот и весна настала.

На_туп_ют о_енние_холода. Ночью лёгкие моро_цы затягив_ют луж_
льдо_. Куда _ропал_ весёлые _абочки? Крапивницы_калеса_и сараи и
там _аснули. По ск_онам лесных поля_под сух_ми листьями легли на
з_мовку лимонницы. Вьюги на_ели_сугробы. Б_оят в _оисках пищи
лисицы _ласки. _е_айти и_бабочек под_пушистым снегом.

Дуют ярос_ны_ветры и гонят_у_ние лодки. Местнос_ь_н_шего
края прелестная. М_ _радостью_чувс_ом в прекрасно_детстве
встречали _есной журавлей_шкет_ышки снимали с капустных лист_в
г_гантских гусениц. О_отны_поймал_в гигантском трост_ике несчастно_о
журавля с больной ногой. Звездный р_иссёр _ненаст_й день приехал_в
прекрасную О_есс_

Раздел 3

Психологическая
диагностика

диагностика

чтения



Основные задачи диагностики

Первой задачей является уточнение характера трудностей и степени отставания в этих навыках. Встречаются случаи, когда излишне тревожные родители, сами рано начавшие читать, уже через полгода обучения ребенка в школе бьют тревогу по поводу медленного (с их точки зрения) продвижения его в данном навыке. На самом деле ребенок может вполне укладываться в рамки нормы с учетом ее вариативности. Случается, что ученик, пропустивший по болезни много занятий, тоже попадает в категорию неуспевающих по чтению или письму. Нет оснований расценивать это как аномальное состояние. И, наконец, наиболее диагностически трудными являются аномалии чтения и письма у детей со снижением интеллекта. Решение вопроса, обусловлено ли отставание в данном навыке недостаточным умственным развитием или имеет самостоятельный генез, прямо зависит от результатов клинико-психологического исследования умственного развития ребенка. Диагностика интеллекта является *второй задачей*.

Большинство детей с недоразвитием устной речи испытывают определенные трудности в чтении и письме, но лишь около одной трети из них страдают специфическими нарушениями этих навыков. Поэтому *третьей задачей* является исследование устной речи, основных языковых средств и речевых навыков, необходимых для овладения грамотой. Необходимо сопоставить степень выраженности затруднений в письменной речи и уровень развития устной речи. Выявляются речевые функции или навыки, несформированность которых создает патологическую основу расстройства.

Наконец, *четвертой задачей* является анализ психопатологической картины и особенно двух ее аспектов: выраженности психоорганической симптоматики и реакции ребенка на трудности в учебе. Массивность резидуально-органической симптоматики существенно влияет на прогноз и определяет выбор лечения.

Особенности реагирования на трудности в овладении письменной речью определяют возможности коррекционной работы в зависимости от активного или пассивного участия ребенка, наличия протестного поведения и т.п. и потребности в психотерапевтическом лечении.

• Рефлексивные метапознавательные интервью (RMI)

(«ПЕРЕМЕНА» Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо ТОМ 6 НОМЕР 2 АПРЕЛЬ 2005 Сьюзан Э. Израэл, Кэтрин Л. Баузерман, Кэти Коллинз Блок «Как определить качество метапознания?»)

Рефлексивное метапознавательное интервью (RMI) — одна из ключевых стратегий для определения метакогнитивного мыслительного процесса. Рассматриваемая версия — вариант метапознавательного интервью, разработанного в 1993 году (Rhodes and Shanklin). Цель интервью — почувствовать ход мыслей учащегося изнутри и таким образом, понять, почему он отвечает так, а не иначе. Для учителя важно не столько, верен или нет ответ на тот или иной вопрос, но скорее — почему учащийся сделал ту или иную ошибку. Метод рефлексивного метапознавательного интервью позволяет получить такую информацию. Рефлексивным оно называется потому, что происходит уже после собственно процесса чтения. Сама процедура опроса такова: учащегося просят обдумать сделанное и вслух объяснить, как он выполнил задание и почему именно так.

Приведенный ниже пример показывает эффективность RMI. После того, как учащийся прочел эпизод из книги Харпер Ли «Убить пересмешника» (1960), он участвовал в интервью. Срывок из этой беседы приведен далее (Israel, 2002)

Учитель: Скажи, о чем ты думал, когда читал вот эти строки:

«Аттикус подарил нам духовые ружья, а учить нас стрелять не захотел.

Поэтому азы стрельбы нам дядя Джек и проворчал:

— Аттикус с ружьями не интересуется.

Аттикус сказал Джиму:

— Я бы предпочел, чтобы ты стрелял на огороде по жестянкам, но знаю, ты начнешь бить птиц»

Учащийся: Я еще в начале текста подумал — а что такое Аттикус? Потом понял, что имя... Долго разбирался. Я не знаю, что такое азы, поэтому я сначала попробовал перечитать, а потом... просто пропустил этот момент.

На основе такого интервью преподаватель мог сделать некоторые важные выводы о том, какие стратегии понимания использует ученик. Не поняв отрывок с первого раза, он попытался его перечитать. Но, столкнувшись с незнакомым словом «азы», растерялся и не знал, что делать. Поэтому он просто пропустил предложение. То, что учителю удалось об этом узнать, крайне важно, поскольку теперь он знает, что именно оказалось камнем преткновения в общем понимании текста, и может предоставить учащемуся индивидуальную помощь по расширению словарного запаса. Без стратегии RMI учитель может просто ошибиться в определении действительной проблемы ученика. Характерен и следующий пример, когда учащийся пытается объяснить значение неизвестного ему слова на основе ранее приобретенных знаний, исходя из контекста:

Учащийся: Тут сказано, что он поздно начал жить и что он старше, чем родители ее одноклассников. Мне кажется, так надо понимать слово «современник». В словаре сказано, что это либо сверстник, ровесник, либо просто кто-то, кто живет с тобой в одну и ту же эпоху. Мне кажется, в данном случае это одноклассник. Значит, Аттисус старше родителей ее одноклассников, но мне кажется, здесь это роли не играет. То есть он не такой старый. Наверное, здесь все же говорится, что он поздно начал жить, то есть, может быть, поздно женился и дети у него родились позже, чем у других. То есть я понял, что он старше других родителей. Это основное.

При беседе о метапознании важно, чтобы учитель и учащийся использовали одни и те же термины. Учащийся должен уметь рассказать о своих мыслях так, чтобы это было понятно учителю. Если учитель и ученик говорят на одном языке, результаты RMI ясны и бесспорны. К примеру, сказав: «Я перечитал отрывок», учащийся фактически объяснил, какую стратегию он использовал, поскольку термин *перечитывание* есть в их общем языке. Его неучитливым случаем, если в первый раз не все ясно, непонятное место можно перечитать, и он знал слово, которым можно было описать его действия.

Таким образом, на основе этих двух примеров можно сказать, что эффективные интервью могут очень многое дать для определения метакогнитивных способностей ученика. Учитель же должен основательно продумать вопросы, поскольку простые, фактологические, в данной ситуации не подходят.

Таксономия мыслительных навыков высшего порядка, созданная Бенджаменом Блумом, может подсказать действенные ходы для построения вопросов, которые позволят учащимся рассуждать о прочитанном с позиций метапознания. Вот примеры таких вопросов: *Как вы можете оценить свои выводы? Какие приемы вы использовали для оценки мастерства писателя? О чем вы думали, читая этот отрывок?*

Таблица 1. Руководство по использованию таксономии Блума для улучшения понимания прочитанного

Уровень мышления по Блуму	Пример вопросов/заданий
Знание	Что значит это слово? (Найди определение.) Опиши место действия. Кто главный герой/герои? Перечисли основные события хронологически. Расскажи, что происходит в тексте
Понимание	Что случилось в конце? (Подытожь.) Поясни роль _____ в сюжете Свясни следующую цитату _____ Предположи, что произойдет дальше. Перефразируй тему – о чем текст? Изложи краткое содержание отрывка или главы
Применение	Как тема соотносится лично с тобой? Если бы все происходило в наше время, как бы это выглядело? Проиллюстрируй это на бумаге. Проведи интервью с одним из героев. Напиши свой рассказ на эту же тему
Анализ	Почему герой действует и реагирует таким образом? (Проанализируй.) Сравни и противопоставь двух героев (темы, действия и др.). Схематически изобрази отношения между героями. Соотнеси черты характера героев с их поступками. Почему важен контекст/место действия? (Исследуй.)

<i>Синтез</i>	<i>Придумай песню на тему прочитанного.</i> <i>Придумай новую концепцию – чем должна закончиться книга.</i> <i>Организуй группу/клуб для обсуждения темы. Придумай план, по которому должна происходить встреча.</i> <i>Что бы ты сделал на месте главного героя? (Представь)</i> <i>Перепиши финал</i>
<i>Оценка</i>	<i>Эффектен ли конец? (Оцени.)</i> <i>Оцени работу автора, написав рецензию.</i> <i>Оправдай решения главных героев.</i> <i>Реалистичен ли такой конец? Докажи.</i> <i>Пронумеруй героев, исходя из их важности для сюжета, а также – исходя из их правдоподобия.</i>

Уточнения с помощью вопроса «почему?»

Способ уточнения сказанного (Rosen, 2011) – метакогнитивная стратегия, согласно которой вычлененное из текста предложение может быть переделано тремя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «облачку» (т.е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом).

В качестве четвертой альтернативы можно добавить само предложение без изменений. Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где приведены вышеописанные варианты предложений, они помечают *верно* или *неверно*, проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Очевидно, что при адекватном восприятии текста исходное и перефразированное с сохранением смысла предложения помечаются *верно*, а два другие случая – *неверно*. Если спросить учащегося, почему он написал *верно* или *неверно* относительно того или иного предложения, его рассуждения приобретут метапознавательный характер. Ответ на вопрос *почему?* генерирует куда больше данных, на основе которых можно оценить мышление учащегося и продумать дальнейший ход обучения. К примеру, если взять из «Убить пересмешника» такое предложение: «*Пересмешники только и делают, что поют нам на радость*» – и перефразировать его, сохранив смысл, измененное

предложение может выглядеть вот так: *«Мне нравится слушать, как поет пересмешник, потому что он издает такие прекрасные звуки».*

Узнав, почему учащийся написал рядом с этим предложением *серно*, учитель может понять ход его мыслей при интерпретации текста. Цель учителя – не дать ученику двинуться в неверном направлении и удостовериться, что данная интерпретация подкреплена логичным, связным объяснением.

Метакогнитивная адаптация неформальных проверок чтения

Учитель предлагает ученику прочесть отрывок и ответить на вопросы к нему. Качество чтения (независимое, направляемое, неаудированное) определяется по следующим критериям: точность чтения вслух, скорость чтения про себя, способность ответить на вопросы по прочитанному (Dewitz & Dewitz, 2003). В инструмент метапознания эта стратегия превращается, если у учителя есть возможность потратить еще пару минут и спросить ученика: *Почему тебе так кажется? – а потом довести: Если ты объяснишь поподробнее, ты мне поможешь тебя понять.* В результате у учителя появится достаточный материал для оценки метапознания, именно так мы выясняем, где коренится ошибка, определяем проблемные поле или неэффективные методы, используемые учеником в процессе мышления, например, проверяем, не слишком ли сильно опирается ученик при чтении на ранее приобретенные знания.

Метакогнитивная визуализация

Зрительный образ – ключ к пониманию текста, которым пользуются многие хорошие читатели. Визуализация часто используется в начальной школе, однако не менее эффективно она может работать и дальше – особенно применительно к плохо читающим детям. Хиббинг и Ранкин-Эриксон (Hibbing and Rankin-Erickson, 2003) советуют просить неуспевающих учеников рисовать картины, которые возникают у них в процессе чтения, чтобы четче представить себе визуальный образ прочитанного. Этот прием можно сделать метакогнитивным, спросив у ребенка, что стоит за его картинкой, что он имел в виду, рисуя ее. Учащиеся могут нарисовать свои ощущения или зрительный образ любимого эпизода из текста. К примеру, читая «Убить пересмешника», ученики часто рисуют поющих пересмешников и играющих неподалеку детей. Учитель может задавать такие вопросы по поводу картинки, которые отразят и ход мыслей ученика, и уровень понимания текста. Таким образом, он может связать метапознание и понимание прочитанного.

Описание этих четырех стратегий делает понятным, как простое оценивание становится оцениванием метакогнитивным, благодаря добавлению нескольких рефлексивных вопросов, приоткрывающих завесу над мышлением учеников. Только используя метакогнитивное оценивание, можно достичь таких разнообразных и показательных результатов.

Оценивание метапознания как инструмента обучения

Для многих учителей важными параметрами при выборе методов оценивания являются простота в применении и комфортность для учащихся. Чувствуя себя в относительной безопасности, ученик готов решать достаточно сложные задачи. А еще он хочет иметь право голоса в оценочном процессе. Чтобы помочь ученику оценить собственное метапознание, рекомендуется использовать таблицу для метакогнитивной рефлексии.

Таблица для метакогнитивной рефлексии

Согласно теории конструктивно-отзывного чтения (Pressley & Afflerbach, 1995), такую таблицу можно использовать для того, чтобы ученик активно конструировал смысл, следил за процессом собственного познания и оценивал его. Сначала, как видно из таблицы, учащийся читает, создавая при этом новый смысл, новое понимание, затем проверяет созданное, поговорив на эту тему с другом или одноклассником, который помогает ему удостовериться в правильном понимании прочитанного и предлагает собственную интерпретацию того же текста. Когда учащихся спрашивают, что именно они *думают* о тексте, они создают смысл, устанавливая связи между прочитанным и знаниями, которые они почерпнули из тех или иных источников ранее. Когда же их просят сказать, в чем они уверены, они обязательно начинают отслеживать процесс – на предмет соответствия своих выводов ранее приобретенной информации, взвешивают и обдумывают эти выводы.

С другой стороны, когда учеников просят сказать, что они *чувствуют*, и о том, что они *хотели бы узнать дополнительно*, это уже оценочные параметры. Это оценивание проливает новый свет на их предыдущие ответы, заставляет их осмысливать процесс собственного мышления, приведшего именно с таким ответом. Использование таблицы для метакогнитивной рефлексии помогает учащимся организовать свое метамышление по определенной учебной теме или при изучении литературного произведения. Учителя могут использовать полученную информацию и поднять мышление учащихся на новый уровень при чтении романов и научной литературы или при обсуждении насущных для человечества тем, например мира на планете. Табл. 3 – базовая схема для

организации метакогнитивного мышления. Кроме этого, учителя могут ее использовать, чтобы оценить, как учащиеся поняли узловые моменты текста.

Таблица 2. Метакогнитивная рефлексия по теме «Мир на планете»

	Думаю	Верю	Чувствую	Хочу узнать
Я...	думаю, многие люди хотят жить в мире	верю, что мир возможен лишь в случае, если все работают вместе, особенно в школах и общинах. Я верю, что мир на планете начинается с мира в доме	чувствую, что мне не по себе, когда дети не ладят с родителями. Я чувствую, что в мире много несправедливости. Мне грустно видеть бездомных детей. В их душе нет мира хотя бы потому, что они одиноки	Как можно установить мир в семье и школе? Почему политики не могут жить в мире?
Мы...	думаем, что каждый должен подписать мирный договор – где бы он ни жил и сколько бы лет ему ни было	верим, что мирные переговоры должны вестись каждую неделю. Каждый день Мы должны организовывать встречи, в которых бы участвовали люди со всей планеты, и договариваться о мире	чувствуем волнение за мир на нашей планете. Кажется, если бы люди жили проще, им бы было легче сосуществовать в мире	Как исполняются мирные договоры? Как можно объяснить то, что люди верят в мир, но воюют?

Неформальные метакогнитивные обсуждения

Эти обсуждения помогают учащимся мыслить метапознавательно и расширяют их представления о подобном мышлении. Даже в обыкновенное общеклассное обсуждение можно привнести элемент метапознания. К примеру, учитель может побуждать учащихся к метапознавательному мышлению в трех направлениях: для конструирования смысла, для мониторинга процесса собственного чтения и для оценивания получаемой в ходе обсуждения информации. В табл. 4 сведены разнообразные «подсказки» и «подпорки», которыми может пользоваться учащийся в ходе дискуссии.

Таблица 3. Опоры для метапознавательного обсуждения

Цель реплики в ходе дискуссии	Речевые опоры для совершенствования метапознания в ходе дискуссии
-------------------------------	---

Совершенствовать конструирование смысла обсуждаемой информации	Перед тем, как я начал читать/размышлять про, я вспомнил, что я узнал про..... Когда мы читали/размышляли про я понял, как/почему это повлияло на Эту информацию можно использовать, когда мы касаемся темы или изучаем
Осуществить мониторинг понимания обсуждаемой информации	Я был сбит с толку касательно Когда я не мог понять значения слова я попытался связать его с..... Эти факты важны для нашего обсуждения, потому что
Помочь оценить обсуждаемую информацию	Благодаря, мне кажется Эта информация важна, потому что Из мне не понравилось

• Исследование навыка чтения

(А.Н.Корнев, О.А.Ишимова. Методика диагностики дислексии у детей. Методическое пособие. Изд-во Политехнического университета. СПб., 2010)

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ:

Методика диагностики чтения является стандартизированной, предназначена для обследования чтения учащихся 2-6 классов. Обследование проводится с использованием **Стандартизированной Методики Исследования Навыка Чтения (СМИНЧ)**, **Теста Оперативных Единиц Чтения (ТОПЕЧ)**.

СМИНЧ: описание

Цель: Определение уровня сформированности навыка чтения. Разрешающие возможности: оценка скорости и способа чтения (технический компонент), оценка понимания чтения (смысловой компонент). **Надежность:** Оценка проводится на основе показателей коэффициента техники чтения (КТЧ). Возрастные стандарты рассчитаны на детей г. Москвы (показатели приведены по результатам стандартизации в московском регионе, 2010)

Описание: Состоит из текстов различного уровня сложности.

Параметры оценки: Скорость чтения. Способ чтения. Понимание прочитанного.

Обследование чтения вслух

1. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту) — используется текст 1, текст 2. Слова, прочитанные неправильно, вычитаются. Для детей с трудностями освоения навыка, нарушением чтения целесообразно проверять число верно прочитанных слов/букв и за 2 минуту. Дети с дислексией, как правило, за 2 минуту прочитывают меньшее количество слов/букв.

2. Оценка способа чтения (способы чтения 1-6: 1-преимущественно побуквенное, 2-переход к слоговому, 3-преимущественно слоговое, 4-переход к чтению целыми словами, 5-чтение целыми словами, 6-чтение группами слов). Для уточнения актуального способа чтения дополнительно используется **ТОПЕЧ**.

3. Оценка понимания (текст 1, текст 2). Понимание прочитанного проверяется путем ответа на стандартный набор вопросов (типы А-Г: А - ответы на 10 вопросов из 10, Б - ответы на 7-9 вопросов из 10, В – ответы на 4-6 вопросов из 10, Г – ответы на 3 и менее вопросов).

4. Определение коэффициента техники чтения (КТЧ) КТЧ 1 и КТЧ 2 по таблице вычисления КТЧ.

Обследование чтения про себя

- Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту (используются текст 3, текст 4).

2. Оценка способа чтения (способы чтения 1-4: 1-шепотное чтение, 2-артикулированное (чтение с беззвучной артикуляцией), 3-молчаливое, 4-автоматизированное чтение про себя (наивысшая степень, превышающая скорость громкого чтения в несколько раз). Дети с дислексией, как правило, читают шепотом или артикулируют, что может являться дополнительным диагностическим признаком дислексии.

ТОПЕЧ: описание

Цель: определение предельных оперативных единиц чтения, которые автоматизированы у ребенка.

Разрешающие возможности: оценка способа чтения, планирование коррекционной работы: выбор типа слогов, слияние которых необходимо формировать на начальном этапе работы; переход к автоматизации более сложных слогов.

Описание: Составит из 6 списков (цифры, буквы, слоги СГ, ГС, слоги СГС, слоги ССГ, псевдослова, слова). Каждый список включает 100 единиц. Список 100 цифр – время называния учитывается как эталонный показатель. Список 100 букв – время называния сравнивается со списком цифр (норма – 50-80 сек., отклонение – 100 сек. и более (показатель недостаточной автоматизации – время чтения на 30% и более).

Список 100 слогов типа СГ, ГС (показатель недостаточной автоматизации – отклонение время чтения на 30% и более + значительное увеличение числа ошибок).

Список 100 слогов типа СГС (показатель недостаточной автоматизации – то же).

Список 100 слогов типа ССГ (показатель недостаточной автоматизации – то же).

Список 100 псевдослов не имеет оценивающего значения, используется для сравнения со следующим списком 100 слов (различие между ними – показатель неавтоматизированности слогов типа ССГС).

ПРИМЕЧАНИЕ:

Обследование с использованием ТОПЕЧ проводится при недостаточности сформированности навыка чтения или нарушении чтения у учащегося.

ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ: Индивидуальное обследование.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБСЛЕДОВАНИЯ:

Общая продолжительность – 15-20 минут. Время заполнения протокола включено в общее время, т.к. протокол заполняется параллельно с проведением диагностики.

ОБОРУДОВАНИЕ:

- Диктофон (используется для записи последующей оценки допущенных ошибок чтения, для сравнения по результатам коррекционной работы).
- Секундомер (используется для фиксации времени при прочтении текстов СМИНЧ, списков ТОПЕЧ).
- Протокол СМИНЧ, протокол ТОПЕЧ (создано в программе WORD, можно заполнять в письменном варианте или в электронном виде).
- Тексты для детей (тексты №№ 1, 2, 3, 4).
- Таблица вычисления коэффициента техники чтения.

ТРЕБОВАНИЯ:

- Обследование чтения проводится в тихом изолированном помещении. Необходимо создать непринужденную атмосферу, нейтрализовать у ребенка ожидание оценивания его школьной успешности.
- Владение компьютером, умение работать в программе WORD.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Начните с обследования чтения отличников (1-2 учащихся из 2, 3, 4 классов) с целью получения эталонного варианта в параллели.
- Пройдите обучение по процедуре проведения обследования. Формы обучения: посещение семинаров-практикумов, мастер-классов специалистов, владеющих методикой диагностики чтения, это – все

участники проекта «Дети с дислексией: диагностика и коррекция» (информация размещается на сайте), индивидуальная консультация (старшие логопеды территорий).

ПРОТОКОЛ

Дата	ФИ	Возраст	Класс	Школа
СМИНЧ. Текст №1. Чтение вслух				
Как я ловил раков.				Слова Б
В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков. Мальчики ловят их				14 6
руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят				27 1
Их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень				42 1
понравился, был очень вкусный.				46 2
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков				59 2
есть своё оружие – клешни, которыми они щиплются как следует. Кроме того,				70 3
Я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к				82 3
лягушке или даже к змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков				95 4
совсем по-другому...				97 4
Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и				109 5
затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень				123 5
понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое				136 6
место и сунул палку в воду.				142 6
Сажу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я				156 7

заметил усы,		
потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил	170	7
мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно потянул свою	184	8
удочку из воды, и вот рак лежит на траве.	190	8
Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-удочка дрожала, рак	200	9
сразу ее отпускал и задом плыл в нору.	208	9
Но все-таки я наловил много раков. Мама их сварила. Какими были	220	10
красными! И очень вкусными! . t вып. (всего текста)	224	10

Количество слов/букв за 1 минуту _____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются) _____

Оценка продуктивности чтения по первому отрывку (в таблице отмечаются ошибочно прочитанные слова, и записывается вариант прочтения).

Односложные слова (24)	Двухсложные слова (43)	Трехсложные слова (16)	Четырехсложные слова (6)
Два	Нашей	Деревне	Лакомятся
Них	Ловят	Ручейка	Понравился
Их	Много	Мальчики	Захотелось
Под	Раков	Руками	Которыми
Под	Ловят	Камнями	Прикоснуться
Их	Дырах	Корнями	посоветовал
И	Между	Берегом	по-другому
И	Или	Одного	
От	Потом	Получил	
И	Они	Моего	
Он	Варят	Оружие	
Мне	Ими	Щиплются	
Был	Рака	Следует	

Мне	Друга	Боялся	
Но	Очень	Корнями	
А	Очень	Лягушке	
У	Вкусный		
Как	Тоже		
Я	Ловить		
Ведь	Раков		
Мой	Легко		
Друг	Сказать		
Мне	Сделать		
Как	Трудно		
	Раков		
	Есть		
	Свое		
	Клешни		
	Они		
	Кроме		
	Того		
	Сунуть		
	Руку		
	Дыру		
	Между		
	Можно		
	Или		
	Змее		
	Можно		
	Ловить		
	Раков		
	Совсем		
	Текут		
Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов

	явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (вторая половина текста) и нормативные ответы на них.

1. Сколько ручейков текут в деревне?

Два. _____

2. Кто в них живет?

Раки. _____

3. В каких местах ловят раков?

Под камнями, в дырах между корнями, под берегом. _____

4. Что мальчики с ними делают?

Взрывают, лакомятся ими. _____

5. От кого мальчик получил рака?

От друга. _____

6. Что захотелось мальчику?

Ловить раков. _____

7. Что есть у раков?

Клешни. _____

8. Что боялся сделать мальчик?

Сунуть руку в дыру между корнями. _____

9. Почему?

Можно прикоснуться к лягушке или к змее. _____

10. Что посоветовал ему друг?

Ловить раков по-другому. _____

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести буквы

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

СМИНЧ. Текст №2. Чтение вслух

Неблагодарная ель.	Слова	Буквы
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель.	19	1
Маленькую елочку		
поражала красота белых цветков, которые распускались весной на	21	
терновнике.		
Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели	34	
понравились его синие		
плоды. Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой	46	
такой красавицы		
в лесу нет.	49	
Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала:	59	
«Слушай,		
терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты же	71	
позволяешь, чтобы		
прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом».	82	
«И это ты		
мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» - жалобно спросил	94	
терновник.		
Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник	104	
рассердился и		
отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились	115	
все ветви		
терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	127	
Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они	138	
искали		
новогодние елки. От страха начала ель просить терновник, чтобы он	150	
ее спрятал		
Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом	163	
повернулись к солнцу и		
зимой уже не могли приблизиться к ели. Она заплакала: «Ведь меня	175	
попорочат		
убьют». И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и	187	
неблагодарной», -		
ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет	195	1
пользу», -		
заплакала ель.	197	1
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и	211	1
восхищались ее красотой.		
Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда	223	1

распрощалась с лесом.

Количество **слов/букв** за минуту _____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются) _____

Оценка продуктивности и ошибок чтения по первому отрывку (в таблице отмечаются ошибочно прочитанные слова, и записывается вариант прочтения).

Односложные слова (30)	Двухсложные слова (47)	Трехсложные слова (23)	Четырехсложные слова (16)	Пятисложные слова (3)
ель	Части	Высокой	Отделенной	самолюбие
на	Леса	Елочку	Маленькую	отодвинулся
ель	Рядом	красота	Моракала	терновника
ей	Рощей	Друзьями	которые	
что	Росла	Осени	Распускались	
нет	Белых	сини	Терновнике	
ель	Цветков	Сказал	Терновником	
И	Весной	Плоды	Понравились	
от	Стали	Сказала	Красавицы	
ведь	Они	Терновник	Охватили	
ты	Еще	Убери	Позволяешь	
не	Тогда	Кривые	Прохожие	
И	Его	Красотой	восхищались	
И	Его	прекрасным	рассердился	
ты	Плоды	Защиту	обратились	
мно	Когда	Погоды	прикоснулась	
та	Стала	Жалобно		
сю	Взрослой	Терновник		
от	Птицы	Молчала		
И	Другой	Качала		
ель	Такой	Ветвями		
И	Лесу	Терновник		
И	Тогда	Несколько		
дней	Гордость			

все	Она			
но	Слушай			
ни	Свои			
не	Ветви			
И	Меня			
ель	Чтобы			
	Моей			
	Моим			
	Ростом			
	Это			
	Ветра			
	Плохой			
	Спросил			
	Только			
	Мрачно			
	Солнцу			
	Через			
	Солнцу			
	Ветви			
	Одна			
	Ели			
	Росла			
	Росла			

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением

	согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (первая половина текста) и нормативные ответы на них.

• **Где росла ель?**

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей.

(Засчитывается при назывании не менее одного) _____

• **Что поражало маленькую ель весной?**

Белые цветки. _____

• **Какие отношения у нее были с терновником?**

Они были друзьями. _____

• **Что ели понравилось осенью?**

Синие плоды. _____

• **Что сказали птицы?**

Другой такой красавицы в лесу нет. (Вариант: Ель – красавица). _____

• **Что сказала ель терновнику?**

Убери свои кривые ветви от меня. _____

• **Что терновник ей ответил?**

Это ты мне всегда защита от ветра и плохой погоды.

(Засчитывается при назывании не менее одного). _____

• **Что потом сделал терновник?**

Рассердился и отодвинулся к солнцу.

(Засчитывается при назывании не менее одного). _____

• **Что сделалось с ветвями терновника?**

Они обратились к солнцу. _____

• **Что происходило с елью?**

Она росла, росла. _____

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
---------	----------------

А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

СМИНЧ. Текст №3. Чтение про себя

Как зайчик гулял.	Слова	Буквы
Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму разрешить	15	58
Ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели. у зайчика	21	1
было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам сможет все увидеть.	32	17
Он находил все новые и новые предметы, его переполняла и разнообразные	42	23
впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда расскажет маме про	52	29
большую птицу, про цветы, про пчел, про косулю.	60	32
Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг – все я смогу	74	38
осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же бояться? Но мама мне	87	44
сказала, чтобы я слишком далеко не забегал...	94	47
Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – и ничего	106	52
страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропиночка. Вдоль	117	58
ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».	128	62
Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг послышался лай	138	67
собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для него он очень	151	72
опасен. Сразу же он набыл дорогу домой. Он только все бежал и бежал.	164	79
Наконец он остановился под крутым склоном, за которым пряталось солнце, и	175	83
затосковал. Куда идти? Ему хотелось плакать, ведь он уже не знал, где находится.	188	91
В конце концов, он вышел к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она	202	96
беспокоилась о нем и поэтому начала его разыскивать. Зайчик очень обрадовался	213	101
и весело побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама.	224	106
«Все было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».	232	111

Количество **слов** / **букв** за 1 минуту _____ Чтение шепотное,
артикулированное, молчаливое (подчеркнуть)

СМИНЧ. Текст №4. Чтение по себе

Мудрый крот.	Слова	Буквы
Однажды процессия старых зверей пошла к царю подземелья - кроту. Их вел	11	58
хромой козел. Он постучал в ворота и сказал кроту: «Извини за беспокойство, но	24	12
ты в тишине своего темного царства раздумываешь обо всем и поэтому можешь	36	18
дать нам совет. Нас очень мучит старость, выпали у нас все зубы, ноют кости.	50	24
Многие из нас пресыщены жизнью. Не можешь ли ты нам сказать, чем	62	29
облегчить нашу старость?»	65	3
Крот вылез на кучу земли и сказал: «Дорогие друзья, вы правы. Я в тишине	79	30
своего царства много, очень много думаю. И конечно, знаю лекарство, которое	90	42
вам поможет от всех страданий. Пусть собака приведет ко мне того, кто будет	103	49
жаловаться на тяжелую жизнь».	107	5
Через короткое время перед воротами подземного царства залаяла собака.	116	57
Она привела старую лошадь. Когда они встретились, лошадь его	125	62
попросила: «Дай мне, пожалуйста, лекарство от старости, все у меня болит».	136	68
«Идемте вместе», - приказал крот и повел их к глубокому пруду. Здесь он	148	74
сказал лошади: «Эта вода – вода чудодейственная. Если ты плохо себя чувствуешь,	159	80
а жизнь тебе уже не нравится, то прыгни в нее. В ее глубине обо всем забудешь,	175	86
там найдешь покой». Лошадь ужаснулась и стала отказываться: «Слушай, крот,	185	92

я не так уж плохо себя чувствую. У других зверей боль сильнее моей. Зачем	199	98
мне прыгать в воду? Лучше погрюсь на солнышке, ведь оно мне поможет, и мне	213	10
опять станет лучше. Извини, пожалуйста, за беспокойство. Может быть, я приду	224	1
позже».	225	1
Крот улыбнулся, и собака с лошастью ушли. Чудодейственное лекарство	234	1
крот предлагал также и другим зверям. Но каждому из них становилось на	246	1
берегу лучше, и никто не искал отраду в глубине воды.	256	1

Количество **слов / букв** за 1 минуту _____ Чтение шепотное, артикулированное, молчаливое (подчеркнуть)

Протокол ТОО ЕЧ

Ф.И.	Возраст	Школа	Класс
Список А			
1	3	5	7
6	5	7	3
5	3	7	2
7	3	0	3
7	3	0	2
5	0	7	3
5	0	0	2
5	0	0	7
5	0	0	2
2	7	5	2
7	5	2	0

Время: _____

Список № 1

Л	Т	К	О	Д	Я	Ф	Ш	В	Б
З	Ы	Ж	Ц	Б	А	Э	Ч	С	Ю
П	Г	Щ	И	К	О	Т	З	Л	Я
П	Я	В	Л	И	Н	К	Д	Ц	Ю
Л	Ж	Е	К	У	А	Б	Ф	Т	И

М	Г	Ы	Ж	Щ	Э	З	А	Р	У
Н	К	Б	О	Л	Н	К	Б	О	У
В	Ы	М	Е	Ч	И	Б	Е	Щ	О
П	Х	Ф	И	Б	Ц	Д	Я	Ж	К
В	Ш	Ч	М	Ш	Ч	Н	А	Д	Н

Время: _____

Список № 2

КИ	РО	ОМ	ДА	СУ	ВЕ	ИС	ГИ	РА	МЕ
ЗО	ИЛ	АШ	ДУ	ЖИ	НЕ	ОК	ИМ	РЫ	ОМ
ВЕ	ЯЛ	ДИ	ЕМ	ПЫ	ЛЮ	АМ	СЕ	ИК	РУ
ВО	ЮН	СИ	НЯ	ЕЛ	ША	ЧУ	ЮР	ЩУ	ЯК
БЫ	ИН	ЛЯ	ЮМ	ИМ	ВУ	ЖО	ДЕ	ИХ	ЦУ
АР	ЮС	КА	ДО	СЫ	ОТ	РИ	УК	ПЕ	ЧА
АХ	ФО	АП	ЦА	ДЫ	ОМ	ЯН	РИ	НЯ	УС
ОШ	ХУ	ЧИ	ТЕ	ЗА	ОХ	ЖУ	АТ	ПЕ	ОЧ
ХИ	БЕ	УФ	ИХ	ТЫ	БЯ	ГО	УЧ	ШО	ФА
ЯР	ЮШ	ЛЫ	МЯ	ЕС	ЗЫ	НЮ	ТУ	ИТ	ЦО

Время: _____

Список № 3

ЛАМ	ДИП	СИН	ВУР	ШОМ	РУС	КУЦ	БИН	ЛЯД	ЖАН
КОС	РЕС	ЛЯН	ДИМ	СУН	ЧОР	ВИС	ВОК	ЛЫК	РАН
КУЛ	МОШ	ЛИП	СИР	ВЫН	БУЛ	ДЫН	РОН	ВУЛ	НУС
ДИЛ	НЯЛ	СИН	КИЛ	ШОР	ЧУМ	ХИЛ	МЫН	ДАЦ	ХУР
МАП	НИК	ЛИХ	ВАН	ДЫР	ВИС	НЫШ	НЯЛ	СУР	МАН
ЛЫН	СУШ	ХИМ	ЧАЛ	РЫС	НУЛ	ШАП	ВУР	ПИС	РЕС
ГАК	НЕМ	ХИТ	КИЧ	ШОМ	ХАТ	РИК	ЛОС	ЦАХ	ЛЫК
КУЛ	ЛЯН	ЖЕР	ДУМ	ФЕХ	БЕЦ	ЛЯР	БИМ	НЕС	ЧИМ
ЧАК	РОШ	НЫР	СУН	ЛИХ	ЧИК	ШИМ	ХИЛ	ЦУК	ЛАХ
ПЕМ	КИР	ДИХ	ЛЯС	ЗИМ	КУС	МАЦ	ЧЕС	МУФ	ЦАР

Время: _____

Список № 4

ПРИ	АСТ	КНУ	ИСТ	СПУ	ТРА	ГЛЮ	ВЗА	ОРХ	ЦВЕ
АХТ	СТИ	ХРУ	ДМЕ	МЛА	ПРЫ	ХРО	ШЛИ	ОНК	ЕСТ

ГЛУ	СТА	КНО	ОЛС	ФРЕ	ШТИ	АРТ	КНИ	МЛЯ	СНУ
СЛО	УСТ	ШКА	ПТИ	УКС	БЛА	ИСК	ВСЮ	ЖМА	ГРЯ
БЛЕ	ОЛП	ИХТ	ПЧЕ	ГЛЕ	КРЮ	АНТ	СЛЫ	ПРЯ	ЖНИ
ПЛЮ	КНЯ	ПСИ	КРЫ	БЛА	ИЛС	ФРУ	ВЛЕ	ОРШ	ШХУ
БРЫ	МНУ	ПЧЕ	АПТ	СЛО	ХВА	ВРА	СФЕ	ЧТИ	ОЛК
ОЛП	КЛЕ	ФЛЕ	ТРЯ	ЧМЕ	КНЯ	ТРЮ	ПЧЕ	КВА	АСК
ЯРП	КСИ	ТВО	МЛО	БРУ	ВТО	НРА	ЯХТ	ВЗЯ	СКИ
ПРУ	СВЕ	КРЯ	ОТС	ЯМК	СТЫ	СВИ	УКС	ФРЕ	ТЛЯ

Время: _____

Список № 5

МАК	РИС	МОЛЬ	ДЫМ	ПОЛ	ВЕСЬ	НИ	КУЛЬ	ШИК	РОТ
МАТЬ	ДУХ	ЛОБ	РЫСЬ	ШУМ	САД	КОР	СОН	ТОПЬ	РОК
МУТЬ	ЛОМ	РЕВ	ШАЛЬ	ВЕЛ	МОХ	СЕЛ	НОС	БОЛЬ	НИТЬ
СУК	ДАР	ТОК	ПУТЬ	ТИР	ВЕНЬ	РОЖЬ	НЮХ	ТОЛЬ	СОК
ДЕНЬ	ЖАЛ	СИНЬ	МЕЛ	ТИК	БУЛ	КИТ	СЕВ	ШАРЬ	ПЕНЬ
СЫР	ДОЧЬ	ХАН	ВИТЬ	ШАЛ	ЛУК	МЫШЬ	ЛОСЬ	ДОЛ	СЫПЬ
МОЛ	СОЛЬ	КИНЬ	СУШЬ	ДАМ	КАЛЬ	ХОР	ЛАНЬ	КОНЬ	ДОМ
НЁС	КИЛЬ	ЩИТ	ДАНЬ	ГОЛ	ХОТЬ	ЛАРЬ	СОР	ТЕМЬ	ЛУНЬ
САМ	НОЛЬ	МЕЛ	РОЛЬ	СОМ	ЖУТЬ	КОЛ	ШУТ	РАНЬ	МОР
СУП	РОМ	ТЕНЬ	ТУР	ШУТ	СОХ	ШЁЛ	РАД	КОТ	ДАЛЬ

Время: _____

Список № 6

ЛИСТ	ПРИЗ	КЛЕН	РАНГ	СТУЛ	БРАНЬ	СТУК	СМЕХ	ШКАФ	СТВОЛ
ЦИРК	БЕСК	ПЛИЧ	КЛЕТЬ	ШЕСТЬ	РИНГ	ПАСТЬ	ГРАЧ	КЛУБ	ЗНАК
ПУСТ	ТРОС	МАСТЬ	ПЛОТ	КРУГ	СТОЛ	БИНТ	ШМЕЛЬ	ВОРС	ШИПР
ЗВОН	ХРУСТ	ЖИЗНЬ	ХРАП	ПЛАН	СВИСТ	ВЕСТЬ	КЛЕН	ГОНГ	КОСТЕ
БОГ	ДУСК	ТРОН	ПЛЕД	ЗНАТЬ	КАНТ	СТОН	ШТИЛЬ	ПАРК	ТРАП
ЧЕСТЬ	ПОРТ	СТАЛЬ	МРАК	ПАКТ	БАНК	СЛОН	ГРАНЬ	СЛЕД	МОСТ
ЧНЕГ	СТОК	ВИНТ	КРАЛ	КЛЁСТ	КОРТ	ШЕСТ	ПИСК	СРОК	ШЛАК
БАЛТ	КРАН	ВОЖДЬ	БРАТ	ПОСТ	КОСТЬ	КРОТ	ЗОНТ	СКОТ	ВЛАСТ
ДРУГ	НАСТ	ШПРИЦ	КРЕСТ	ДОЖДЬ	РОСТ	ШРАМ	ДУСТ	ШПОН	КРИК
СВАТ	БРОНЬ	ПЛОТ	КЛАН	КИСТЬ	СТИЛЬ	ЗВУК	ТРЕК	ВРЕД	ПИРС

Время: _____

Таблица. Результаты чтения списков. Данные по отличникам, учителям (2011).

	А (сек)	1 (сек)	2 (сек)	3 (сек)	4 (сек)	5 (сек)	6 (сек)
2 класс отличники	65	71	79	89	96	90	101
3 класс отличники	59	64	69	80	85	77	85
4 класс отличники	53	58	62	71	77	72	78
Учителя	53	58	62	71	77	72	78

Тексты для диагностики чтения

КАК Я ЛОВИЛ РАКОВ.

В нашей деревне текут два ручейка. В них живёт много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный.

Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков есть своё оружие — клешни, которыми они щиплются, как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже к змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков своим способом...

Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашёл глубокое место и сунул палку в воду.

Сиджу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил улитку, потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно потянул свою удочку из воды, и вот рак лежит на траве.

Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и задом плыл в нору.

Но всё-таки я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!

НЕБЛАГОДАРНАЯ ЕЛЬ.

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых цветков, которые распускались лесной на терновнике. Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели понравились его синие плоды.

Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Она ждала, когда сказала: «Слушай, терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» - жалобно спросил терновник.

Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. Ель росла, росла...

Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала ель просить терновник, чтобы он ее спрятал. Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться к ели.

Она заплакала: «Ведь меня топором убьют». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной», - ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет пользу», - заплакала ель.

Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.

КАК ЗАЙЧИК ГУЛЯЛ.

Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму разрешить ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели, у зайчика было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам сможет все увидеть.

Он находил все новые и новые предметы, его переполняли разнообразные впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда расскажет маме про большую птицу, про цветы, про пчел, про козулю.

Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг – все я смогу осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же бояться? Но мама мне сказала, чтобы я слишком далеко не заходил...

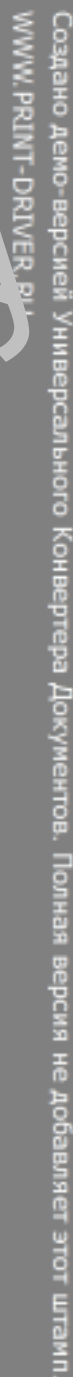
Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – ничего страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропинка. Вдоль ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».

Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг услышал лай собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для него он очень опасен. Сразу же он забыл дорогу домой. Он только все бежал и бежал. Наконец он остановился под крутым склоном, за которым пряталось солнце, и затосковал. Куда идти? Ему хотелось плакать, ведь он уже не знал, где находится.

В конце концов, он вышел к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она беспокоилась о нем и поэтому начала его расспрашивать. Зайчик очень обрадовался и весело побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама. «Все было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».

Таблица. Вычисление коэффициента техники чтения (КТЧ)

Кол-во слов за 1 мин	2 класс		3 класс		4 класс		5 класс		6 класс	
	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II
8	56	58	55	56	54	54	54	54	53	53
12	60	62	57	58	56	57	55	56	55	55
16	63	65	60	61	58	59	57	58	56	57
20	66	69	62	64	59	61	59	60	58	59
24	69	73	64	67	61	63	61	62	59	60
28	72	77	67	69	63	66	63	64	61	62
32	76	81	69	72	65	67	64	66	62	64
36	79	85	71	75	67	70	66	68	64	65
40	82	88	74	78	69	72	68	70	65	67
44	85	92	76	80	71	74	69	72	67	69
48	88	96	79	83	73	76	71	74	68	70
52	92	100	81	86	74	78	73	76	70	72
56	95	104	83	89	76	80	75	78	71	74
60	98	108	86	91	78	83	76	80	73	76
64	101	111	87	94	80	85	78	82	74	77
68	104	115	90	97	82	87	80	83	76	79
72	108	119	93	100	84	89	82	85	77	81
76	111	121	95	103	86	91	84	87	79	82
80	114	127	97	105	88	94	85	89	80	84
84	117	131	100	108	90	96	87	91	82	86
88	120	135	102	111	91	98	89	93	83	87
92	124	138	105	114	93	100	91	95	85	89
96	127	142	107	116	95	102	92	97	86	91
100	130	146	109	119	97	104	94	99	88	93
104	133	150	112	122	99	107	96	101	89	94
108	136	154	114	125	101	109	98	103	91	96
112	140	158	116	127	103	111	99	105	92	98
116	143	161	119	130	105	113	101	107	94	99
120	146	165	121	133	106	115	103	109	95	100

[illegible]

- **Диагностика метапредметного результата «смысловое чтение» у учащихся 3 класса**

Ф.И.О.учителя	Пономарева Татьяна Николаевна
Должность	Учитель начальных классов
Место работы	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Перми
Название материалов, предмет	Разработка критериев оценивания сформированности навыков смыслового чтения
Для какого класса предназначены	3 класс
При изучении какой темы (тем) используются	Универсальные

- **Обоснование актуальности темы**

Согласно требованиям стандарта второго поколения в практику работы начальной школы вводится межпредметная программа «Чтение: работа с информацией (текстом)». В рамках данного направления предполагается формирование и развитие у обучающихся основ читательской грамотности, которая заключается не только в усовершенствовании техники чтения, но и в приобретении первичных навыков работы с информацией (текстом). В результате выпускники начальной школы смогут осуществлять поиск информации, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее. Таким образом, в начальном обучении детей важным становится не только формирование навыков чтения, но и обеспечение возможностей школьников для развития умений работать с информацией, находить и оценивать полученные данные и применять их в жизненных ситуациях. Сформированность читательской грамотности становится одной из главных задач в обучении современного школьника.

Задачи ФГОС позволяют выявить основные умения смыслового чтения:

- умение осмысливать цели чтения;
- умение выбирать вид чтения в зависимости от его цели;
- умение извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;
- умение определять основную и второстепенную информацию;
- умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;
- умение понимать и адекватно оценивать языковые средства массовой информации.

В связи с этим становится актуальной диагностика уровня сформированности указанных умений и навыков у младших школьников. Для этого необходима разработка критериев оценивания данных умений.

• Цель создания материалов

Представление критериев оценивания сформированности метапредметного результата «смысловое чтение» у учащихся 3 класса и примеров текстов, заданий, позволяющих диагностировать метапредметный результат «смысловое чтение».

• Механизмы применения материалов

№	Вид деятельности	Сроки
1	Представление учителем текстов с заданиями	В начале недели учащимся для самостоятельной работы выдается один для всех одинаковый текст и задания к этому тексту. Перед учащимися ставится задача – прочитать текст и выполнить к нему задания.
2	Самостоятельная работа учащихся с текстом	4 дня
3	Сдача текстов на проверку учителю	В конце учебной недели

4	Проверка текстов учителем, критериальное оценивание работ всех учащихся	На проверку и оценивание работ по предложенным критериям у учителя один день						
5	Заполнение диагностических таблиц по работам каждого ученика	Еще 1 день учителю необходим для того, чтобы заполнить индивидуальные диагностические таблицы по работам каждого ученика						
6	Перевод баллов в систему уровневой оценки. Каждая работа учащихся оценивается по представленным критериям в баллах, затем определяется уровень сформированности навыков смыслового чтения у каждого учащегося: высокий, средний и низкий. Максимальное количество баллов за каждый текст – 22. Для определения уровня рекомендуется руководствоваться следующей таблицей: <table><tr><td>Тестовый балл</td><td>Уровни овладения навыками смыслового чтения</td></tr><tr><td>22-20</td><td>Высокий</td></tr><tr><td>19-17</td><td>Средний</td></tr></table>	Тестовый балл	Уровни овладения навыками смыслового чтения	22-20	Высокий	19-17	Средний	Одновременно с заполнением диагностических таблиц. Благодаря системе уровневой оценки у учителя появляется возможность отследить у учащихся класса динамику развития уровня сформированности навыков смыслового чтения как важной составляющей метапредметных результатов обучения
Тестовый балл	Уровни овладения навыками смыслового чтения							
22-20	Высокий							
19-17	Средний							
7	Анализ, обсуждение выполненных работ с учащимися	Проводится на занятии (1 раз в неделю) в рамках внеурочной деятельности						
8	Контрольные срезы	1 раз в четверть						
9	Представление материалов диагностики на родительских собраниях	1 раз в четверть						

- **Диагностические материалы**

- Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

	Группы метапред- метных результатов	Критерии	Показатель критерия	Балл
1	Поиск информации и понимание прочитанного	Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
			Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1
			Не записал тему и главную мысль текста	0
		Умение составлять план текста	Составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
			Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; или в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	1
			Не составил план	0
		Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
			Допустил ошибку в последовательности двух событий	1
			Последовательность событий нарушена	0
		Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2
Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1			
Ответ не соответствует содержанию текста	0			
	Умение определять тип,	Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные	2	

		стиль текста	признаки	
			Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки	1
			Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
			Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки	1
			Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок	0
2	Преобразование и интерпретация информации	Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
			Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
			Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
3	Оценка информации	Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям, на основе полученных знаний	Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение	2
			Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
			Без интереса относя к полученной информации, не высказал никаких суждений	0

4.2 Таблица для оценивания результатов работ учащегося третьего класса

**Таблица для оценивания результатов работ
Ф.И. учащегося**

Группы метапредметных результатов	Критерии	Номера текстов в последовательности их выполнения										
		Контрольный срез	1	2	3	4	5	6	7	Контрольный срез	8	9

[illegible]

	собственных знаний											
	Итого баллов:	14	15	15	15	20	19	16	19	18	16	21
	Уровень:	сред н	с	с	с	в	с	с	с	сред н	с	в

• Возможности использования представленных материалов

Представленные диагностические материалы могут быть использованы учителями начальной школы. Основным критерием применимости и результативности представленных материалов является их ранжирование и конкретность.

• Возможные риски и пути их преодоления

Неприятие педагогами проведения длительной и трудоемкой работы по анализу и обработке результатов работы с текстом (т.е. нежелание проводить такой вид проверки) может быть решено за счет ограничения объема диагностической работы проведением контрольных срезов 1-2 раза в четверть.

Примеры заданий к тексту и анализу результатов работ детей

в соответствии с критериями оценивания

Следует отметить, что при оценивании работ ответы учащихся в таблицу не сводятся. В данном случае они приведены только для наглядности.

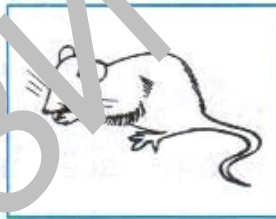
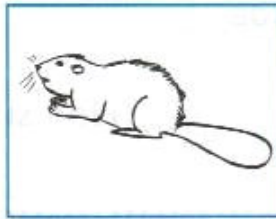
Задание 1. Прочитай текст.

Грызуны – это группа животных, обладающих острыми передними зубами, которые растут на протяжении всей жизни. С помощью своих зубов животные разгрызают пищу, выкапывают в земле норы и гнезда. Бобры могут перегрызать даже деревья, из которых они строят речные плотины для своих жилищ.

В число двух тысяч видов грызунов входят также мыши, крысы, дикобразы и белки. Самый большой грызун в Южной Америке – капибара, или водосвиная свинья. Она похожа на гигантскую морскую свинку длиной один метр двадцать пять сантиметров и весом свыше сорока пяти килограммов. Самый маленький грызун – европейская полевая мышь. Ее длина всего около семи сантиметров.

(По материалам энциклопедии
«Хочу все знать»)

Задание к тексту	Варианты ответов учащихся	Оценка по критериям
------------------	---------------------------	---------------------

Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический.	Это научный текст, в нем есть точные данные о грызунах. Это информация из энциклопедии.	2
	Научный текст	1
	Художественный	0
Какова тема текста, определи главную мысль текста.	Тема – грызуны. Автор знакомит нас с многообразием отряда грызунов	2
	Текст о грызунах	1
		0
Отметь рисунки животных, которые относятся к грызунам, и подтверди ответ информацией из текста.	Бобры могут перегрызать деревья. В число грызунов входят также мыши, крысы, белки.	2
	Отмечены на картинке знаком «+» белка, мышь, бобр	1
	Отмечены на картинке знаком «-» мышь, бобр, заяц	0
   ☐ ☐ ☐   ☐ ☐		
Заполни таблицу, используя слова текста	(часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – самый маленький грызун, ее длина всего около семи сантиметров.	2
	(часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – это грызун.	1
	(часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – живет на полях, ест пшеницу.	0

Животные	Что нового узнал(а)?
Бобры	_____
Воздушная свинья	_____
Полевая мышь	_____

Анализ результатов обследования и выбор путей коррекционного воздействия (Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной . -- 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2007. - 200 с.)

Полученные в процессе обследования навыка чтения результаты следует соответственно оформить, чтобы логопед мог достаточно ясно представить себе непосредственные причины нарушения того или иного компонента или навыка чтения в целом. Выделить ведущий фактор нарушения, определить необходимость и направление логопедического воздействия. Результаты обследования также необходимо соотнести с особенностями устной речи и письма.

В качестве образца приведем таблицу, которую можно использовать при анализе нарушений чтения. В данной таблице мы также попытались сразу же обозначить возможные причины (речевые, психологические, операциональные) трудностей усвоения навыка чтения.

Компонент навыка чтения	Симптоматика нарушения чтения	Примеры и количеств ошибок	Психологические и речевые причины трудностей	Операциональные причины трудностей

1	2	3	4	5
Способ чтения	Побуквенное чтение Послоговое чтение		Несформированность звуко-слогового синтеза; недостаточный объем зрительного восприятия	Несформированность зрительного слога деления навыка слогослития. Навыка целостного восприятия читаемого (глобального чтения)
Правильность чтения	Замены букв: а) по фонематическому сходству б) по оптическому сходству в) другие виды замен (а--у, п-с)	—	Недоразвитие фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза; слабая концентрация внимания Недостаточность зрительного анализа и синтеза; информированность пространственных представлений Недоразвитие звуко-буквенного и слогового анализа и синтеза	Не автоматизирована связь между звуком и буквой Нескоординированность процессов антиципации и зрительного восприятия
	Нарушения звуко-слоговой структуры: пропуски букв; пропуски слогов; добавления букв. слогов; перестановки букв. слогов Ошибки угадывания Повторное считывание,		Недостаточность зрительного анализа и синтеза Невнимательность Несформированность пространственных представлений; неустойчивость произвольного внимания Несформированность	Не сформирован навык целостного восприятия читаемого Нескоординированность процессов антиципации и зрительного восприятия; Несформированность навыка лексико-грамматического предвидения

	пропуск строки, считывание верхней строки вместо нижней, потеря строки Повторы букв, слов, слов Грамматические ошибки: нарушение согласования; нарушение управления		морфологических и синтаксических обобщений	
Выразительность чтения	Отрывистое или слитное чтение. Отсутствие дифференциации в использовании пауз (паузы одинаковой длительности на точках и запятых) Нарушение интонационного оформления читаемого предложения в соответствии с конечными знаками препинания. Неправильное употребление логического ударения. Недостаточная громкость и внятность при чтении. Отсутствие эмоционального отношения к		Недостаточное понимание читаемого, Недоразумение условий речи	Несформированность навыка определения границ предложения в печатном тексте. Отсутствие ориентации на знаки препинания в процессе чтения. Несформированность навыка интонационного оформления предложений в соответствии с конечными знаками препинания

Сознательность чтения: а) пересказ б) понимание смысла прочитанного	читаемому Опускание смысловых частей текста; непоследовательность изложения; исключение, добавление, искажение фактов; отсутствие навыков самостоятельного воспроизведения прочитанного; отсутствие навыков воспроизведения по вопросам Непонимание причинно-следственных отношений; непонимание временных отношений; трудности в выделении из текста новой информации; трудности в формулировании главной мысли произведения		Недостаточный объем оперативной памяти Фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие речи Несформированность структуры мыслительной деятельности Неформированность связной речи Недостаточный объем оперативной памяти Фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие речи Недоразвитие словесно-логического мышления	Несформированность антиципирующего чтения Несформированность навыков вычленения смысловых частей текста (составление плана) Несформированность навыков соотнесения отдельных отрезков текста друг с другом Несформированность семантических дифференцировок
Скорость чтения	Медленный темп чтения Быстрый темп чтения, нарушающий правильность и осознанность чтения		Аналитический тип ВНД Небольшой объем зрительного восприятия Синтетический тип ВНД	Несформированность антиципирующего чтения Не сформирован навык целостного восприятия читаемого

Анализ таблицы показывает, что одна и та же причина может определять отклонения в формировании различных компонентов чтения, т.к. они взаимосвязаны между собой. Например, недоразвитие фонематических обобщений может привести и к послоговому чтению на более поздних этапах формирования навыка, и к ошибкам на замены букв по фонематическому сходству, и к нарушениям звуко-слоговой структуры, и к трудностям понимания.

Но в то же время эти нарушения могут усугубляться причинами другого порядка (психологическими и операциональными). Так, причиной нарушения формирования продуктивных способов чтения традиционно считают недостаточную сформированность звукового и слогового синтеза. Но не менее важную роль в этом играет и объем зрительного восприятия, который определяется уровнем развития симультанных процессов. Наши исследования позволили выявить определенную зависимость между объемом зрительного восприятия и способом чтения у учащихся школы для детей с ОНР. Для преобладающего количества учащихся, даже 3-4-х классов, имеющих недостаточный объем зрительного восприятия, характерно либо послоговое чтение, либо слоговое с переходом к целостное чтение коротких слов, соответствующих слогу. По мнению некоторых исследователей (Л.Е. Журова, М.Б. Мирианашвили), что совпадает с нашими наблюдениями, несмотря на длительную работу по слоговому анализу и синтезу в устном плане, у детей возникают специфические для чтения трудности при переходе к графической системе языка. Поэтому причиной непродуктивных способов чтения может стать неумение этих детей ориентироваться в печатном слове и определять визуально границы и количество слогов в нем, ориентируясь на букву, обозначающую гласный звук.

Следует отметить, что логопедическое воздействие должно осуществляться в том случае, если преобладают причины речевого плана в сочетании с психологическими и операциональными. Если же нарушения чтения обусловлены преимущественно психологическими причинами (не внимательностью, низким уровнем памяти, мыслительной деятельности и т.д.), то такие варианты отклонений не входят в сферу деятельности логопеда.