

ББК 86

Мал 18

Маліноўскі Яўген

Парусія: псыхалогія прысутнасці. — Баранавічы : Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны”, 2007. — 260 с., іл.

ББК 86

© Грамадскае аб'яднанне

“Таварыства беларускай мовы
імя Францішка Скарыны” 2007

© Афармленне Уладзімір Гундар

Прыісці да гэтай веры

Інтэрвію

Шаноўнае спадарства! Вы трымаеце ў руках кнігу баранавіцкага грэка-каталіцкага сьвятара айца Яўгена Маліноўскага “Парусія: псыхалогія прысутнасці”. Артыкулы з гэтай кнігі неўдольна час доўжваліся на старонках мясцовай газеты “Тэхнік” і мелі вялікі водгук у грамадстве. Сябры і прыяцельнікі ўніяцкай парафіі вырашылі сабраць ў адзінае зборнік, які напісанае настацелем баранавіцкага прыходу св. Іларыяны і Мятода Беларускай Грэка-Каталіцкай Царквы, надрукаваць суцэльнай кнігай.

У мінулым стагоддзі ўніяцкі сьвятар Леў Гарошка, які ў гады Другой сусветнай вайны кіраваў у Баранавічах медычнай школай, напісаў кнігу “Навука і рэлігія”. Аўтар абвяргаў савецкія тэзісы аб шкоднасці рэлігіі, нясумяшчальнасці веры ў Бога і навукі, пераканаўча даказаў, што найбольшыя вучоныя ў аграмаднай большасці былі веруючымі людзьмі. Традыцыі архімандрыта Льва Гарошкі жывуць і працягваюцца сённяшнімі ягонымі пасьцежнікамі.

Кніга айца Яўгена Маліноўскага “Парусія: псыхалогія прысутнасці” – гэта першы вопыт псыхалогічнага абагульнення рэлігійнай і палітычнай практыкі. Хацеў бы адзначыць, што гэтую тэму сучасныя навукоўцы і сьвятары дэліканта абыходзяць, “пераканаўча” спасылаючыся, што сапраўдная рэлігія па-за палітыкай. Пэўна яно так і ёсць у дэмакратычным грамадстве, але не ў нас. Трэба прызнаць мужнасць ўніяцкага сьвятара, які ў сваіх разважаннях пра Бога і існасць спалучае рэлігію і палітыку, псыхалогію і мастацтва. Праўда, айца Яўгена цікавіць не столькі сама палітыка, як правая свабода. І калі палітыка перашкаджае свабодзе, то трэба аб гэтам смела казаць. Але на такі крок сёння здольны не кожны чалавек.

Беларуская дзяржава Вялікае княства Літоўскае было прававой дзяржавай, у якой панавала воля і талерантнасць. Прыгонныя сяляне і стараверы сотнямі тысячаў беглі сюды з Расеі ад дэспатызму. Перасьледаваных на радзіме ардын-

| | |
|----------------------------------------------|-----|
| П.17. Выбары | 78 |
| П.18. Палітыка | 81 |
| П.19. Жэрабя кінута | 85 |
| П.20. Пост | 88 |
| П.21. Пасха | 91 |
| П.22. Духоўнасць | 93 |
| П.23. Харакство | 96 |
| П.24. Быць | 99 |
| П.25. Тройца | 102 |
| П.26. Слава | 105 |
| П.27. Храм | 108 |
| П.28. Лішак | 111 |
| П.29. “Не хочу иметь ребенка...” | 116 |
| П.30. Радаснае ганенне | 117 |
| П.31. Вавілонская вежа тэлерэчаіснасці | 123 |
| П.32. Час асабістай прысутнасці | 127 |
| П.33. Выбранасць | 131 |
| П.34. Ад сектанцтва да еднасці | 134 |

III

| | |
|---------------------------------------------------------|-----|
| ЭКЗИСТЭНЦЫЯ І ПАРАВАННЯ | 137 |
| III.1. Успенне | 138 |
| III.2. Аўгустынаўская перспектыва ўзросту | 142 |
| III.3. Гэапсыхіялагічная канфесійнасць асобы | 150 |
| III.4. Сямейная трылеза экумены | 153 |
| III.5. Інтэлексуальнасць | 156 |
| III.6. Пастыфесія: айцец | 160 |
| III.7. Сямейная парусія: “Сем хлябоў і дзве рыбы” | 164 |
| III.8. Вяртанне да сябе | 169 |
| III.9. Інтэралог | 172 |
| III.10. У сям’і не без нарцыса | 176 |

| | |
|-------------------------------------------------------|-----|
| III.11. Любоў не раздражняецца | 180 |
| III.12. Ружанец у псіхічным развіцці | 183 |
| III.13. “Лебядзінае паляванне” | 188 |
| III.14. Містыка | 189 |
| III.15. Алгарна-педагагічныя | 192 |
| III.16. Педагагічныя прынцыпы асабістай свабоды | 196 |

IV

| | |
|---------------------------------------------------------|-----|
| ПІСЬМОВА ПРАПАВЕДЗЬ | 203 |
| IV.1. Псіхалагічны сэнс Евангелія | 204 |
| IV.2. Час казання | 206 |
| IV.3. Вызваленне спаралізаванага | 208 |
| IV.4. “Хай будучь усе адно” | 210 |
| IV.5. Суд Божы | 215 |
| IV.6. Цуд Божы | 218 |
| IV.7. Навігацыя | 221 |
| IV.8. Экзарцызм, альбо выгнанне дэманаў | 224 |
| IV.9. Перамяненне Гасподняе | 226 |
| IV.10. Pietas – Шанаванне | 228 |
| IV.11. Не судзі | 230 |
| IV.12. Багацце ад Бога | 232 |
| IV.13. “Камень, адкінуты будаўнікамі” | 234 |
| IV.14. Падвышэнне Пачэснага і Жыццядайнага Крэджа | 236 |
| IV.15. Казанне на свята Андрэя Першапакліканага | 240 |
| IV.16. Шлюбная вячэра | 243 |
| IV.17. Старое віно і новая ахвяра | 245 |
| POST-PARTOR* – СПАДКАЕМЦА | 249 |
| ГЛАСАРЫЙ | 251 |
| ЛІТАРАТУРА | 253 |

III.8. Вяртанне да сябе

Сям'я пачынаецца з “Я”, упарадкаванню якога пераднічала ўладкаванне сусвету. Нездарма на калонах антычнага храма ў Дэльфах былі накрэслены дзіўныя словы: “*gnoce te ipsum*” - “познай самога сябе”. Аднаковае захапленне чалавека, наследаваннем сусвету прывяло да страты кантэксту і тым, што бліжэй за ўсё, – уласнай душой. Вяртанне да ўласнай душы праз ішчырае хрысціянства ёсць набыткам тэацэнтрычнага значэння “любові да самога сябе” [Мр 12, 31], якое было адабрана вонкавай навукай. Філософ-рамантык Шапэнгаўэр у XIX стагоддзі рашуча выступіў супраць рацыянальнай устаноўкі XVII стагоддзя, дадзенай Дэкартам - *cogito ergo sum* - прапаноўваў сваю фармуліроўку самасвядомасці асобі - *velo ergo sum* - (жадаю, значыць, існую). Прыблізна ў тым жа часе дзекі тэолаг С. К'еркегор крытыкаваў пратэстанцка-рацыянальнае вучэнне, якое, паводле яго думкі, неабгрунтавава аб'ектывальна рэлігію, адкінуўшы ад яе таямніцу падсвядомага ў псіхалогіі чалавека, які мусіць ведаць свае духоўныя запатрабаванні і аб'ектывальна чамусьці заўсёды супраціўляецца ім: “Не разумею, што раблю, бо не тое раблю, што хачу, але што ненавіджу, тое раблю” [Рым 7, 15].

Сапраўдная навука засяроджана на ўсім, што звязана з Богам. Св. Філапавіт у XIII стагоддзі развіваў свяшчэнную дактрыну, якая спрашала суадносіны веры і розуму, пачуццяў і пазнання. Што да “я” і, то можна ўдакладніць: усё, што “ведае”, і ўсё, што “жыве” муж, альбо жонка, альбо дзіця, мае сэнс толькі ў навяртанні чалавека да Бога і праз Яго да самога сябе. Тады ўсе учынкi, пачынаючы ад чалавека атрымліваюць аб'ектывальную ацэнку праз іх сувязь з канчатковым вынікам яго жыцця – ішчасцем, якое мае толькі адзіноў існасць асабістага “ішчасця” як часткі свайго Творцы.

Запатрабаванні душы ёсць значна большая таямніца, чым сьветабудова: “Якая бо карысць чалавеку, калі ён здабудзе ўвесь свет, а душы сваёй пашкодзіць?” [Мц 16, 26]. Унікальная асоба дзіцяці ўяўляе ў гэтым свеце адметную мішэнь для ўтварэння варожых пачуццяў да самога сябе, накшталт маргінальнага матыву камуністычнага выхавання “Раньше думай о Родине, а потом о себе” ці неўратычнага закліку “учиться, учиться и учиться”. З другога боку, безумоўная любоў да сябе немінуа з'явіцца ўражлівай мішэню для цялесных шальмаванняў розуму: “не хочу

III.8. Бяртанне да сябе

Сям'я пачынаецца з "Я", упарадкаванню якога паўднёвараднічала ўладкаванне сусвету. Нездарма на калонах гэтага храма ў Дэльфах былі накрэслены дзіўныя словы: "Gnosce te ipsum" - "пазнай самога сябе". Аднаковае захапленне чалавека даследаваннем сусвету прывяло да страты кантэсту з гэтым, што бліжэй за ўсё, - уласнай душой. Бяртанне да ўнутранага сусвету праз шчырае хрысціянства ёсць набыткам тэаапапачатковага значэння "любаві да самога сябе" [Мр 12, 31], як і было адабрана вонкавай навукай. Філософ-рамантык Шапэнгаўэр у XIX стагоддзі рашуча выступіў супраць рацыянальнай усталяўкі XVII стагоддзя, дадзенай Дэкартам - cogito ergo sum - і прапаноўваў сваю фармуліроўку самасвядомасці асобы - volo ergo sum - (жадаю, значыць, існую). Прыблізна ў той жа час да кітэалаг С. К'еркегор крытыкаваў пратэстанцкае рацыяналізм вучэнне, якое, паводле яго думкі, неабгрунтавана забывала рэлігію, адкінуўшы ад яе таямніцу падсвядомага ў псіхалогіі чалавека, які мусіць ведаць свае духоўныя запатрабаванні і апрачамусьці заўсёды супраціўляецца ім: "Не разумю, што раблю, бо не тое раблю, што хачу, але што ненавіджу, тое раблю" [Рым 7, 15].

Сапраўдняя навука засяроджана на ўсім, што звязана з Богам. Св. Філапавіян у XIII стагоддзі развіваў свяшчэнную дактрыну, якая прапала суадносіны веры і розуму, пачуццяў і пазнання. Што да ім'я, то можна ўдакладніць: усё, што "ведае", і ўсё, што "рача" муж, альбо жонка, альбо дзіця, мае сэнс толькі ў навяртанні чалавека да Бога і праз Яго да самога сябе. Тады ўсе учынкi, пачынаючы ад чалавека атрымліваюць аб'ектыўную ацэнку праз іх сувязь з канчатковым вынікам яго жыцця - шчасцем, якое мае толькі адзіную існасць асабістага "ш-часц-я" як часткі свайго Творцы.

Апатрабаванні душы ёсць значна большая таямніца, чым св. апостал будова: "Якая бо карысць чалавеку, калі ён здабудзе ўвесь свет, а душы сваёй пашкодзіць?" [Мц 16, 26]. Унікальная асоба дзіцяці ўяўляе ў гэтым свеце адметную мішэнь для ўтварэння варожых пачуццяў да самога сябе, нахшталт маргінальнага матыву камуністычнага выхавання "Раньше думай о Родине, а потом о себе" ці неўратычнага закліку "учиться, учиться и учиться". З другога боку, безумоўная любоў да сябе немінуча з'явіцца ўражлівай мішэню для цялесных шальмаванняў розуму: "не хочу

учиться, хочу жениться”. Як знайсці тую залатую сярэдзіну жыцця, пазнанне якога не прыносіла б “шмат тугі” [Ек 1,18], а жаданне шчасця не засланылася б бытавымі праблемамі? На гэтае пытанне, як і на ўсе астатнія, адказвае Евангелле: “Усё магчыма для веруючага” [Мр 9, 23].

Безупыннае дасканаленне Хрысціянскага сусвету патрабуе звышпрыроднага яго намагання стварэння Царства Божага на зямлі, як і на Небе. Гэтая звышнатуральнасць змяшчае ў сабе ўсю любоў: Божую, бацькоўскую, сыноўнюю, мужчынскую, жаночую, братэрскую, таму па-рознаму выконваецца практыкуючымі супольнасцямі. У пратэстанцкіх сем’ях яна па-мужчынску актыўная, нават авантурная ў дасягненні дабрабыту, што праявілася, напрыклад, праз эміграцыю ў Амерыку. У праваслаўных - па-жаночку пасіўная, сузіральная, кансерватыўная. Здаецца, што менавіта ў каталіцкай сям’і звышпрыроднасць, пра якую гаворыць Фама Аквінат, неадкладна павіна змяніцца актыўна-сузіральнае жыццё асобы, якая канцэнтруе ў сабе якасную меру мужчынскіх і жаночых памкненняў. У каталіцкай сям’і дастаткова дабрабыту, але не кошта авантуры, а думітам яе місіянерскага служэння людзям, што калісьці побач, незалежна ад іх матэрыяльных варунаў. Супольна, сузжонкі як пара, бацькі і дзеці як сям’я павіны спадзявацца сваё служэнне Царкве і свету. Хрысціянская сям’я - гэта таксама Валадарства Божае ў гісторыі праз штодзённую рэчлівасць, акрэсленую і вызначаную яе жыццёвымі гаворкамі.

Проста кажучы, “дзе нарадзіўся, там і згадзіўся”, зразумела калі нарадзіўся ад Бога на шчасце людзям. Такое жыццё сям’і, акрамя вяртання, звышпрыроднага сэнсу, мае і натуральнае, прыроднае жыццё, заснаванае на каханні сузжонкаў праз іх цялесную аднасць. Цела таксама ахоплена спадзяваннем на ўзакрэсленне [Рым 8, 11], якое праходзіць праз два вымярэнні - асабістае і асхалагічнае. Няўрымслівы эпас асабістага кахання ахалоджаецца эсхалагічнай сузіральнасцю перспектывы суда Божага. Падобна пазбегнуць граху і захаваць пачуццё шлюбу, у першую чаргу пнатлівага і толькі ў апошняю - зратычнага. Яго індывідуальная Я-агрэсіўнасць мусіць падпарадкавацца супольнай Мы-інтэграцыі праз блаславены шлюб як “злюб”. Дарэчы, прытаўка “з” заўсёды ўтварае сэнс супольнасці, лучнасці той ці іншай з’явы. Шчасце сям’і як Валадарства Божага і мучаніцтва як сро-

док яго дасягненняў ўсё менш і менш пакідаюць месца зратычным забавам сузжонкаў. Іх стасцы дазваляе прынесці гэтыя забавы на алтар “цела-пала-жыцця” як асабістае жыццё сексуальнасці дзелі зацвярджэння свабоднай, ачышчальнай, сексуальна нейтральнай асобы “ў межу пачага ўзросту Хрысціянства” [пар. Эф 4, 13]. Такая эсхалагічна свабодная асоба пераходзіць да наступнага ўзроўню дасканаласці - прыслівае асабістае жыццё “Больш давай, чым браць” [Дзеян. 20, 35]. Менавіта на ўздыме дабрачыннасці праз ўхваленую св.Аўгустынам “мужчынскую любоў як голас Божы” адбываецца жагучае чвартае пераафармленне чалавека да самога сябе. Гэтае навяртанне надае пераафармленую ўпэўненасць сямейнай асобе і ўсяму яе сусвету.

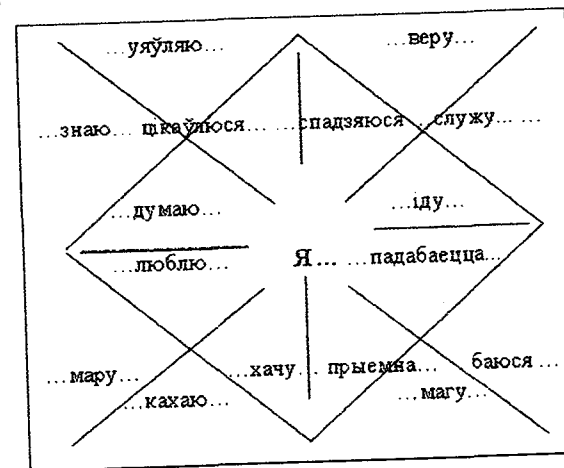


Схема «Канверт».

Як навуковы спосаб пазнання самога сябе прапаную чытачам псіхалагічны тэст (Схема-канверт), выпрабаваць які магчыма тым, хто нераўнадушны да кахання і любові, бацькоўства, дзяцінства, сяброўства, уласнага жыцця і смерці. Вынікі «саманаведвання» стануць падставай для нашых далейшых дыялогаў. Дзеля гэтай мэты на старонках аркуша прапанаваныя спалучэнні слоў і ліній даўдзіце да скончаных сказаў і малюнкаў (Мал. 5 на стар. 175).