

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент

«11» 12 2015г.



И.Ю. Никитина
(введение, заключение,
реферат, Приложение А)

Исполнители:

канд. филос. наук, доцент

«11» 12 2015г.



А.В. Кузнецов
(разделы 1,2,3,4,5)

преподаватель

«11» 12 2015г.



В.В. Кузнецов
(разделы 1,2,3,4,5,
список использованных
источников,
Приложение А)

преподаватель

«11» 12 2015г.



И.И. Таркан
(раздел 4)

старший преподаватель

«11» 12 2015г.



О.А. Стаценко
(раздел 1)

преподаватель

«11» 12 2015г.



М.А. Сонгал
(раздел 2)

Нормоконтролер



В.Н. Паськова

11.12.2015

РЕФЕРАТ

Отчёт 141 с. , 1 ч., 132 источника, 1 прил.

ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, УНИВЕРСАЛИИ КУЛЬТУРЫ, ИСТОРИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНОГО ЗНАНИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КРИЗИС ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА, ЭМПИРИКО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ, ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ, КРИТИКО-ЭМАНСИПАТОРСКОЕ И ПОСТМОДЕРНИСТСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.

Объект исследования: философия образования как отрасль современной философии.

Предмет исследования: основные стратегии современной философии образования и социокультурные условия их применения в современном белорусском обществе.

Цель исследования: анализ теоретико-методологических основ современной философии образования и создание на этой основе учебного курса по дисциплине «Философия образования». Решаемые задачи: проанализировать взаимосвязь культуры и образования в истории общества; выявить характерные особенности исторических стратегий образования; проанализировать основные направления философии XX века как идейного источника современной философии образования; проанализировать основные направления современной философии образования и сформулировать на этой основе задачи современного образования.

Цель работы в настоящей статье: проанализировать основные теоретико-методологические основы современной философии образования и выявить ее основные исторические стратегии. Решаемые задачи: рассмотрена неразрывная взаимосвязь образования и культуры в истории общества; выявлены характерные особенности исторических стратегий образования; проанализированы основные направления философии XX века как идейного источника современной философии образования, сформулированы задачи образования на современном этапе развития Республики Беларусь.

Методы исследования: в процессе исследования применялись общенаучные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция), единство исторического и логического, метод сравнительного анализа, системно-структурный метод. На базе изученных научных трудов проанализирована взаимосвязь образования и культуры в истории общества, выявлены основные стратегии образования и сформулированы задачи современной системы образования.

Результаты работы: за отчетный период на основе теоретического анализа работ зарубежных и отечественных авторов создано учебно-методическое пособие по дисциплине «Философия образования». Учебный курс был апробирован на факультете естествознания в 2013-2014 учебном году.

В НИР выявлено, что характерной особенностью архаического общества было совпадение образования и социализации. В эпоху античности, с возникновением философии, впервые ставится задача переустройства и гармонизации общественных отношений с опорой на собственный разум. В эпоху средневековья процесс образования полностью контролируется религиозными организациями. В Новое время происходит процесс секуляризации образования, впервые доминирующую роль в процессе образования начинает играть наука. В XVIII веке формируются дисциплинарно организованное естествознание и обществознание, что оказывает непосредственное влияние на процесс образования. К концу XIX в. наука (особенно в области естествознания) превратилась в непосредственную производительную силу общества. От науки требуется создание не всеобъемлющих моделей природы (поскольку эти модели очень быстро устаревают), а все новых научных теорий, на базе которых создаются новые технологии, увеличивающие мощь человеческого общества. В настоящее время большинство авторов констатируют кризисную ситуацию в образовании. В современных условиях мощного развития информационных технологий в образовании становится доминирующим компетентностный подход.

Важнейшие результаты исследования: на основе проведенного анализа были выделены следующие основные подходы в современной философии образования: эмпирико-аналитическое, идейной основой которого стал позитивизм на различных этапах его развития, гуманистическое, основой которого стали философия жизни, экзистенциализм и феноменология; критико-эмансипаторское и постмодернистское направление, истоки которого восходят к трудам К.Маркса.

По итогам НИР опубликовано 48 работ объемом более 40 печатных листов, в том числе одно учебное пособие, 14 научных статей, 1 статья в сборнике научных трудов, 33 тезисов и материалов научных и научно-практических конференций.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 Актуальность проблематики.....	7
2 Взаимосвязь образования и культуры в развитии общества	8
3 Характерные особенности исторических стратегий образования	40
4 Особенности развития философской мысли XX века как идейного источник современной философии образования	80
5 Основные направления современной философии образования	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	118
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..	128
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Список опубликованных работ.....	136

ВВЕДЕНИЕ

В зарубежной науке философия образования в качестве самостоятельного раздела философского знания была конституирована в середине прошлого века. В отечественной философии данный процесс начался в 90-х годах XX века и сопровождался острыми дискуссиями между представителями различных наук, прежде всего, философского и научного сообщества.

Образование, начиная с античности, всегда выступало предметом философских размышлений. Однако выделение специального направления в философии происходит сравнительно недавно. Данное направление сосредоточено на исследовании специфики образования как вида человеческой деятельности, на его целях и ценностях, структуре, закономерностях развития и функционирования. Образование привлекало внимание практически всех представителей классической философии – Сократа, Платона, Дж. Локка, К. Гельвеция, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля. Большое внимание образованию уделялось и в работах российских философов и общественных деятелей – В. Татищева, В. Жуковского, В. Одоевского, Н. Чернышевского, А. Хомякова, Л. Толстого и других. Интерес к данной проблеме в классической философии объяснялся, главным образом, тем, что человек рассматривался как часть общества, функция социального организма.

В рамках неклассической философии философия образования предстает как совокупность различных «проектов» образования, где осуществляется критика классического понимания образования как усвоения опыта предшествующих поколений. В современной философии образование расширяет свои институциональные границы и рассматривается как сфера непрерывного развития и становления личности, стремящейся к самоактуализации. Такой подход заложен в работах М. Хайдеггера и Х. Гадамера.

Что касается пространства Республики Беларусь, философия образования как область научных исследований находится в процессе становления. Это обстоятельство и обуславливает актуальность данного исследования.

Заключение

В современных исследованиях по проблемам философии образования и теоретическим основам педагогики нет недостатка в призывах к формированию новой парадигмы образования адекватной условиям общественного развития в конце XX – начале XXI в. [40, 60, 83, 107] К сожалению, эти призывы на практике сводятся к отдельным изменениям в организации учебного процесса и содержания образования. На наш взгляд, общим недостатком всех предлагаемых новых парадигм образования является отсутствие комплексного подхода к системе образования. Этот недостаток вытекает из того обстоятельства, что часто педагоги и философы рассматривают концепцию образования как автономную по отношению к господствующим парадигмам социального знания.

Как уже отмечалось, образование в целом и педагогическое образование в особенности являются системами передачи социально-культурного наследия от одного поколения к другому. Эти системы играют такую же роль в обществе, как хромосомная система биологического наследия функционирования организма. При этом с ускорением общественного развития, а следовательно, с ускорением изменения смыслов универсалий культуры, которые передаются от одного поколения к другому, должна ускоряться и совершенствоваться система передачи этой культуры новому поколению, т. е. система образования.

Поэтому с возникновением в XVI – XVIII вв. в Западной Европе техногенной цивилизации, с распространением этого типа цивилизации по всей планете, в XIX – начале XX в. возникает современная система образования и интенсивно формируется система подготовки кадров для организации образовательного процесса – педагогическое образование.

Поскольку до начала XX в. процесс развития техногенного общества и в Западной Европе, и в США, и в других регионах земного шара носил достаточно устойчивый характер, то и система образования развивалась достаточно устойчиво и стабильно. Она опиралась на те идеи и традиции, которые были заложены великими философами и деятелями в области образования – Я. Коменским, Д. Локком, И. Песталоцци, И. Кантом, В. Гумбольдтом и др.

Однако с начала XX в. (а точнее с 1914 г. – начала первой мировой войны) наблюдаются первые признаки кризиса этой глобальной цивилизации. Данный кризис обострился к концу XX – началу XXI в. Это обострение связано с появлением так называемых глобальных проблем современности. К их числу относятся: углубление широкомасштабного экологического кризиса; растущее неравенство между развитыми и

развивающимися странами; сохраняющаяся угроза ядерного апокалипсиса; демографический взрыв и т. д. Поэтому культурно-историческая парадигма, которая сложилась в период устойчивого и стабильного развития техногенного общества и на основе которой формировались и развивались теоретические концепции педагогики, стала неадекватной для саморефлексии и самоопределения общества в период кризиса современной техногенной цивилизации. Вследствие этого философскую мысль XX в. можно рассматривать как процесс разработки альтернативных культурно-исторической парадигме социального знания идей общественного развития.

Исходя из взаимосвязанных друг с другом характеристик формирующейся эколого-футурологической парадигмы социального знания, а также из разработок современной философии образования и теоретической педагогики, мы можем определить основные контуры новой парадигмы образования в целом и педагогического образования в особенности. Прежде всего, в образовании XXI в., на наш взгляд, гораздо большую роль, чем в настоящее время, должна играть философия как критическая рефлексия над универсалиями культуры техногенного общества. Поскольку через философию культура общества, находящегося в пограничной ситуации, ищет новые пути своего дальнейшего развития (В.С. Стёпин), то следует констатировать, что для каждого человека современной техногенной цивилизации, которая находится в глубоком кризисе, чреватом возможной глобальной катастрофой, необходимо знание наработок современной философии по проблемам нахождения путей выхода из этого кризиса.

Только через философию в наше время можно связать в единое целое научное знание, этические нормы, художественно-эстетические ценности и даже религиозные утопии. Поэтому только философия может отвечать на фундаментальные мировоззренческие вопросы современного человека. [55 С. 84-85] Философия как критическая рефлексия развивает способности человека видеть предмет своей деятельности в контексте широкого развития всего знания о мире. Недаром говорят о том, что, хотя не все философы являются гениями, но гениальность в любой области духовной деятельности человека предполагает неизбежное обращение к философии. [24 С. 61] Поэтому философия не позволяет учащемуся превратиться в узкого специалиста, что является крайне опасным явлением в нашу эпоху кризиса техногенной цивилизации. [85 С. 21-22] В этой связи именно философия может стать тем теоретическим базисом, который позволит перейти от господствующего в недавнем прошлом сциентистского подхода в образовании к культуроцентрическому. [83 С. 62-63]

Философия развивает критическую рефлексивность человека над основами его личного мировоззрения. Изучая философию, учащийся учится задавать себе вопросы: на основе

чего я мыслю, откуда у меня появились те или иные знания о разнообразных предметах окружающего меня мира, на каких основаниях построены мои взгляды о нормах социальных отношений между людьми. Эта критическая рефлексия должна помочь представителям подрастающего поколения стереотипы обыденного мышления, навязанного с помощью телевидения, Интернета и других средств массовой информации. Поскольку мировые СМИ находятся в руках западных олигархических группировок, то именно с их помощью ведется пропагандистская война против стран, пытающихся отстоять свою независимость (в том числе и Беларуси). Опыт так называемых оранжевых революций показывает, что именно через эти средства массовой информации (и прежде всего Интернет) подрастающему поколению навязываются идеологические стереотипы, превращающие многих его представителей во врагов собственного государства и общества.

Бороться против такой пропаганды путем насаждения других идеологических стереотипов, как показала практика советской идеологической пропаганды, бесполезно, поскольку догматик очень легко превращается в скептика, а скептик в догматика, но с другим набором идеологических стереотипов. Подлинно гуманистические и социалистически ориентированные идеалы могут вырасти только на почве собственной мыслительной деятельности и изучения философии. Наконец, как показывают исследования в области истории и философии науки, без обращения к философии невозможна профессиональная деятельность будущего специалиста в той или иной области научного знания, поскольку все научные открытия в прошлом и настоящем базируются на предельных философских основаниях. [67 С. 129-130]

Но если философия играет важную роль в системе образования в целом, то в педагогическом образовании она должны занимать центральное место. Как известно, превращение педагогики в самостоятельную социально-гуманитарную дисциплину в середине XIX в. связано со сциентизацией образования в целом и с разрывом между философией и наукой. [25 С. 74] В этих условиях в педагогическом образовании стали играть определяющую роль сциентизированные педагогика и психология. Поэтому формирование такой философской специальности, как философия образования обусловлено именно потребностью преодоления этого разрыва между философией и педагогикой в условиях кризиса техногенной цивилизации. [87 С. 20] В этой связи в процессе перехода от системы сциентизированного образования к эколого-футурологической системе, философия наряду с психологией и педагогикой должна стать основным предметом в системе педагогического образования и изучаться на протяжении всех лет обучения в высшем педагогическом учебном заведении.

С учетом предполагаемого перехода к четырехлетнему обучению в педагогических вузах нами предлагается следующая схема изучения философии. На первом курсе этих вузов изучается дисциплина "История философии в контексте философии культуры". На втором курсе – "Основные принципы в современной философии", на третьем курсе – дисциплина, посвященная философским вопросам основного предмета, изучаемого будущим учителем-предметником, например, "Философские проблемы математики", "Философские вопросы физики", "Философия истории" и т. д. На четвертом курсе – "Философия образования". Такая фундаментальная философская подготовка будущего учителя неизбежно скажется на его теоретико-методологическом уровне, который в настоящее время является довольно низким.

Как уже отмечалось, большую роль в формировании идеи антропокосмизма в подходе проблемы взаимосвязи общества и природы сыграла философия русского космизма. Следует отметить, что идеи антропокосмизма получили свое отражение и в концепциях образования. Важное значение в этой связи имеют работы известного русского педагога и последователя Н.Ф. Фёдорова К.Н. Вентцеля. В работах В.Н. Вентцеля впервые была выдвинута целостная программа так называемого космического образования. «Надо научить ребенка – писал К.Н. Вентцель – сначала чувствовать себя частью маленького доступного ему для охвата сознанием уголка природы, частью поля, леса, луга, постепенно расширяя тот клочок земли, под которым он воспринимает себя как одно целое с природой, до размеров земли как планеты, а отсюда уже переход к солнечной системе, к звездной системе, составляющей нашу вселенную, и к безбрежной системе вселенных, охватывающих весь безграничный космос... Цель *космического воспитания* заключается в том, чтобы довести воспитанника до сознания общности своей жизни с жизнью космической, до сознания того, что он со всем Космосом составляет одно нераздельное целое, которое развивается в каком-то направлении и что он, хочет он этого или не хочет, так или иначе принимает то или другое участие в этом процессе развития космической жизни». [13 С. 162, 202]

Эти идеи Вентцеля получили свое отражение в ряде работ современных русских педагогов и философов. С точки зрения А.Д. Урсула, современное образование необходимо реформировать для того, чтобы решить проблему устойчивого развития в XXI в. Оно должно быть направлено на формирование ноосферного типа личности. С точки зрения ряда других исследователей, для решения проблемы формирования ноосферного типа личности необходим переход от утилитаристской концепции образования, характерной для современной западной модели, к холистическим концепциям мира, которые присущи философии русского космизма. [108]

Тем не менее, к сожалению, идеи формирования ноосферного типа личности, холистического мировоззрения и антропокосмической теории образования пока находятся в зачаточном состоянии.

Научным подтверждением философской концепции антропокосмизма является идея глобального эволюционизма или Большой истории, которая лежит в основе современной постнеклассической науки. Согласно данной идее, космическая эволюция, начиная с так называемого Большого взрыва, биологическая эволюция живых организмов на Земле и, наконец, социальная эволюция человечества являются звеньями единой цепи глобальной эволюции. [80 С. 70-80] Тем самым устанавливается единство физических, биологических и социально-гуманитарных дисциплин, отрицается та противоположность между науками о духе и науками о природе, которая была характерна для культурно-исторической парадигмы социального знания. Кроме того, как было отмечено выше, в отличие от классического и неклассического типов научного мышления в основе постнеклассической науки заложены гуманитарные ценности, которые являются своего рода регулятивными идеями научного исследования. Формирующаяся в настоящее время единая методология социальных и естественных наук, которая построена на признании гуманитарных ценностей, ведет к важным последствиям и в области образования. Прежде всего, эти последствия затрагивают содержание учебного процесса. Вероятно, система учебных дисциплин, изучаемых в школе, должна быть построена в соответствии с идеей глобального эволюционизма, которая лежит в основе современной научной картины мира. Кроме того, поскольку гуманитарные ценности играют колоссальную роль в системе современного научного знания, должен быть преодолен сциентизм и технократический подход к образованию, которые были характерны для прежней школы и вытекали из классического и неклассического типов научной рациональности. Тем самым формируется новый тип школы, концепцию которой ярко и последовательно изложил А.М. Лобок. Согласно его концепции, школа нового поколения должна быть построена на приоритете формирования мышления над приобретением знаний, на приоритете вопросов над ответами, на приоритете творчества над усвоением готовых истин, на приоритете инициативы над исполнительностью. [61 С. 26-42]

Следствием такого радикального изменения системы образования в соответствии с новым постнеклассическим типом научной рациональности являются принципиальные изменения и в области педагогического образования. Согласно А.О. Карпову, современная система педагогического образования, которая определяется управленческими структурами, а не личным, профессиональным ростом и авторитетом преподавателей, где проблемы содержания и методов обучения подменяются

калькулированием зачетных баллов и тестовыми процедурами, должна быть заменена "образованием через научные исследования". При этом эти научные исследования будут являться и методиками обучения будущих педагогов. [43 С. 12-32] Таким образом, перестройка образования на принципах постнеклассической рациональности ведет к расширению использования креативных практик как в области образования в целом, так и в области педагогического образования в особенности.

В связи с колоссальным ускорением социально-экономического развития общества в конце XX – начале XXI в. общим местом современной теоретической педагогики и философии образования стал призыв к созданию системы опережающего образования. При этом чаще всего эти призывы базируются на технократической идее о том, что современная консервативная система образования не успевает за темпами развития современной науки и техники и поэтому готовит для рынка труда таких специалистов, которые не будут востребованы этим рынком в ближайшем будущем. [102, 89] Поэтому призывы к опережающему образованию достаточно часто сводятся к исследованиям конъюнктуры рынка труда, прогнозированию требований к рабочей силе, которые будут актуальны в будущем, и в соответствии с этими требованиями к перестройке образовательного процесса. Такие концепции опережающего образования исходят из технократической утопии о бесконечном росте экстенсивно развивающегося техногенного общества и базируются на идеях экстраполяции, характерных для большинства западных футурологических исследований. Тем не менее в современной теоретической педагогике и философии образования существуют более реалистические подходы, вытекающие из признания кризиса современного техногенного общества и возможностей разных сценариев будущего развития человечества в том числе и таких, которые рассматривают возможности коллапса этого общества. [3, 106] Поэтому современное образование нуждается в таких исследованиях будущего развития человечества, которые базируются на идеях футуросинергетики и мир-системного анализа. Только на основе разных сценариев развития общества возможно создание подлинной системы опережающего образования, которое было бы нацелено на достижение устойчивого развития человечества. Но в первую очередь в таких футуросинергетических исследованиях будущего должна быть заинтересована система педагогического образования, которая призвана готовить кадры для образовательного процесса кризисного социума.

Одним из факторов, способствующих дестабилизации современного глобализирующегося общества, является такая ситуация в жизни человечества, которую С. Хантингтон назвал столкновением цивилизаций. Альтернативу этому явлению предлагает концепция диалога культур. Следует отметить, что отечественная философская

мысль еще задолго до того, как в Европе стали популярными идеи диалога культур и мультикультурализма, начала разрабатывать концепцию диалога культур не только в области философии и культурологии, но и в области образования. Пальма первенства здесь принадлежит выдающемуся русскому и советскому философу В.С. Библеру. Он разработал целостную концепцию нового типа школы – школы диалога культур. Концепция В.С. Библиера направлена на формирование человека, способного работать с разными типами мышления и культурными традициями.

Как отмечает К. Вульф, именно европейской культуре, начиная с эпохи нового времени, свойственны претензии "на установление одного единственного масштаба", не только для самой Европы, но и для всего мира. Следствием такой агрессивной позиции и явилось сопротивление стереотипам европейской культуры, которое часто выливается в терроризм и насилие. Именно поэтому как альтернатива культурному империализму Европы эпохи колониализма, в европейских странах во второй половине XX в. начали выдвигаться идеи мультикультурализма, т. е. мирного сосуществования представителей разных культурных традиций. Однако, как отмечают политические руководители европейских стран, политика мультикультурализма окончательно провалилась в начале XXI в. Причина провала заключается, на наш взгляд, в том обстоятельстве, что концепция мультикультурализма была построена в лучшем случае на безразличии носителей европейских культурных традиций к представителям иных культур. Кроме того, поскольку выходцы из других регионов земного шара занимают в Европе низшие ступени социальной лестницы, то в политике мультикультурализма в неявной или даже в открытой форме присутствовали нотки превосходства европейской культуры по отношению к иным культурам. Не был налажен диалог между представителями разных культурных традиций, в результате которого могло бы возникнуть взаимопонимание между ними. Все это и привело в конечном счете к идейному краху концепции мультикультурализма. Но настоящей альтернативой концепции мультикультурализма может явиться не рост ксенофобии и национализма, который демонстрируют правые силы современной Европы, а равноправный культурный диалог между представителями разных культурных традиций. Этот диалог должен стать основой образования в XXI в. Как отмечает К. Вульф, «столкновение с чуждыми культурами, с Другим в своей собственной культуре и с чуждым в себе нужно развивать способность воспринимать и думать с позиции Другого, с позиции Чужого. Благодаря такому изменению перспективы важно избегать сведения чуждого к собственному. Следует попытаться временно освободиться от Собственного и увидеть и пережить его с точки зрения Другого. Целью является развитие *гетерогенного мышления*». [18 С. 198]

Однако диалог культур, с нашей точки зрения, имеет более важное значение нежели только нахождение взаимопонимания между представителями разных культурных традиций. Это понятие может включать в себя и иные смыслы. Например, достижение некоего интеллектуального единства в области естественнонаучного и художественно-гуманитарного творчества. Поскольку еще Ч.П. Сноу рассматривал представителей естественнонаучных дисциплин и носителей гуманитарного знания как представителей разных культур. Кроме того, существует культуроинтеллектуальная деятельность человека и культура его эмоциональной жизни, между которыми существуют различия. На наш взгляд, диалог культур в таком широком понимании смысла этого понятия должен стать основой образования в целом и педагогического образования в особенности. Но, как нами уже отмечалось, диалог культур как принцип духовного развития современного человечества не осуществим вне реализации принципа глобальной социальной демократии как необходимого условия социального развития глобализирующегося мира.

Как показывает история Нового и Новейшего времени, существует диалектическая взаимосвязь между уровнем образования и уровнем развития социальной демократии. Так распад СССР и насаждение в республиках бывшего Советского Союза так называемого "дикого" капитализма привели к невиданной деградации системы образования. Если, согласно индексу человеческого развития по данным ООН, СССР стоял на третьем месте в мире, то современная Россия – правопреемник СССР в 2008 г. находилась на 54-м месте. Число научных работников в современной России сократилось с 1991 г. в два раза. По разным данным около миллиона человек – наиболее квалифицированных специалистов - покинули республики бывшего Советского Союза и переехали на Запад, поскольку на своей родине они не могут заниматься научной и преподавательской деятельностью в связи с хроническим недофинансированием научно-исследовательских и образовательных программ. От одного до двух с половиной миллионов детей в современной России не посещают школу, а по данным социологического исследования около 30 % населения России уверены, что Солнце вращается вокруг Земли. [100, 34]

В условиях резкого упадка системы образования и таких его последствий, как рост невежества и интеллектуальная деградация населения, руководители стран СНГ и управленцы системы образования ищут выход в присоединении к западной модели образования. Но, как отмечают многие исследователи, эта модель также переживает не лучшие времена. Ориентация современной западной системы образования на узкую специализацию, безудержное введение тестов, требующих однозначного ответа "да" или "нет", приводят к формированию полностью манипулируемой личности. С точки зрения американского социолога Дж. Ритцера, «школьников учат не только подчиняться

авторитету, но и покорно следовать рационализированным процедурам заучивания и тестирования в условиях эксплуатации». [26 С. 45] По мнению американского исследователя М. Фуллана, ложные ориентиры развития современной западной модели образования заключаются в следующем: «Отчетность: использование результатов тестирования и оценки преподавателей для поощрения или наказания учителей и школ – вместо создания потенциала. Совершенствование профессиональных качеств отдельных руководителей и учителей: продвижение персоналий – вместо групповых решений. Технологии: преимущественное инвестирование в современные технологии обучения и завышенные ожидания в отношении отдачи от них – вместо внимания к качеству преподавания. Фрагментарные стратегии – вместо системного подхода». [116 С. 82]

Таким образом, принципы социальной демократии в области образования должны состоять не только в равном доступе всех членов общества к освоению высших ценностей мировой культуры, но и в создании такой системы образования, которая могла бы, по мысли П. Фрейре, не столько освобождать человека от закрепощающих его волю и разум сил, - поскольку в любой момент могут появиться новые закрепощающие его силы, - сколько укреплять и усиливать его разум и волю для того, чтобы он смог освободиться сам. [74 С.66]

Перед современным человечеством, находящимся вблизи точки бифуркации своего дальнейшего развития, стоит дилемма: или продолжать инерционный путь экстенсивного развития техногенного общества, который породил глобальные проблемы современности и способен привести к деградации социальных отношений, а возможно, даже и к гибели человечества, или, осуществив радикальную социальную перестройку, выйти к новым горизонтам своего дальнейшего развития. Но, как уже отмечалось, общество не просто сложная, открытая и динамически развивающаяся система, а система, способная рефлексировать над своим способом развития и, следовательно, предвидеть негативные последствия своего инерционного развития. Поэтому общество способно создавать идеальную схему своего собственного преобразования и осуществлять ее на практике. Такая схема может изменить как процессы функционирования самого общества, так и процессы его взаимосвязи с природой. Именно вследствие осознания глубины глобальных проблем современности и опасности инерционного пути развития техногенного общества в современной социальной философии и обществоведческих дисциплинах все чаще слышны призывы к созданию нового проекта модерна – плана радикальных социальных преобразований. При этом Реформация, Просвещение и марксизм являлись проектами ранних этапов формирования и развития техногенного общества, когда требовалось убрать препятствия на пути его становления в виде централизованной католической

церкви, сословного строя и абсолютной монархии, узкокорыстной буржуазии. Новый же проект модерна связан с углубляющимся кризисом техногенного общества и тем обстоятельством, что инерционно-экстенсивное развитие этого общества ставит на повестку дня само существование человечества на Земле. Глобальная экологическая катастрофа, широкомасштабная ядерная война не пощадят ни богатые, ни бедные страны.

Острота глобальных проблем современности на сегодняшний день такова, что не позволяет даже тем силам, которые не заинтересованы в сколько-нибудь значительных преобразованиях в мире, отмахнуться от этих проблем как от пустых «страшилок свихнувшихся интеллектуалов». Однако выдвигаемые этими силами планы по решению глобальных проблем носят паллиативный характер.

Во-первых, они нацелены на решение какой-либо отдельной проблемы: защита окружающей среды, помощь странам «третьего мира», нераспространение ядерного оружия и т.д. В планах не просматривается понимание их авторами тесной взаимосвязи между этими глобальными проблемами.

Во-вторых, эти планы нацелены на сохранение социального статус-кво и не предполагают каких-либо серьезных изменений в мир-экономической системе позднего капитализма, а поэтому не могут изменить инерционное экстенсивное развитие техногенного общества.

Осуществление всех глобальных проектов – диалога культур, демократизации политической жизни мирового сообщества, социального контроля над производством и потреблением материальных благ, превращения человечества в единый социум – требует новой личности, понимающей собственную ответственность за все происходящее в мире и активно участвующей в разрешении противоречий современного техногенного общества. Однако воспитание такой личности требует революции в современном образовании, которое сегодня, как и сто лет назад, направлено на подготовку узких специалистов, обслуживающих процесс функционирования и экстенсивного развития техногенного общества. Новая система образования должна инициировать и усиливать тот слой культуры, в котором создаются новые программы совместной деятельности людей, а также самоконтроля и саморазвития личности. Воспитание способности к творчеству не только во всех сферах культуры, но и к творчеству человеком самого себя, на наш взгляд, должно стать приоритетной целью Нового проекта модерна в области образования. При этом, разумеется, такое образование должно быть доступно каждому члену мирового сообщества, и революция в области образования может быть подготовлена только революцией в области педагогического образования.

Список использованных источников

- 1 Адамов, А.К. Формирование ноосферного глобального сознания / А.К. Адамов // Иммануил Кант и актуальные проблемы современной философии: Сб. науч. трудов / под общей редакцией В.Н. Белова и Л.И. Тетюева. Т. 2. – М.: Изд-во «Экшен», 2008.
- 2 Ашилова, М.С. Западное и восточное образование: сопоставительный анализ / М.С. Ашилова // Философия образования. – 2011. – № 1.
- 3 Барлыбаев, Х.А. Актуальные задачи философского анализа содержания современной эпохи / Х.А. Барлыбаев // Философия и общество. – 2011. № 2.
- 4 Бауман, З. Спор о постмодернизме / З. Бауман // Социологический журнал. 1994. – №4.
- 5 Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- 6 Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Academia, 1999.
- 7 Белл, Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986.
- 8 Бердяев, Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения / Н.А. Бердяев. – Париж: YMCA-Press, 1934.
- 9 Блюх, И.С. Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях / И.С. Блюх. – СПб.: Эфрон, 1898.
- 10 Боррадори, Дж. Американский философ: Беседы с Куайном, Девидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвлем, Макентайром, Куном. – М.: Дом интеллектуальной книги; Гнозис, 1998.
- 11 Бубер, М. Я и Ты // Бубер, М. Два образа веры: Пер. с нем. – М.: Республика, 1995.
- 12 Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / И. Валлерстайн / под ред. В.Л. Иноземцева; Центр исслед. постиндустр. об-ва. – М.: Логос, 2004.
- 13 Вентцель, К.Н. Свободное воспитание: сб. избр. тр. / К.Н. Вентцель; сост. Л.Д. Филоненко. – М.: АПО, 1993.
- 14 Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1988.
- 15 Виндельбанд, Д. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Культурология XX век: Антология. М., 1995.
- 16 Витгенштейн Л. Мысли о философии. Фрагменты из работ // Путь в философию. Антология. – М.: Университетская книга, 2001.
- 17 Власюк, Н.Н. Глобальные проблемы образования Запада и Востока в контексте концепции устойчивого развития общества // Философия образования. – 2011. – № 1.

- 18 Вульф К. Антропология воспитания / К. Вульф. – М.: Практикс, 2012.
- 19 Галкин, А.А. Левые вчера и сегодня / А.А. Галкин // Левые в Европе XX века: люди и идеи. – М.: ИВИ РАН, 2000.
- 20 Гегель, Г.В.Ф. Соч. Т. VIII. – М., 1933.
- 21 Гидденс, Э. Постмодерн // Философия истории: Антология. – М.: Аспект Пресс, 1995.
- 22 Гидденс, Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. – М.: Весь мир, 2004.
- 23 Гобозов, И.А. Парадигмальный характер материалистического понимания истории // К. Маркс и современная философия. – М.: ИФ РАН, 1999.
- 24 Гончаренко, Н.В. Гений в искусстве и науке / Н.В. Гончаренко. – М.: Искусство, 1991.
- 25 Грехнёв, В.С. Образование как социальный феномен и объект исследования / В.С. Грехнёв // Вестник Московского ун-та. сер. 7. Философия. – 2010. – № 6.
- 26 Громыко, Н.В. Российское образование: модернизация и "макдональдизация" / Н.В. Громыко // Ученый совет. – 2012. – № 1.
- 27 Дегтярев, С.И. Специфика знаниевых систем в образовании Запада и Востока / С.И. Дегтярев, П.В. Ушаков, Н.В. Пшеничникова // Философия образования. – 2007. – № 2.
- 28 Деррида, Ж. Призраки Маркса. *Государство долга, работа скорби и Новый Интернационал*. Пер. с франц. / Перевод Б. Скуратова. Под общей редакцией Д. Новикова. – М.: Logos-altera, издательство «Ессе homo», 2006.
- 29 Джеймисон, Ф. Постмодернизм, или логика культуры позднего капитализма / Ф. Джеймисон // Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов. – Мн., 1996.
- 30 Джордж, Ф. После 1984. Перспективы лучшего мира / Ф. Джордж // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986.
- 31 Дракер, П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
- 32 Дробницкий, О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей // Проблема ценности в философии. – М.: Л., 1966.
- 33 Емелин, В.А. Технологические соблазны информационного общества: предел внешних расширений человека / В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов // Вопросы философии. – 2010. – № 5.
- 34 Запесоцкий, А.С. Современное образование: проблемы и поиски / А.С. Запесоцкий // Известия Российской академии образования. – 2012. – № 1.
- 35 Засыпкин, В.П. Модернизация педагогического образования / В.П. Засыпкин, Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2011. – № 2.
- 36 Изгарская, А.А. Образование в эпоху модернизации с позиций миросистемного подхода / А.А. Изгарская // Философия образования. – 2011. – № 3.

- 37 Ильенков, Э.В. Знание и мышление // Ильенков, Э.В. Школа должна учить мыслить. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
- 38 Ильенков, Э.В. Учиться мыслить! // Ильенков, Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991.
- 39 История древнего мира. Расцвет древних обществ / под ред. И.М. Дьяконова [и др.]. – М.: Межд. отношения, 1982.
- 40 Калина, И.И. Педагогическая реальность как локальная картина мира / И.И. Калина // Мир образования – образование в мире. – 2011. – № 3.
- 41 Кант, И. // Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 3. – М., 1971.
- 42 Кант, И. Трактаты и письма. – М., 1980.
- 43 Карпов, А.О. Исследовательская парадигма в образовании / А.О. Карпов // Инновации в образовании. – 2010. – № 7.
- 44 Кемеров, В.Е. Взаимопонимание // Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М., 2001.
- 45 Кинг, А. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба / А. Кинг, Б. Шнайдер. – М., 1991.
- 46 Ключина, А.И. Культура и образование в эпоху глобализации // Вестник Моск. гос. ун-та культуры и искусства. – 2010. – № 4.
- 47 Конт, О. // Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 3. – М., 1971.
- 48 Конт, О. Курс положительной философии. – СПб., 1900. Т. 1.
- 49 Короткий, Г.А. Образование: история и современность / Г.А. Короткий // Вопросы философии. – 2011. – № 10.
- 50 Косенко, Т.С. Новая философия образования – ответы на вызовы времени / Т.С. Косенко, Н.В. Наливайко // Философия образования. – 2011. – № 3.
- 51 Кто сегодня делает философию в России. Т. 1. – М., 2007.
- 52 Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу: пер. с англ.; под ред. Л. Харрисона, С. Хантингтона. – М.: Московская Школа Политических Исследований, 2002.
- 53 Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. – СПб.; М., 2003.
- 54 Кууси, П. Этот человеческий мир: Пер. с англ. – М., 1988.
- 55 Ланглюа, Л. Философия в университете XXI в. / Л. Ланглюа // Философские науки. – 2011. – №
- 56 Ласло, Э. Макродвиг: К устойчивости мира курсом перемен / Э. Ласло. – М.: Тайдекс Ко, 2004.

- 57 Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр. – М., 1992.
- 58 Лесков, Л.В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. – М., 2003.
- 59 Лиотар, Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании // Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов. – Мн., 1996.
- 60 Лобок, А.М. Школа нового поколения: опыт концептуального наброска / А.М. Лобок // Качество образования: позиция педагога. – 2011. – № 1.
- 61 Лобок, А.М. Школа нового поколения: опыт концептуального наброска / А.М. Лобок // Качество образования: позиция педагога. – 2011. – № 1.
- 62 Лосев, А.Ф. Мифология / А.Ф. Лосев // Философская энциклопедия. Т. 3. – М., 1964.
- 63 Луман, Н.Л. Общество как социальная система. Пер. с нем. / А. Антоновский. – М., 2004.
- 64 Маграт, А. «Богословская мысль Реформации» / Алистер Маграт. – Одесса; ОБШ «Богомыслие», 1994.
- 65 Мамардашвили, М. Анализ сознания в работах Маркса // Мамардашвили, М. Как я понимаю философию. – М, 1993.
- 66 Мамардашвили, М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – М.: Изд-во «Азбука», 2010.
- 67 Мамчур, Е.А. Должна ли философия быть обязательным предметом в вузе / Е.А. Мамчур // Высшее образование в России. – 2012. – № 4.
- 68 Марков, Б. Человек в эпоху масс-медиа // Информационное общество. – М., 2004.
- 69 Маркс, К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. – М., 1955.
- 70 Мехед, Г.Н. Метаморфозы постиндустриального общества: общество знания или общество информации // Философия и культура. – 2010. – № 12.
- 71 Мир и Россия на пороге XXI века: Вторые Горчаков. Чтения, МГИМО МИД России (23–24 мая 2000 г.) / ред. совет: А.В. Торкунов [и др.]. – М.: Росспэн, 2001.
- 72 Миронов, В.В. Размышления о реформе российского образования // Философия образования. – 2012. – № 1.
- 73 Митрохин, Л.Н. Христианство и политика / Л.Н. Митрохин. – М.: РАГС, 2003.
- 74 Михалина, О.А. Латиноамериканская философия и образование в поисках аутентичности / О.А. Михалина // Латинская Америка. – 2012. – № 1.
- 75 Моисеев, Н.Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1999. – № 4.
- 76 Моисеев, Н.Н. Современный рационализм. – М.: МГВП КОКС, 1995.
- 77 Моисеев, Н.Н. Человек, Среда, Общество / Н.Н. Моисеев. – М.: Наука, 1982.

- 78 Морозов, В.В. Образование как процесс социализации // *Философия и культура*. – 2012. – № 3.
- 79 Мысливченко, А.Г. Философские парадигмы «западного марксизма»: генезис и классификация// Карл Маркс и современная философия // <http://www.philosophy.ru/iphras/library/marx>
- 80 Назаретян, А.П. Универсальная (Большая) история – учебный курс и поле междисциплинарного сотрудничества / А.П. Назаретян // *Вопросы философии*. – 2004. – № 4.
- 81 Назаретян, А.П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории (Синергетика – психология – прогнозирование). – М.: Мир, 2004.
- 82 Наливайко А.В., Наливайко Н.В. Философия образования Востока и Запада: общее и особенное // *Философия образования*. – 2011. – № 1.
- 83 Научные основы развития образования в XXI веке: 105 выступлений членов Российской академии образования в СПбГУП. – СПб.: СПбГУП, 2011.
- 84 Никитенко, П.Г. Цивилизационный процесс под углом зрения / П.Г. Никитенко, И.Л. Андреев. – Минск: Право и экономика, 2002.
- 85 Никифоров, А.Л. Философия в системе высшего образования / А.Л. Никифоров // *Вопросы философии*. – 2007. – № 6.
- 86 Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше, Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1996.
- 87 Огурцов, А.П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб.: РХГИ, 2004.
- 88 Орбел, Н. *Esse liber*. Опыт ницшеанской апологии / Н. Орбел // Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Культурная революция, 2005.
- 89 Островская, С.В. Современные проблемы подготовки студентов в педагогическом вузе / С.В. Островская, В.Д. Лобашев // *Наука и школа*. – 2010. – № 6.
- 90 Павлов, В.Л. Особенности информационного общества / В.Л. Павлов // *Философия и социальные науки*. – 2010. – № 1.
- 91 Переслегин, С.Б. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд / С.Б. Переслегин. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2009.
- 92 Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи; пер. с англ. О.В. Захаровой; общ. ред. Д.М. Гвишиани. – 2е изд. – М.: Прогресс. 1985.
- 93 Пятьдесят крупнейших мыслителей об образовании. От Конфуция до Дьюи [Текст] / пер. с англ. Н.А. Мироновой; под науч. ред. М.С. Добряковой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

- 94 Пятьдесят современных мыслителей об образовании. От Пиаже до наших дней [Текст] / пер. с англ. С.И. Деникиной; под науч. ред. М.С. Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
- 95 Рассел, Б. Человечество в опасности. Шаги к миру / Б. Рассел // Вопросы философии. – 1988. – № 5.
- 96 Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт // Культурология XX век: Антология. М., 1995.
- 97 Роджерс, К. Свобода учиться / К. Роджерс, Дж. Фрейберг. – М.: Смысл, 2002.
- 98 Саймон, Б. Общество и образование: Пер. с англ. / Брайан Саймон; Общ. ред. и предисл. В.Я. Пилиповского. – М.: Прогресс, 1989.
- 99 Сергеев, Н.К. Педагогическое образование: поиск инновационной модели / Н.К. Сергеев // Педагогика. – 2010. – № 5.
- 100 Смолин, О.Н. Интеллектуальная катастрофа в России: причина и пути выхода / О.Н. Смолин // Свободная мысль. – 2011. – № 5.
- 101 Соколов, Е.А. Проблемы интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания в современном образовании / Е.А. Соколов, Н.Е. Буланкина, А.П. Кондратенко. – М.: Унив. книга, 2008.
- 102 Соломатина, Е.О. "Общество знания": новые тенденции стратегии образования. Автореферат канд. дисс. – М., 2011.
- 103 Степанова, И.Ю. Адольф В.А. педагогическое сообщество на пути к образованию будущего // Мир образования – образование в мире. – 2011. – № 2.
- 104 Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М. Прогресс-Традиция, 2000.
- 105 Тейяр де Шарден, П. Феномен человека: Сб. очерков и эссе: Пер. с фр. / П. Тейяр де Шарден / Сост. и предисл. В.Ю. Кузнецов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.
- 106 Урсул, А.Д. Глобально-эволюционный подход к перспективам образования / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул // Социально-гуманитарное знание. – 2011. № 1.
- 107 Урсул, А.Д. Становление глобального образования / А.Д. Урсул // Философские основы инновационного развития образования и воспитания. – Мн., 2010.
- 108 Урсул, А.Д. Становление глобального образования / А.Д. Урсул // Философские основы инновационного развития образования и воспитания: сборник научных трудов. – Минск: Право и экономика, 2010.
- 109 Уткин, А.И. Мировой порядок XXI века / А.И. Уткин. – М.: Издатель Соловьев; Алгоритм, 2001.
- 110 Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2007.

- 111 Философия в современной культуре: новые перспективы (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 2004. – № 4.
- 112 Философия эпохи ранних буржуазных революций. – М., 1983.
- 113 Философия. Экспериментальная учебная программа интегрированного модуля для учреждений высшего образования. – М., 2012.
- 114 Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004.
- 115 Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – М.: «Прогресс», 1977.
- 116 Фуллан, М. Выбор ложных движущих сил для реформы целостной системы / М. Фуллан // Вопросы образования. – 2011. № 4.
- 117 Хагуров, Т.А. Антропологический кризис современности в пространстве образования / Т.А. Хагуров, А.А. Остапенко // Народное образование. – 2011. – № 9.
- 118 Хайдеггер, М. Наука и осмысление // Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М., 1993.
- 119 Хайдеггер, М. Отрешенность // Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге: Сборник: Пер. с нем. – М., 1991.
- 120 Хайдеггер, М. Слова Ницше «Бог мертв» / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1990. – № 7.
- 121 Харви, Д. Краткая история неоллиберализма. Актуальное прочтение / Д. Харви; пер. с англ. Н.С. Брагиной. – М.: Поколение, 2007.
- 122 Хевеши, М.А. Неомарксизм и его место в истории западной философии XXвека // Карл Маркс и современная философия, <http://www.philosophy.ru/iphras/library/marx/>
- 123 Хлебников, Г.В. Античная философская теология / Г.В. Хлебников. – М.: Наука, 2007.
- 124 Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения: Пер. с нем. – М.: Изд-во «Гнозис», 1994.
- 125 Щедровицкий, П.Г. Искушение развитием // Педагогика развития: возрастная динамика и ступени образования. Ч. 1. – Красноярск, 1997.
- 126 Эвальд Васильевич Ильенков / Под ред. В.И. Толстых. – М.: РОССПЭН, 2008.
- 127 Ясперс, К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994.
- 128 Boff, L. Ecology and Liberation: A New Paradigm / Leonardo Boff. – New York, 1995.
- 129 Critical Pedagogies of Consumption: living and learning in the shadow of the "shopocalypse" / ed. Jennifer A. Sandlin, Peter McLaren. – New York; London, 2010.
- 130 Freire, P. Pedagogy of the Oppressed / Paulo Freire; translated by Myra Bergman Ramos; introduction by Donaldo Macedo. – New York; London, 2000.

131 Kahn, Richard V. Critical pedagogy, ecoliteracy, and planetary crisis: the ecopedagogy movement / Richard V. Kahn. – New York, 2010.

132 Smith, Christian. The Spirit of Democracy: Base Communities, Protestantism, and Democratization in Latin America // Religion and Democracy in Latin America, ed. William Swatos. – New Brunswick, 1995.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список опубликованных работ

- 1 Философия и методология науки: учеб.-метод. пособие // В.В. Бущик, И.Ю. Никитина, А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов; под ред. В.В. Бущика. – Минск: БГПУ, 2011. – 212 с.
- 2 Загорская, Н.С. Сценарии будущего в контексте этики ответственности / Н.С. Загорская // Актуальные вопросы образования и науки: научный журнал. – Москва – Архангельск. – 2012. -- № 3-4. – С. 82-90.
- 3 Загорская, Н.С. Трансформация социальных идеалов в исторической перспективе / Н.С. Загорская // Вестник Международного «Института управления» (международный межрегиональный журнал). – Москва – Архангельск – Милан. – 2012. -- № 3-4. – С. 94-102.
- 4 Загорская, Н.С. Ценностно-смысловые основания этического кодекса педагога / Н.С. Загорская // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V междунар. Науч.-практ. Конф., г. Минск, 20 октября 2011 г. / Белорус. Гос. Пед. Ун-т им. Максима Танка; под ред. А.В. Тороховой, З.С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 66-67
- 5 Загорская Н.С. Дилеммный характер педагогической этики / Н.С. Загорская // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед ун-т им. М. Танка; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – С. 108-110.
- 6 Трансформация моральных ценностей и этическое образование / Н.С. Загорская // Довгирдовские чтения IV: тенденции духовно-нравственного развития современного общества : материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 16-17 октября 2013 г. / науч. ред. совет: А.А. Лазаревич [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск, 2013.
- 7 Кузняцоў, А.У. Мадэрн і постмадэрн у філасофіі інтэгральнага традыцыяналізму // А.У. Кузняцоў, П.С. Пятроўскі // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя, філасофія, політалогія, соцыялогія, эканоміка, культуралогія. – 2011. – № 2. – С. 65–67.
- 8 Кузнецов, А.В. Современное техногенное общество как кризисный социум / А.В. Кузнецов // Социокультурное развитие белорусского общества в условиях кризиса техногенной цивилизации: монография / под ред. В.В. Бущика. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 6–100.
- 9 Кузнецов, А.В. Характерные черты новой парадигмы социального знания / А.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире:

- материалы Междунар. науч. конф., 22 окт. 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 350–353.
- 10 Кузнецов, А.В. Противоречия глобализации как условие формирования идеологии альтерглобализма / А.В. Кузнецов, А.С. Азарович // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 22 окт. 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 307–309.
 - 11 Кузнецов, А.В. Исторические типы парадигм социального знания и современное научное обществоведение / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 22 окт. 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 353–355.
 - 12 Кузняцоў А.У. Актуальнасць традыцыйналізму ў сучаснай філасофскай сітуацыі / А.У. Кузняцоў, П.С. Пятроўскі // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 22 окт. 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 396–398.
 - 13 Кузнецов, А.В. Стратегии образования в контексте исторических этапов общественного развития / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 октября 2011 г. / Белорус. гос. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 88–89.
 - 14 Кузнецов, А.В. Перспективы образования в условиях кризиса современного техногенного общества / А.В. Кузнецов // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 октября 2011 г. / Белорус. гос. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 467–469.
 - 15 Кузнецов, А.В. Социокультурные предпосылки кризиса современного педагогического образования / А.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 октября

- 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 39–41.
- 16 Кузнецов, А.В. Взаимосвязь исторических типов общества, парадигм социального знания и стратегий образования / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 октября 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 41–43.
- 17 Кузнецов, А.В. Возрастание роли философии в системе современного педагогического образования / А.В. Кузнецов, М.А. Кузнецова // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 октября 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 44–46.
- 18 Кузнецов, А.В. Основные стратегии развития системы образования как духовной сферы информационного общества / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2012. – № 2. – С. 73-77.
- 19 Кузнецов, А.В. Теоретико-методологические основы концепта информационного общества / А.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2012. – № 2. – С. 80-85.
- 20 Кузнецов, А.В. Исторические типы образования в контексте развития социально-гуманитарного знания / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2012. – № 4. – С. 77–82.
- 21 Кузнецов, А.В. Социально-философский анализ кризиса современного педагогического образования / А.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2013. – № 2. – С. 74–77.
- 22 Кузнецов, А.В. Концепция образования в свете эколого-футурологической парадигмы социально-гуманитарного знания / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2013. – № 4. – С. 65–71.
- 23 Кузнецов, А.В. Философия в системе современного педагогического образования / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Повышение эффективности практической подготовленности будущего учителя к профессиональной деятельности : материалы Респ. науч.-практ. конф., г. Минск, 23 нояб. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. А.И. Андарало, И.И. Цыркун, З.С. Курбыко (отв. ред.) и др.; О.И. Котлобай (отв. ред.). – Минск: БГПУ, 2013. – С. 82–84.
- 24 Кузнецов, А.В. Социокультурные предпосылки формирования и развития философии образования / А.В. Кузнецов // Высшая школа: проблемы и перспективы: 11-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 30 окт. 2013 г. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 155–158.

- 25 Кузнецов, А.В. Роль философии в современной системе образования / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Интеллектуальный капитал Евразийского Союза: проблемы эффективного управления и использования в обществе, основанном на знаниях: мат. межд. науч.-практич. конф. (г. Минск, 14–15 ноября 2013 г.) / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2014. – С. 250–252.
- 26 Кузнецов, А.В. Кризис современного техногенного общества и образование / А.В. Кузнецов // Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы: мат. межд. науч. конф., Республика Беларусь, г. Минск, 27–28 мая 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2014. – С. 190–193.
- 27 Кузнецов, А.В. Образование в условиях кризиса современной техногенной цивилизации / А.В. Кузнецов // Философско-культурологические идеи академика В.С. Стёпина в свете современных социальных трансформаций: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 4–5 нояб. 2014 г. / Белорус, гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Данилов [и др.] ; под ред. А.Н. Данилова. – Минск: Изд. центр БГУ, 2014. – С. 74–77.
- 28 Кузнецов, А.В. Задачи развития современного образования в свете новой парадигмы социального знания / А.В. Кузнецов // Методология и стратегии развития современного образования: сб. материалов Международной научной конференции, посвященной 85-летию Национального института образования Республики Беларусь, Минск, 11 декабря 2014 г. / Минск. нац. инст. обр. – Минск: НИО, 2014. – С. (0,2 усл.-печ. л.)
- 29 Кузнецов, А.В. Диалектика глубинной трансформации техногенной цивилизации и радикальных реформ в области образования / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2014. – № 4. – С. 89-94. Кузнецов, А.В. Роль философии в преодолении кризиса современного педагогического образования / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов // Интеллектуальная культура Беларуси: истоки, традиции, методология исследования: мат. Первой межд. науч. конф., г. Минск, 13–14 ноября 2014 г. Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – С. 227–230.
- 30 Кузнецов, В.В. Леворадикальное направление современного христианства и формирование новой парадигмы социального знания / В.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Международной научной конференции, 22 октября 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 356–358.

- 31 Кузнецов, В.В. Кризис техногенного общества с точки зрения леворадикального направления социальной мысли современного христианства / В.В. Кузнецов // Социокультурное развитие белорусского общества в условиях кризиса техногенной цивилизации: монография / под ред. В.В. Бушика. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 85–100.
- 32 Кузнецов, В.В. Леварадыкальная плынь сучаснага хрысціянства аб сацыяльна-эканамічных праблемах краін трэцяга свету / В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2011. – № 4. – С. 93–98.
- 33 Кузнецов, В.В. Педагогические идеи Паулу Фрейре и их практическое применение / В.В. Кузнецов // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 октября 2011 г. / Белорус. гос. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 89–91.
- 34 Кузнецов, В.В. Представители критической педагогики об образовании в контексте культуры общества потребления / В.В. Кузнецов // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 октября 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 294–296.
- 35 Кузнецов, В.В. Проблема человека в современной леворадикальной христианской мысли / В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2013. – № 2. – С. 85–88.
- 36 Кузнецов, В.В. Взаимосвязь философии и образования в истории культуры / В.В. Кузнецов // Высшая школа: проблемы и перспективы: 11-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 30 окт. 2013 г. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 158–162.
- 37 Кузнецов, В.В. Леворадикальная социально-философская мысль христианства в начале XXI в. / В.В. Кузнецов // Весці БДПУ. – 2014. – № 2. – С. 90–95.
- 38 Никитина, И.Ю. Новые идеалы и кризис идентичности / И.Ю. Никитина // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 22 окт. 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 469-471.
- 39 Никитина, И.Ю. Формирование человека гражданского общества и задачи педагогического образования / И.Ю. Никитина // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 октября 2011 г. / Белорус. гос. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 104-105.

- 40 Никитина, И.Ю./ Образование: проблема самоидентификации / И.Ю. Никитина // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 октября 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 302-304.
- 41 Наумов, Д.И., Никитина, И.Ю. / Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина // Социальная эффективность системы высшего профессионального образования: теоретический аспект // Весці БДПУ, Сер. 2. – 2014. - № 4. – С. 84-89.
- Наумов, Д.И., Никитина, И.Ю. / Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина // Рэпрэзентацыя педагагічнага прафесіяналізму в інстытуцыянальным дыскурсе // Весці БДПУ, Сер. 2.—2015. - № 3. – С. 57-61.
- 42 Стаценко, О.А.Стратегическое значение интеграционной политики Республики Беларусь / О.А.Стаценко// Белорусская политология: многообразие в единстве – VI.Современные интеграционные процессы и Республика Беларусь: европейский и евразийский контекст: материалы 6 Междунар. науч.-практ.конф., Гродно 15-16 мая 2014 г.: в 2-х ч. Ч.2. – Гродно: // Гр.ГУ; редкол.: В.Н. Ватыль [и др.]. – Гродно, 2014. – С. 99-101.
- 43 Стаценко, О.А.Современная наука: трансформация образа / О.А.Стаценко// Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности: материалы IIМеждународной науч.-практ.конф., Минск, 10-11 апреля 2014 г. – Минск: // ГУО «Военная академия Республики Беларусь»; редкол.: В.А. Ксенофонтов [и др.]. – Минск, 2014. –С. 56-58.
- 44 Стаценко, О.А. Гражданско-патриотическое воспитание – важнейший аспект идеологической работы в Республике Беларусь / О.А.Стаценко // Система педагогической сферы общества: материалы 17Междунар. Нижегородской Ярмарки идей,
- 42 Академического симпозиума, Н. Новгород, 13-14 мая 2014 г. / ННГАСУ; редкол.: Л.А.Зеленов [и др.] – Н.Новгород, 2014. – С.102-104.
- 45 Криштапович, Е.А., Стаценко О.А. Цели и формы идеологической работы в Республике Беларусь / Е.А.Криштапович, О.А.Стаценко // Военное образование: традиции, опыт и современность: материалы XII Междунар.науч.-практ.конф. Минск, 15 марта 2014 г. / под общ.ред. В.Б.Гарбуза. – Минск: ВА РБ», 2014. – С.264-266.
- 46 Таркан, И.И. Теоретико-методологические и социально-исторические причины возникновения мир-системного анализа / И.И. Таркан // Весці БДПУ. Серыя 2. № 2 2014. – С. 95-98.