

ПРОГРАММИРОВАННОЕ ОБЩЕСТВО И ОБРАЗОВАНИЕ

*Лаврёнов А.Н. (Институт современных знаний имени А.М. Широкова,
г. Минск, Беларусь)*

Характерным отличием человека от всего окружающего мира считается его способность к абстрактному мышлению и разумной деятельности. В этом отношении развитие общества и его структура на данный момент далеки от планомерной и продуманной стратегии. Многочисленные попытки есть, и в ряде направлений довольно успешные. Однако внятного ответа: «Куда идем (или катимся), товарищ?» — нет. В мировом масштабе как текущая цель предлагается ООН общество устойчивого развития, в странах СНГ (в частности, РБ) — социально ориентированное общество. В каждом конкретном случае идет жёсткая конкурентная борьба, в которой преследуются различные цели. Социологические исследования эмпирически математическими методами показывают верность или пагубность отдельных постулатов. Настала пора соединить уже наработанную философами теорию о функционировании общества и социологические, социально-экономические методы в достаточно стройную единую теорию. Она чисто математическими выкладками покажет нам возможные сценарии развития общества при определённых расстановках игроков общества для каждого индивидуума.

Уже давно подмечено, что вся жизнь человека состоит из праздников и серых будней. Как правило, первых намного меньше вторых. Будни характеризуются своей однообразностью. Следовательно, их достаточно просто описать некими параметрами. В эволюции индивидуума выделяют обычно ряд этапов (детство, юность и т.д.). Переход из одного этапа в другой можно рассматривать как некий качественный переход к новым будням, своеобразный фазовый переход, характеризующийся своим набором параметров. В настоящее время техническая база человечества позволяет не только собирать и делать однократные срезы, но и проследивать эволюцию каждого человека по всем его характеристикам. Если имеющийся под ногами фактический материал проанализировать, то можно выделить объективно структуру и определенные критически важные параметры жизнедеятельности человека, исследовать влияние на них ряда факторов. Наличие разума предполагает ввод для описания жизнедеятельности человека некие вероятностные характеристики ранее выделенных параметров с учетом различных начальных условий. Тогда жизнедеятельность общества будет характеризоваться в математическом смысле усредненной по всему человечеству вероятностной величиной. В асимптотике она будет показывать нам возможные итоги предполагаемого бытия, а во временном разрезе — возможные сценарии развития общества. Начиная с описания отдельного человека, его индивидуальных характеристик, мы, в конце концов, приходим к макропараметрам общества. Образно можно сказать, что мобильность или социальная скорость индивидуума определит нам по аналогии с броуновским движением температуру общества. При её большой величине мы будем иметь какую-либо цветную революцию. СМИ (в частности, реклама) уже сейчас прекрасно играет роль одного из управляющих параметров. Гуманитарное (экологическое) сознание постепенно выходит на первое место. Это свидетельствует, что сохранение и рост популяции, в данном случае человека, становится (или остаётся) самым главным критерием оценки развития общества. Этот факт достаточно очевидным был и раньше. В соответствии с законом «количество в качество» и нашей точкой зрения любая

деятельность человека вначале имеет количественный рост ее характеризующих величин, который затем трансформируется или нет в интенсивный этап. Факт из демографии: сейчас происходит уменьшение рождаемости в семье, но дети обеспечиваются на более высоком уровне, чем ранее. Прогноз для голубо-розовых меньшинств: их пропаганда, в худшем случае, приведет к вымиранию общества (неприемлемый вариант), а в оптимистическом — трансформируется в пропаганду медицинских знаний или здорового образа жизни. Опыт стран СНГ в данном случае уникален. На протяжении короткого исторического периода люди имели возможность иметь различные варианты индивидуального поведения в массовом порядке и видеть, к чему это приводит как на микро-, так и макроуровнях.

Для качественного скачка в развитии общества необходимо повышение его образованности. Вначале имелась каста шаманов, монахов и колдунов, которые выполняли специализированную штучную подготовку своих кадров. Затем образовательный процесс был переведен на массовый конвейер с заводскими принципами методов обучения. В цехах (т.е. в школах, вузах) класс начальников (учителей, преподавателей) вбивал знания как гвозди в девственно чистые головы обучающихся. Как стихийный протест против такого ведения дела возникли и развивались учреждения передового опыта, обучающие по индивидуальным методикам. Многочисленные попытки образовательных реформ как в СНГ, так и за рубежом свидетельствуют о понимании неадекватности старых экстенсивных методов обучения, включая и советскую систему образования. В соответствии с ранее сказанным и при сегодняшнем уровне развития информационных технологий пора переходить к интенсификации образовательного процесса. Отметим первые шаги в правильном направлении: совмещение выпускных и вступительных экзаменов, тестирование, учет среднего балла или текущей успеваемости, привилегии победителям специализированных мероприятий, ведение банка данных одаренных детей. **Индивидуализация обучения** по всем параметрам образовательного процесса и есть логическая конечная цель предполагаемых реформ в данной области жизнедеятельности человека. Определение темпа прохождения учебного материала самим учащимся существенно меняет роль преподавателя. Он возникает лишь для разрешения проблем индивидуального восприятия в единичных случаях. При их увеличении ему с коллегами необходимо пересматривать методику подачи необходимой информации в более адекватную форму. Занятия в сегодняшней форме будут проводиться только лишь для возбуждения определенного интереса к избранным предметам. Для оценки усвоения учебного материала необходимо выбирать только исключительно наличие или отсутствие нужных умений, навыков, реальных проектов. Эту обратную связь надо последовательно реализовать по всей предметной цепочке.