

ОБЩЕСТВО НАДУМАННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ КАК ЗАКОН ЖИЗНИ?

Лавренов А. Н. (Институт Современных Знаний, г. Минск)

Я верю, что числа и функции анализа не являются произвольным созданием нашего ума; я думаю, что они СУЩЕСТВУЮТ ВНЕ НАС в силу той же необходимости, как и объекты реального мира, и мы их встречаем или их открываем и изучаем точно так, как это делают физики, химики или зоологи.

С. Эрмит

Со времени своего существования человечество ищет законы, которым подчиняется развитие общества. Большим прорывом в теоретическом анализе проблемы явилось осознание объективного характера развития человеческого общества, несмотря на идеальный или субъективный характер его представителей. Ещё одним шагом вперед стала материалистическая трактовка общественного развития, выделяющая экономический базис как основной элемент анализа данной проблемы. Следующим теоретическим этапом явилось создание К. Марксом и Ф. Энгельсом своей известной теории классового общества, где во главу поставлено отношение людей к средствам производства. На этой основе дальнейшая детализация высшей стадии капитализма (империализма) и начальной ступени строительства социализма была проведена В. И. Лениным. Практическая деятельность по построению коммунистического общества в СССР и других странах социалистического лагеря, с одной стороны, и теоретическое обобщение практики с творческим развитием различных положений или идей, с другой стороны, привели к печальному результату XX века — распаду и краху большой экономической группировки. Демократическое развитие новых государств, постоянные конференции по социально-космической тематике в СНГ и в дальнем зарубежье, многочисленные конфликты в мире и т. п. — все это свидетельствует об актуальности проблематики во возможных сценариях развития человечества. Различные теоретические «открытия» перестроечной эпохи, учение чучхе, фирменный или акционерный коммунизм и др. говорят о некоторой тупиковости в видении нашего будущего. По нашему мнению, такое положение вещей является следствием следующего факта, отчетливо высказанного в [1]: «В значительной мере отсутствие таких попыток определялось, по-видимому, господствующим и по сей день убеждением (заблуждением?) о КАРДИНАЛЬНОМ РАЗЛИЧИИ МЕЖДУ ОБЪЕКТИВНОЙ ПРИРОДОЙ ФИЗИЧЕСКОГО МИРА И УСЛОВНО-СУБЪЕКТИВНОЙ СУЩНОСТЬЮ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СТРУКТУР, ПОРОЖДЕННЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ФАНТАЗИЯМИ РАЗУМА». Поэтому, учитывая большие успехи в исследовании микромира и в согласии с экспериментальными данными, развитый теоретический аппарат в математической физике заслуживает пристального внимания. Исходя из принципа Гамильтона (наименьшего действия) или принципа экстремальности функционала действия, мы находим основные уравнения движения, которым подчиняется рассматриваемая система. Проведя аналогии и обобщая с определенными поправками этот математический аппарат на описание развития человеческого общества, мы получим соответствующие уравнения и законы. Более детальное изложение будет дано в пос-

ледующих работах. Сейчас обсудим только некоторые основные логические аспекты такого подхода к проблеме. Принцип экстремальности в описании развития общества не нов — в разные времена выбирались различные параметры, по которым искался экстремум. Так, К. Маркс утверждал, что, во-первых, в будущем мерой любого продукта будет выступать время, затрачиваемое на его создание, и, во-вторых, человечество будет стремиться это время уменьшить. Другим экстремальным параметром выбиралось требование высшей производительности труда. Оно также встречалось у К. Маркса и затем особенно часто в советской экономической литературе. С перестроечной эпохи и по сей день у нас идет мода, а в западном мире — уже давно привычная будничная работа по поиску путей получения максимума прибыли на предприятии, в отрасли, в государстве. Отметим, что в последнем случае встречаются оговорки о социальном характере государства. Не удивляет несопадение результатов, полученных по разным экстремальным параметрам. Также не вызывает возражений аналогичное положение вещей при неполноте параметров в функции, по которой ищется экстремум. В этом случае примером может служить значительное увеличение цены электроэнергии, вырабатываемой на АЭС, при учете необходимости утилизации радиоактивных отходов. Еще одним возникающим противоречием может служить неодинаковое положение экстремумов на разных уровнях рассмотрения проблемы. Задачи и, соответственно, интересы предприятия при анализе на его уровне, на уровнях отрасли производства, государства или человечества, как правило, неодинаковы. Аналогичную картину мы имеем и во властных структурах, где определенные человек или группа людей лоббируют и определенные интересы ряда экономических структур. Таким образом, в конечном счете, происходит узаконивание интересов определенной экономической группы. За редким исключением, такой закон будет выражать чаяния всех. В результате мы имеем общество, в котором частные потребности, надуманные этим лобби, становятся юридическим законом жизни. Примеров такой ситуации мы можем найти громадное количество как в нашей недавней советской или сегодняшней СНГовской жизни, так и в дальнем зарубежье. В частности, имеем: на бытовом уровне — реклама многих сомнительных товаров и услуг; в экономической деятельности — финансовые пирамиды, лопнувшие банки или фирмы-однодневки; на государственном уровне — кукурузная, антиалкогольная и другие компании; на межгосударственном уровне — устранение диктатур (скажем мягче — недемократичных режимов) и т.п.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кассандров В.В. Алгебраическая структура пространства-времени и алгебродинамика. РУДН, Москва, 1992, с. 7.