

## УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Аннотация.* Рассматриваются возможности активизации студентов на семинарских занятиях, использование разных видов дискуссий в процессе преподавания педагогических дисциплин..

*Ключевые слова:* студент, дискуссия, познавательная активность, семинарское занятие.

Одной из «вечных» проблем педагогических наук является активизация человека в процессе обучения, полного использования его творческого потенциала. Предпосылкой успеха учебного сотрудничества является то, что в центре всей деятельности ее сторонников стоит не просто личность, а конкретный человек, включенный в творческий процесс познания и созидания мира, именно сотрудничество преподавателя и студента в ходе совместного творчества и «высекает» искру успеха. Семинарские занятия в вузах – пожалуй, самый активный элемент учебного процесса. Однако, именно в организации семинаров наблюдаются существенные недостатки – однообразие методов, монотонное и скучное собеседование, прямое повторение материала лекций или учебников, элементарное воспроизведение литературных источников.

Семинарское занятие по дошкольной педагогике мы рассматриваем как организационную единицу учебного процесса, содержащую несколько варьирующих блоков. Основные из них дискуссии, анализ результатов учебно-исследовательской работы студентов, текущий контроль, рассмотрение злободневных проблем. Комбинации видов учебной работы в каждом блоке, выбор того или иного блока и их соотношение – все это определяется в зависимости от конкретных целей, задач и содержания занятия.

Наиболее широкие возможности для творчества и самостоятельности дают такие формы в блоке «Дискуссии»: «Профессиональный диспут», «Мое предложение», «Моя идея» и т.д. Важна роль преподавателя на таких занятиях: он должен точно, быстро и эрудированно реагировать на каждую ситуацию, создавать и поддерживать дружеский и творческий дух спора. Студенты в процессе диспутов обосновывают свои взгляды, спорят между собой и вместе ищут варианты и новые решения. Такие формы занятий создают атмосферу необходимости систематически заниматься, изучать

дополнительную литературу, повышают познавательную активность студентов. Преподавателю это дает возможность видеть личность конкретного индивидуума.

В процессе эксперимента использовались такие три вида дискуссии: проводимая самими студентами без лидера; под руководством студента-лидера; с участием преподавателя. Как показали результаты эксперимента, первые два вида дискуссии, проходящие без преподавателя, значительно активизируют учебный процесс, студенты чувствуют себя здесь очень раскованно, в результате чего возникают нетривиальные решения проблем, оригинальные идеи. Однако отсутствие преподавателя нередко приводит к тому, что студенты, обсуждая пути разработки той или иной проблемы, допускают ошибки и не замечают ее, - в результате утверждается неверное решение, с которым потом трудно разделаться.

Поэтому в вузовской практике чаще всего используется третий вид дискуссии – с участием преподавателя, эти дискуссии также бывают двух типов – «прогрессивная» и «свободная групповая».

При организации «прогрессивной дискуссии» главной целью является групповое решение проблемы, а побочной – тренировка студентов в соответствующих умениях и навыках.

Второй тип – «свободная групповая дискуссия». Здесь преподаватель многие свои функции передает студентам, а сам лишь следит за ходом дискуссии, направляет ее в нужное русло, не навязывая своего мнения. Цель такой дискуссии является не нахождение общего решения проблемы, а выработка умения мыслить научно, отвлекаться от стереотипных суждений, использовать в ходе поиска правильные и ошибочные мнения других. Тем самым обучение в вузе приближается к процессу научного рассуждения и исследования. Проведение «свободной дискуссии» наиболее удачно на старших курсах при условии хорошей информированности студентов.

Значительно повышают познавательную активность студентов и другие диалогические формы занятий. «У меня есть предложение» - здесь особенно четко выявляются личностные качества каждого студента. А ведь именно гуманизация образования должна предполагать выполнение высшей школой социального заказа на выпуск специалиста с учетом особенностей личности каждого студента, его становление и развитие. Блок «Анализ результатов учебно-исследовательской деятельности» предполагает разные методы учебной работы: рефераты, семинары-конференции, учебно-исследовательские задания по дошкольной педагогике, проводимые студентами в период лабораторного практикума в дошкольных учреждениях. Наиболее результативный метод, позволяющий активизировать творческое

мышление, профессиональное становление студентов младших и старших курсов, сотворчество преподавателя и студентов – реферат, который предполагает ритмичную и самостоятельную работу будущего воспитателя над определенной темой. Нередко работа над рефератом перерастает в написание курсовой работы, затем дипломной.

Результаты исследования показали, что активность студентов, сотрудничество с преподавателем находится в динамичном единстве с формой и содержанием семинарских занятий. Исследование позволило выделить условия, которые способствуют успешному взаимодействию преподавателя со студентами на занятиях: структура семинара должна быть четкой и динамичной, важно чтобы прослеживалась логика и система в организации работы.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ