

обучения. ...Основой для оценивания являются результаты проверки» [2, с. 418]. Очевидно, что это определение распространяется и на интересующую нас диагностику образовательного стандарта, которую следует понимать как *процесс* выявления, анализа (включая измерение) и оценивания результатов обучения – степени их соответствия требованиям стандарта.

В литературе по стандартизации образования нередко допускается отождествление понятий диагностики и контроля, диагностики и оценивания, а также подмена понятия «средства диагностики» понятием «средства оценивания». Думается, что и то, и другое некорректно.

Диагностика и контроль. Диагностика не исчерпывается контролем, это не только контроль. Кроме того, следует учитывать, что контроль предполагает два метода проведения: субъективный и объективный, соответственно и средства проведения. Диагностика включает в себя объективный контроль, если осуществляется с помощью соответствующих средств – критериально-ориентированных тестов. Такой контроль обладает необходимой точностью и воспроизводимостью результатов.

О соотношении понятий: «диагностика» и «оценивание», «средства диагностики» и «средства оценивания». Они тесно связаны, но не тождественны.

О процедуре диагностики образовательного стандарта.

Процедура диагностики образовательного стандарта, как показывает [3], предполагает проведение следующих операций:

1. *Определение объекта диагностирования.* Как он должен быть представлен в стандарте? Речь идет о двух разделах стандарта: «Минимум содержания...» и «Требования к знаниям, умениям и компетенциям выпускника...». Эти разделы должны быть сформулированы так, чтобы можно было распознать выполнение их требований с помощью средств диагностики. Иначе говоря, чтобы была обеспечена сама возможность диагностирования.

В связи с этим в названные разделы стандарта необходимо ввести: параметр «Уровни усвоения знаний и компетенций» и параметр «Полнота предмета» (дидактические единицы, обязательные для изучения).

2. *Выявление факта усвоения выпускником знаний и компетенций на достигнутом уровне* (с помощью средств объективного контроля – критериально-ориентированных тестов).

3. Измерение степени соответствия достижений выпускника требованиям стандарта.

4. Оценивание результатов выявления и измерения с помощью корректно представленной шкалы оценок.

Из сказанного видно, в чем неправомерность отождествления понятий «диагностика» и «оценивание», и соответственно понятий «средства диагностики» и «средства оценивания». Оценивание – это заключительная операция процедуры диагностики, осуществленная на основе результатов контроля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаров А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин. Мн., 2005.
2. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. СПб., 2001.
3. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995.

ТЕСТОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Б.Т. Турский, В.А. Шилинец, Е.С. Гацуро
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Одной из важнейших целей современного этапа реформирования системы образования и, в частности, системы высшего образования, является повышение качества подготовки специалистов. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

- интенсифицировать и активизировать учебный процесс;
- увеличить роль самостоятельной работы студентов;
- организовать четкий и систематический контроль над всеми видами учебной деятельности.

Поиски дидактических подходов и средств, которые могут превратить обучение в процесс с гарантированным результатом, привели к возникновению в современной педагогике новых образовательных технологий, среди которых чаще всего используются следующие: дистанционное обучение; модульное обучение; организация учебных занятий с использованием электронных ресурсов; рейтинговая система обучения; тестовые контролирующие методики; управляемая самостоятельная работа студентов.

Именно новые образовательные технологии призваны видоизменить процесс преподавания в высших учебных заведениях, сделать его более демократическим, приблизить к мировым стандартам. Такие перемены, безусловно, будут способствовать повышению конкурентоспособности выпускников наших вузов на рынках труда.

Одним из важнейших направлений реформирования системы белорусского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В настоящее время в Республике Беларусь одновременно с существующей традиционной системой оценки и контроля результатов обучения в высших учебных заведениях начала складываться новая эффективная система, основанная на использовании тестовых технологий. Это вызвано потребностью в получении объективной информации об учебных достижениях студентов, о результатах деятельности образовательных учреждений.

Для преподавателя подобная объективная информация служит не только основой для анализа результатов обучения, прогнозирования на уровне требований государственного стандарта, обоснованных выводов об эффективности использования тех или иных инновационных образовательных технологий, методов, дидактических приемов, организационных форм обучения, но и средством проектирования собственной педагогической деятельности с конкретным контингентом студентов.

Традиционная система, имеющая богатый опыт в области контроля результатов обучения, носит преимущественно субъективный характер, и в силу своих организационных и технологических особенностей не может в полной мере обеспечить потребности в объективной оценке знаний и навыков студентов. Подробную информацию позволяет получить контроль на основе использования тестовой технологии, предусматривающей компьютерную обработку данных тестирования и представления результатов обработки.

Преимущества тестового контроля при изучении студентами математических дисциплин следующие:

- объективность оценки (в тестовом контроле влияние субъективных факторов исключено);
- достоверность информации об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения;
- эффективность (можно одновременно тестировать большое число студентов, причем проверка результатов при этом производится гораздо легче и быстрее, чем при традиционном контроле);
- дифференцирующая способность (в тестах содержатся задания различного уровня);
- реализация индивидуального подхода в обучении (возможна индивидуальная проверка и самопроверка знаний студентов);
- сравнимость результатов тестирования для различных групп студентов, обучаемых по разным учебникам, с использованием различных методов и организационных форм обучения.

На кафедре математики физического факультета БГПУ им. М. Танка проделана большая работа по разработке и изданию методического обеспечения для эффективного использования тестовых технологий при подготовке преподавателей физики и математики. В 2004 году вышло из печати учебно-методическое пособие «Тэсты па матэматычным аналізе, алгебры і геаметрыі», авторами которого являются Б.Т. Турский, В.А. Шилинец, С.И. Василец. Пособие содержит задания по математическому анализу, алгебре и геометрии, сформулированные в виде тестов. Каждый тест по той или иной теме содержит 12 заданий: 8 заданий закрытого типа (тип «А»), а также 4 задания открытого типа (тип «Б»). К каждому заданию части А даны пять ответов, из которых верным является только один. Каждое задание части Б необходимо решить и получить ответ.

При разработке тестовых материалов особое внимание обращалось на валидность теста. При составлении заданий выделялись существенные и несущественные признаки элементов знаний. Существенные признаки закладывались в эталонный ответ. В другие ответы закладывались несущественные признаки с учетом характерных ошибок.

В настоящее время на кафедре математики физического факультета БГПУ работа по внедрению тестовых технологий в учебный процесс продолжается. Подготовлены к печати учебно-методическое пособие «Матэматычны аналіз, алгебра і геаметрыя ў тэстах» и учебно-методическое пособие для студентов нематематических специальностей «Математика в тестах».

Несмотря на эффективность системы, основанной на использовании тестовых технологий, считаем, что нельзя ограничиваться только тестовой формой проверки знаний. Недостаток тестового контроля – в отсутствии информации о ходе размышлений студента.

Во-первых, если указан неправильный ответ, нельзя наверняка утверждать, что ошибка допущена при решении задачи, а не при выборе ответа. Во-вторых, нельзя утверждать и то, что выбор правильного ответа основан на решении задачи, а не на простом угадывании, или что правильный ответ получен в результате математически правильного решения, а не является, например, следствием нескольких ошибок.

Нетрудно предсказать, что расширение масштабов тестового контроля знаний может привести к упрощенной форме изучения математики, в основе которой будут не строгость вывода и логичность построений, а отдельная теорема или формула как способ получения ответа на поставленный вопрос.

Нам представляется целесообразным использование тестовых технологий для текущего контроля и самоконтроля знаний и умений студентов по отдельным темам или разделам с целью выявления пробелов в изучении предмета и систематизации знаний. Считаем необходимым соединение тестовых контролирующих методик с другими образовательными технологиями.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ