

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ГАРМОНИЗАЦИЯ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

Материалы
Республиканской научно-практической конференции
студентов и молодых ученых

г. Минск, 18 апреля 2008 г.

Минск 2008

УДК 159.922.7

ББК 88.8

Г206

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор педагогических наук, профессор Н.С. Старжинская (науч. ред.);
кандидаты педагогических наук, доценты И.В. Житко, Д.Н. Дубинина (отв. ред.),
В.Н. Шебеко, Е.А. Стреха, Е.В. Горбатова

Гармонизация психофизического и социального развития детей : материалы
Г206 Респ. науч.-практ. конф. студ. и молодых ученых; г. Минск, 18 апр. 2008 г. / Бел. гос.
пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Н.С. Старжинская и др.; отв. ред. Д.Н. Дубинина; науч.
ред. Н.С. Старжинская. – Минск : БГПУ, 2008. – 176 с.

ISBN 978-985-501-635-0.

В сборнике представлены материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященные современным проблемам и закономерностям психофизического и социального развития детей дошкольного возраста. Рассмотрены психолого-педагогические вопросы социализации и индивидуализации личности на основных этапах онтогенеза. Указываются пути совершенствования воспитания и обучения дошкольников.

Адресуется студентам, аспирантам, всем интересующимся вопросами работы с детьми дошкольного возраста.

УДК 159.922.7

ББК 88.8

ISBN 978-985-501-635-0

© БГПУ, 2008

Потребность в самопознании как фактор формирования социального интеллекта

А.В. Калашник, БГПУ, г. Минск

В последнее время в изучении интеллекта большое внимание уделяется так называемым неакадемическим формам интеллекта (А.П. Лобанов). В современных исследованиях можно встретить такие понятия, как внутриличностный и межличностный, социальный, эмоциональный, практический интеллект. В русле изучения познавательной деятельности человека представляет интерес социальный интеллект, под которым понимается «устойчивая, основанная на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [7, с. 4].

Важным аспектом формирования социального интеллекта служит чувствительность к психическим состояниям окружающих, их ценностям и стремлениям. Такая сензитивность, имеющая эмоциональную природу, предполагает наличие эмпатической способности, лежащей в основе социального интеллекта. Однако подобная чувствительность не обязательно дана личности от природы, что обуславливает необходимость ее формирования путем развития базовых компонентов, одним из которых является самопознание личности [5, с. 181–182].

В психологической науке понятие «самопознание» не имеет единого,

завершенного психологического определения [4, с. 12], несмотря на наличие целого ряда научных работ и статей в философских и психологических словарях.

Самопознание в психологии понимается как:

- «процесс, позволяющий человеку получать новые знания о самом себе, но не наделяющий их смыслом, не иерархизирующий их по ценностям» [2, с. 177];
- «самое начальное звено и основа существования и проявления самосознания, процесс, проявляющийся в непрерывном его движении от одного знания о себе к другому знанию, его уточнению, углублению, расширению и т. д.» [8, с. 90–91; 2, с. 85];
- «сложный процесс изучения индивидом себя, в результате которого в его сознании отражается весь континуум собственных свойств и качеств» [3, с. 308];
- «вся сумма информации о себе, представленная в индивидуальном сознании» [1, с. 34].

Пытаясь обобщить все представленные в статье определения, можно рассматривать самопознание как индивидуализированный [2, с. 88; 8, с. 95] процесс, имеющий уровневую организацию и позволяющий человеку получать новые знания о самом себе, результатом которого является отражение в сознании индивида всего континуума его свойств и качеств.

Открытым на сегодняшний день остается вопрос о структурных компонентах самопознания. На современном этапе развития науки в этой области не существует единого мнения ученых по данному вопросу.

Таблица – Сравнительная таблица структурных компонентов самопознания

Компоненты	Авторы концепций			
	А.П. Сманцер	К. Ясперс	Б.В. Кайгородов	Н.К. Чапаев
совпадающие	самонаблюдение	самонаблюдение	самонаблюдение	самонаблюдение
	саморефлексия		самоанализ	самоанализ
не совпадающие	самосознание	самопонимание	самовосприятие	самодиагностика
	самоопределение	самопроявление	самоосмысление	
	самовыражение			
	самооценка			
	самосовершенствование			
	самореализация			
	самоутверждение			

Анализ работ, посвященных изучению этой проблемы, позволяет считать самопознание неоднородным явлением, представляющим собой структуру, состоящую из трех компонентов: личностного, рефлексивного, коммуникативного [1, с. 39]. Иначе: ценностно-личностного, рефлексивно-когнитивного, мотивационно-коммуникативного [6, с. 107]. В отношении социального интеллекта особое значение имеет коммуникативный компонент самопознания, способствующий получению личностью информации о себе из прошлых, настоящих и будущих ситуаций общения [6, с. 111].

Существуют и другие подходы к обозначению структурных компонентов самопознания. Как видно из таблицы, самонаблюдение является единственным компонентом, присутствующим во всех представленных для рассмотрения концепциях. Далее следуют самоанализ и саморефлексия. По поводу остальных составляющих рассматриваемой структуры единой позиции не наблюдается. Вслед за И.И. Чесноковой, С.И. Коптевой, Б.В. Кайгородовым и рядом других авторов логично считать, что вышеперечисленные компоненты самопознания являются в большей степени приемами его

осуществления, нежели структурными составляющими, так как каждый из них представляет собой процесс-способ, позволяющий личности познавать себя более эффективно [8, с. 97–98; 4, с. 13; 2, с. 87].

Изучение личностью себя зависит от того, насколько она обращена к своему внутреннему миру, и от степени выраженности у нее потребности в рефлексии и самопознании [8, с. 105]. Обозначенная потребность, по мнению М.И. Лисиной, не является «пустой прихотью», так как существование индивида было бы невозможным без объективного представления о своих способностях. Тесная связь общения и самопознания позволяет личности глубже и интенсивнее исследовать свой внутренний мир, получая правильное представление о себе, которое, в свою очередь, способствует эффективности общения.

Внимание к данной потребности вызвано так же тем, что она обычно не выделяется исследователями как самостоятельная и не помещается в какую-либо иерархию потребностей, а следовательно, не является предметом пристального изучения.

В концепции классификации потребностей С.Б. Каверина заключена гипотеза о том, что существуют так называемые потребности высшего уровня, которые в полном объеме свойственны не каждому субъекту, а формируются и развиваются только в результате воспитания. К таким потребностям автор относит: потребность быть личностью, нравственную и эстетическую потребности, потребность смысла жизни, потребность в подготовленности и потребность преодоления. Венчает уровень «высших потребностей» «потребность в творчестве, в творческом труде». В третью вертикаль, основанную на деятельности познания, входит социогенная потребность в познании и высшая потребность смысла жизни. Примечательно, что в трактовке «потребности в познании» значительное место уделяется тому, что человек знает, понимает, исследует в отношении окружающего мира и мало внимания уделяется рассмотрению потребности в познании как потребности в изучении себя.

Таким образом, актуальным представляется определение значимости потребности в самопознании для личности, формулировка понятия «потребность в самопознании», обозначение ее места в общей иерархии потребностей и исследование возможных путей ее формирования. До сих пор нет ответа на вопрос, от чего зависит потребность личности в познании себя, и какова динамика этой потребности на различных возрастных этапах. В исследованиях М. Келеси указывается, что сензитивным для развития самопознания является подростково-юношеский возраст. Предполагается, что представители «старших возрастных категорий» с их сформированной структурой самоотношения и способностью размышлять о смысле жизни подавляют опасения, связанные с новыми знаниями о себе по причине «высокого интереса к своему внутреннему миру» [1].

Надо полагать, исследование потребности в самопознании как фактора, обуславливающего развитие социального интеллекта, обеспечит еще более глубокое понимание личности психологической наукой.

Литература

1. Знаков В.В., Павлюченко Е.А. Самопознание субъекта // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 31–41.
2. Кайгородов Б.В. Самопознание: миф или реальность. 2000.
3. Козубовский В.М. Общая психология: личность: учеб. пособие. Минск, 2005.
4. Коптева С.И. Развитие самопознания личности посредством художественной перцепции: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Минск, 1997.
5. Подберезная В.В. Проблема социального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии // Возрастная и педагогическая психология: сб. науч. тр.; редкол. Н.Т. Ерчак [и др.]; отв. ред. О.В. Белановская. Минск, 2007. Вып. 7.

6. Соуксу Н.П. Влияние образа мира субъекта на структуру и содержательные характеристики самопознания [Электронный ресурс]: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Сочи, 2006.
7. Социальный интеллект: Проблемы исследования и диагностики: учеб.-метод. пособие / сост. А.П. Лобанов, О.Н. Подунова, О.Н. Кунгурцева; под ред. А.П. Лобанова. Минск, 2003.
8. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977.

Влияние общения со сверстниками на развитие познавательной активности старших дошкольников

Ж.А. Карьян, БрГУ, г. Брест

Научный руководитель – Е.А. Бай, ст. преподаватель

В дошкольном детстве ребенок обладает огромным потенциалом для познания окружающего мира. У него развивается внеситуативно-познавательная форма общения со взрослым, происходит осознание себя как субъекта действия, которое опосредствует развертывание активности ребенка. Постепенно ребенок осваивает все компоненты познавательной деятельности: учится ставить познавательные цели, руководствуясь познавательными мотивами; исследует мир с помощью чувственных и рациональных способов; как результат, приобретает новые знания о действительности и строит собственный образ мира.

Вместе с тем многие педагоги руководствуются в своей практической деятельности установкой на приобщение детей к готовым знаниям. Как следствие, дети перестают быть инициаторами, исследователями, творцами, ожидают подсказок и прямой помощи, не стремятся пережить радость открытия нового. Отсутствие грамотного педагогического сопровождения провоцирует снижение их познавательной активности, приводит к эффекту «выученной беспомощности» (А.Г. Асмолов), проявляющемуся в неспособности оперировать опытом для самостоятельного решения простейших познавательных задач. Необходимость изменения профессиональной позиции педагогов и методики образовательной работы в дошкольных учреждениях в сторону целенаправленного формирования детской любознательности выступает одним из факторов, определяющих актуальность проблемы развития познавательной активности детей дошкольного возраста.

В нашем исследовании была предпринята попытка выявить влияние общения со сверстниками на развитие познавательной активности старших дошкольников. Эксперимент проводился на базе детского сада № 19 г. Кобрина Брестской области. В нем приняли участие 20 детей в возрасте от 5 до 6 лет.

Мы предположили, что специально организованное взрослым общение ребенка со сверстниками окажет позитивное влияние на его познавательную активность в силу того, что к старшему дошкольному возрасту растет интерес к действиям сверстников, их мнению, сопоставлению различных позиций по отношению к предмету деятельности.

Со сверстником ребенок ощущает себя деятелем и строит свое поведение на основе собственных побуждений, но с учетом интересов и мнений других детей. Он имеет возможность поставить перед сверстниками проблему, ответить на вопросы, замечания, оценить их высказывания, сравнить свое мнение с мнением других детей. А тот факт, что наиболее сложные моменты познавательной деятельности берет на себя более активный ребенок, придает уверенности тем детям, которые испытывают колебания в выборе пути разрешения ситуации.

Методика исследования состояла в организации и проведении трех серий эксперимента. В первой серии каждому ребенку предлагалось индивидуально решить 6 познавательных задач разной степени трудности. Во второй серии он решал

Казючиц Т.П. Использование поисковой деятельности в процессе ознакомления старших дошкольников с природой в учреждении закрытого типа.....	70
Калашник А.В. Потребность в самопознании как фактор формирования социального интеллекта.....	71
Карьян Ж.А. Влияние общения со сверстниками на развитие познавательной активности старших дошкольников.....	74
Качалко А.В. Структура профессионально-психологической готовности.....	75
Киринович Т.А. Проблемы нравственного воспитания подрастающего поколения в учебных книгах Л.Н.Толстого.....	77
Кобачевская С.М. Воспитание нравственно-волевых качеств как условие успешной самореализации личности.....	79
Ковалева О.Ф. К вопросу о готовности студенческой молодежи к семейной жизни и родительству.....	83
Колтун Т. Педагогическая ценность фольклорных небылиц.....	86
Корнеева М.В. Некоторые аспекты формирования умственной активности у детей дошкольного возраста.....	88
Коробкина Е.Е. Нравственные нормы и их отражение в Библии.....	89
Костылянченко М.А. Индивидуальный подход к детям–левшам в физическом воспитании.....	91
Костюкевич Е.А. Роль личностно ориентированного подхода в математическом развитии детей.....	93
Кривуть М.Л. Эмоциональное восприятие как фактор, опосредующий развитие ребенка.....	95
Крицкая Л.Д. Влияние эмоционального развития личности на формирование позитивного образа «Я» у детей дошкольного возраста.....	97
Кубракова Н.М. Шляхі формування навикау слухання вучняй першага класа рускамоўнай школы.....	98
Лелеха Е.А. Двигательная активность – залог гармоничного формирования личности дошкольника.....	104
Липлянина Е.Г. Формирование норм правильного произношения у детей дошкольного возраста.....	104
Лях Е.В. Исторические аспекты патриотического воспитания подрастающего поколения.....	105
Магденко Е.Н. Проблема насилия в исследованиях отечественных и зарубежных ученых.....	110