



# Вестні БДПУ

Штоквартальны навукова-метадычны часопіс.  
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 1(91) 2017

СЕРЫЯ 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія.  
Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія

Галоўны рэдактар А. І. Жук

**Рэдакцыйная калегія:**

А. П. Жытко (нам. галоўнага рэдактара) (Рэспубліка Беларусь)  
Т. М. Буйко (Рэспубліка Беларусь)  
Л. М. Давыдзенка (Рэспубліка Беларусь)  
А. В. Данільчанка (Рэспубліка Беларусь)  
М. М. Забаўскі (Рэспубліка Беларусь)  
Г. У. Карзенка (Рэспубліка Беларусь)  
І. В. Катляроў (Рэспубліка Беларусь)  
В. В. Кірылаў (Расійская Федэрацыя)  
А. Я. Кучко (Рэспубліка Беларусь)  
А. С. Лапцёнак (Рэспубліка Беларусь)  
А. М. Люты (Рэспубліка Беларусь)  
У. А. Мельнік (Рэспубліка Беларусь)  
Я. Мірановіч (Рэспубліка Польшча)  
А. І. Смолік (Рэспубліка Беларусь)  
А. Г. Субоцін (Рэспубліка Беларусь)



**Да ведама аўтараў**

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 02.02.2011 г. № 26 часопіс «Вестні БДПУ. Серыя 2» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных, культуралагічных, палітычных, сацыяльных, філасофскіх, эканамічных (эканамічная тэорыя) навук

Часопіс «Вестні БДПУ. Серыя 2» у адпаведнасці з Пастановай ВАКа ад 08.06.2009 № 3 выходзіць:

№ 1, 3 па навуковых кірунках «Паліталогія», «Сацыялогія», «Эканоміка»;  
№ 2, 4 па навуковых кірунках «Гісторыя», «Філасофія», «Культуралогія»

**Адрас рэдакцыі:**

Вул. Магілёўская, 37, пакой 124,  
220007, Мінск,  
тэл. 219-78-12  
e-mail: vesti@bspu.by

Пасведчанне № 1353 ад 06.05.10.  
Міністэрства інфармацыі  
Рэспублікі Беларусь

Падпісана ў друк 21.03.17.  
Фармат 60×84 1/8. Папера афсетная.  
Гарнітура *Арыял*. Друк афсетны.  
Ум. друк. арк. 7,9. Ул.-выд. арк. 6,27.  
Тыраж 100 экз. Заказ 157.

**Выдавец і паліграфічнае выкананне:**

Установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт імя Максіма Танка».  
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі  
выдаўца друкаваных выданняў  
№ 1/236 ад 24.03.14.  
Ліцэнзія № 02330/448 ад 18.12.13.  
Вул. Савецкая, 18,  
220030, Мінск.  
e-mail: izdat@bspu.by

За дакладнасць інфармацыі, змешчанай  
у навуковым артыкуле, аўтары нясуць  
адказнасць у адпаведнасці з Законам  
аб сродках масавай інфармацыі  
Рэспублікі Беларусь

Адказны сакратар В. П. Андрыевіч

Рэдактар В. П. Андрыевіч

Камп'ютарная вёрстка В. С. Яворскай

© Вестні БДПУ. Серыя 2. 2017. № 1.



# Вести БГПУ

Ежеквартальный научно-методический журнал.  
Издается с июня 1994 г.

№ 1(91) 2017

СЕРИЯ 2. История. Философия. Политология.  
Социология. Экономика. Культурология

Главный редактор А. И. Жук

**Редакционная коллегия:**

- А. П. Житко (зам. главного редактора) (Республика Беларусь)
- Т. Н. Буйко (Республика Беларусь)
- Л. Н. Давыденко (Республика Беларусь)
- А. В. Данильченко (Республика Беларусь)
- Н. М. Забавский (Республика Беларусь)
- В. В. Кириллов (Российская Федерация)
- Г. В. Корзенко (Республика Беларусь)
- И. В. Котляров (Республика Беларусь)
- Е. Е. Кучко (Республика Беларусь)
- А. С. Лаптенюк (Республика Беларусь)
- А. М. Лютый (Республика Беларусь)
- В. А. Мельник (Республика Беларусь)
- Е. Миронович (Республика Польша)
- А. И. Смолик (Республика Беларусь)
- О. Г. Субботин (Республика Беларусь)

**Адрес редакции:**

Ул. Могилевская, 37, к. 124,  
220007, Минск,  
тел. 219-78-12  
e-mail: vesti@bspu.by

Свидетельство № 1353 от 06.05.10.  
Министерства информации  
Республики Беларусь

Подписано в печать 21.03.17.  
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.  
Гарнитура Ариал. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 7,9. Уч.-изд. л. 6,27.  
Тираж 100 экз. Заказ 157.

**Издатель и полиграфическое исполнение:**

Учреждение образования «Белорусский  
государственный педагогический  
университет имени Максима Танка».  
Свидетельство о государственной  
регистрации издателя печатных изданий  
№ 1/236 ад 24.03.14.  
Лицензия № 02330/448 ад 18.12.13.  
Ул. Советская, 18,  
220030, Минск.  
e-mail: izdat@bspu.by



**К сведению авторов**

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии от 02.02.2011 г. № 26 журнал «Вести БГПУ. Серия 2» включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим, культурологическим, политическим, социальным, философским, экономическим (экономическая теория) наукам

За точность информации, размещенной  
в научной статье, авторы несут  
ответственность в соответствии с Законом  
о средствах массовой информации  
Республики Беларусь

Ответственный секретарь О. П. Андриевич

Редактор О. П. Андриевич

Компьютерная верстка О. С. Яворской

Журнал «Вести БГПУ. Серия 2» согласно  
Постановлению ВАКа от 08.06.2009 № 3 выходит:  
№ 1, 3 по научным направлениям «Политология», «Социология», «Экономика»;  
№ 2, 4 по научным направлениям «История», «Философия», «Культурология»

© Вести БГПУ. Серия 2. 2017. № 1.

УДК 323.1(73)«2008/2016»

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРАВЫЕ  
В США (2008–2016 гг.): ИСТОРИЯ,  
ИДЕОЛОГИЯ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ****А. А. Сорокин,***кандидат политических наук,  
преподаватель кафедры  
социально-гуманитарных  
дисциплин БГПУ*

Поступила в редакцию 27.01.2017 г.

UDC 323.1(73)«2008/2016»

**ALTERNATIVE RIGHT-WING IN THE  
USA (2008–2016): HISTORY,  
IDEOLOGY, FORMS AND METHODS  
OF POLITICAL STRUGGLE****A. Sorokin,***Candidate of Political Science,  
Teacher of the Department  
of Social and Humanitarian  
Disciplines, BSPU*

Received on 27.01.2017 г.

Автор исследует малоизученную в отечественной политической науке тему, посвященную новому политическому движению в США – альтернативным правым, которые выступают против мейнстримового консерватизма, либерализма и культурного марксизма.

*Ключевые слова:* альтернативные правые, Брайтбарт, ультраправые, неореакционеры.

The author explores the little-known in the Belarusian political science theme dedicated to the new political movement in the United States - the Alternative Right. The Alt Right stands against mainstream Conservatism, Liberalism and Cultural Marxism.

*Keywords:* alternative right-wing, Breitbart, ultraright-wing, neoreactionary.

Одной из наиболее актуальных задач политической науки в Республике Беларусь является прогнозирование формирования и развития массовых политических движений, которые в условиях современного информационного общества приобретают все большее влияние. Исследование идеологии и деятельности современных американских альтернативных правых (Alternative Right) обусловлено как недостаточной освещенностью проблемы в отечественной политической науке, так и необходимостью анализа новых форм и методов политической борьбы, применяемых несистемными политическими силами для популяризации своих лозунгов и символов в массовом сознании.

Если исследования европейских правых радикалов и правых экстремистов опираются на широкий пласт монографий и научных публикаций, среди которых можно выделить таких авторов, как В. Випперман [1], С. Дрожжин [2], К. Денчев [3], А. Шеховцов [4–6], то анализ деятельности ультраправых в США ограничивается неонацистами, правыми евангелистами и сторонниками превосходства «белой расы» [7–9].

Что же касается альтернативных правых, то при попытке их рассмотрения сразу возникает несколько фундаментальных проблем, связанных с тем, что движение разнородно идеологически и институционально практически не оформлено. Во-первых, отсутствие четкой организационной структуры и явного лидера дает части экспертов основание для обоснования тезиса о том, что появление альтернативных правых на политической арене в 2016 г. представляет собой ситуативное явление, связанное с избирательной кампанией на пост Президента США [10]. Во-вторых, крайне сложно говорить об организационных возможностях и степени влияния альтернативных правых на реализацию внешней и внутренней политики США еще и потому, что некоторые постулаты движения, такие как белый национализм, пропаганда женоненавистничества, антисемитизм и расизм, противоречат конституции и законам Штатов. Некоторые аналитики в этой связи рассматривают рост популярности альтернативных правых как захват правыми популистами ключевых позиций в Республиканской партии, инспирирован-

ный такими радикальными СМИ, как Breitbart и Infowars [11].

Успех Дональда Трампа (первого кандидата со времен Патрика Бьюкенена, вокруг которого объединились практически все правые) явно показывает, что на уровне массового сознания в политическом процессе США четко сформировалась потребность отстаивать фундаментальные ценности американского образа жизни, изменяющиеся вместе с демографическим составом населения. С другой стороны, можно утверждать, что рост ультраправых политических настроений в США и странах Западной Европы в XXI в. связан с таким проявлением неолиберального политического курса, как «диктатура политкорректности». Л. Г. Ионин вносит ясность в этот вопрос: «Политкорректность – политическое орудие. Оно служит для контроля мнений в условиях свободы слова. Путем насильственной замены неpolitкорректных слов на политкорректные осуществляется насильственный перевод мнений и высказываний из одной системы мысли в другую, более того, из одной картины мира – в другую» [16, с. 28]. Данную тенденцию подчеркивает и американский политолог П. Бьюкенен: «Всякий, кто осмеливается нарушать политкорректность, объявляется расистом. Всякий, кто полагает, что есть не женские профессии, например, пилот военно-морских сил, объявляется шовинистом. Если человек считает, что сегодняшний уровень иммиграции в США слишком высок, его тут же клеймят как националиста или ксенофоба» [12, с. 129]. Что характерно, большую роль в победе Трампа сыграли не только белые и синие воротнички «англо-саксонского происхождения» (WASP), но и «молчаливые избиратели» (shy voters), которые открыто его не поддерживали из-за давления масс-медиа и опасения за свою жизнь и здоровье.

Появление, развитие и эволюция движения альтернативных правых в США демонстрирует одну из тенденций современного политического процесса: переход от концептуально-идеологических трансформаций политического процесса к мифо-символическим, в которых политика выступает в качестве китча, а политическая

деятельность зачастую характеризуется карнавальностью. В виртуальном политическом пространстве, в котором и зародилось движение альтернативных правых, массовое сознание подвергается мощному давлению стереотипов, мифов, иллюзий, предрассудков, слухов, симуляков, которые в качестве структурированных когнитивных моделей (мемов, медиавигов и мемокомплексов) обеспечивают годную тем или иным политическим силам интерпретацию текущей политической действительности.

Постмодернизация массового сознания человека в виртуальном пространстве мечается деперсонализацией, индивидуализацией, архаизацией массового сознания, упрощением картины мира и растущим значением нематериальных потребностей. Необязательность, случайность, эпизодичность и дискретность взаимодействия человека с виртуальной средой современного человека начал переносить и на политическую сферу. Члены движения альтернативных правых, используя анонимность в интернете и социальных сетях, проводят значительные политические акции, используя мемы, демотиваторы и иные средства формационного воздействия.

Доминирование подобной постмодернистской политической культуры крайне негативно влияет не только на консервативный политический дискурс, но и на общий уровень культурного развития, приводит к забвению исторической памяти, искаженному, деформированному представлению политической действительности. П. Бьюкенен приводит такой факт: «В одном из опросов в США 556 студентам старших курсов из 55 лучших учебных учреждений задали 34 вопроса из школьного курса американской истории. Четверо из пяти полностью провалились. Только 2 назвали Мэдисона среди основных авторов конституции, зато 95 % знают так исполнителя рэп-музыки, как Снуппи Дог, а 99 % – Бивиса и Баттхеда» [с. 243].

На наш взгляд, альтернативные правые являются одновременно реакцией на культурное доминирование политкорректно-либерального дискурса (SJW), но в этом они сами являются продуктом эп

постмодерна. По своей сути, альтернативные правые – аморфное праворадикальное сетевое политическое движение, выступающее как против либерализма, «культурного марксизма», так и против системных консерваторов из Республиканской партии США.

Началом формирования движения альтернативных правых условно является появление в 2007 г. интернет-блога «Неквалифицированные заявления», который под псевдонимом Менций Модбург вел публицист Кертис Ярвин. Появление в политическом лексиконе самого термина «альтернативные правые» можно датировать 2008 г., когда его впервые употребил известный американский политолог Пол Готтфрид, заявив о том, что в обществе существуют правые течения, в корне отличающиеся от консерваторов, аффилированных с Республиканской партией и наиболее известными консервативными организациями (Американский консервативный союз, Фонд Наследия, Общество Джона Берча) [13]. К этим новым правым течениям автор относит колумнистов и читателей таких информационных ресурсов, как «блог Стива Сейлера», VDARE, American Renaissance, The Occidental Observer [13]. П. Готтфрид также подчеркнул, что большую роль в становлении движения сыграли и изоляционисты (в большинстве своем являвшиеся электоратом Рона Пола), которых раздражали одновременно и доминирование неоконсерваторов в Республиканской партии, и проводимая администрацией Буша агрессивная внешняя политика [13].

В 2008–2014 гг. в виртуальном пространстве сети Интернет начали появляться специальные новостные порталы, где альтернативные правые могли свободно публиковать свои материалы и высказывать собственные политические идеи. В 2010 г. Спенсер открывает сайт AlternativeRight.com, что окончательно оформляет идеологию и самоназвание нового движения. Следует отметить наличие определенной «антикапиталистической» риторики в среде «альтернативных правых» того времени, связанной не с самим капитализмом как экономической системой, а лишь с критикой господства моно-

полий и ростом влияния «большого государства». Уже в 2014 г. движение выходит на международный уровень – Р. Спенсер совместно с А. Дугиным проводит в Венгрии панъевропейскую конференцию, где налаживается взаимодействие между российскими неоевразийцами, европейскими новыми правыми и американскими альтернативными правыми.

Идеология Alt Right эклектична – она охватывает широкий спектр правых, праворадикальных и правоэкстремистских политических течений. В своих политических воззрениях члены движения опираются сразу на несколько философско-политических источников. Прежде всего, к ним относятся идеи европейских философов, в той или иной степени относящихся к феномену «консервативной революции» – Освальда Шпенглера, Карла Шмитта, Эрнста и Фридриха Георга Юнгеров, Юлиуса Эвола [14]. Определенное влияние имеют идеи примыкавших к Республиканской партии палеоконсерваторов, таких как Патрик Бьюкенен, Пол Готтфрид. Большим уважением среди альтернативных правых пользуется Рональд Рейган.

Однако если правые либералы и либертарианцы в центр своего мировоззрения помещают свободу выбора, то альтернативные правые фокусируются на движении этнических и социальных групп. Определенное влияние на представителей движения оказали и идеи теоретика коммуитаризма социолога Кристофера Лэша, описавшего «восстание элит» против консервативных масс как один из главных трендов второй половины XX в. К. Лэш подчеркивает: «В наше время демократии более серьезно угрожает безразличие, чем нетерпимость или суеверие. Мы стали слишком искусны в изобретении оправданий для себя и что хуже – в изобретении оправданий для "ущемленных". Наше общество страдает в тисках двух огромных и парализующих страхов: фанатизма и расового противостояния» [15, с. 72–73]

В движении альтернативных правых, на наш взгляд, можно выделить несколько основных течений: неореакционеры и «природные консерваторы».

Неореакционеры как политическая идеология внутри движения альтернатив-

ных правых выросло из споров на общественном блоге LessWrong, целью которого было преодоление человеческих предрассудков как в научной мысли, так и в области философии и подражание логике мысли машин, а не людей. В сообществе поощрялся отказ от самоцензуры, заботы о социальном статусе, чувствах других людей и прочих препятствий для по-настоящему рационального мышления. Под руководством философа Ника Лэнда и компьютерщика Кертиса Ярвина группа подвергла острой критике идеалы эпохи Просвещения и пришла к выводу о том, что абсолютная монархия является более приоритетной формой правления, чем республика.

Природные консерваторы представлены, в основном, белыми американцами средних лет, ставящими во главу угла политику идентичности и интересы собственной демографической группы, которые в массовом сознании порождают так называемые консервативные инстинкты. Консервативный инстинкт, в понимании альтернативных правых, состоит в предпочтении однородности разнообразию, стабильности переменам, иерархии и порядка радикальному эгалитаризму.

К общим ценностям движения Alternative Right можно отнести следующие:

- «белый национализм», выраженный в поддержке и защите расово-этнического наследия белого населения страны, стремления «обособиться» от иных расовых групп;
- «социальный консерватизм», понимаемый в виде защиты традиционных моральных ценностей и культурного наследия американского общества;
- «изоляциялизм» как стремление обратить первоочередное внимание на решение «внутренних» проблем в стране, нивелировать издержки «глобалистской» внешней политики;
- «романтический капитализм» – приверженность идеям частной собственности, симпатии к капитализму в формате «американской мечты», негативное отношение к системам государственного социального обеспечения, которые «плодят лентяев» и распространяют «иждивенческие настроения»;

- позитивная оценка христианства в развитии культуры и морали Европейской цивилизации, философская критика модерна и Просвещения как олицетворение упадка белой европейской цивилизации;

- радикальная критика американской политической элиты, общее недоверие к современной американской политической системе; отвержение норм «политкорректности» и «толерантности», подчеркнутое презрение к ним и стремление открыто и прямо озвучивать собственные взгляды по любым вопросам.

Одной из форм воздействия на массовое сознание американцев, применяемых альтернативными правыми, является использование мемов, мемокомплексов и флешмобов в «Твиттере» и социальных сетях.

Мем (англ. meme) – единица культурной информации. Мемом может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов и т. д. Концепция мема и сам термин были предложены эволюционным биологом Ричардом Докинзом в 1976 г в книге «Эгоистичный ген»

Первым успешным примером использования представителями движения социальных сетей стал политический мем #cuckservative, содержащий в себе расистские коннотации и используемый как крайне оскорбительное выражение для обозначения противников Трампа на праймериз от Республиканской партии.

За неделю до выборов Президента США представители альтернативных правых провели вторую крупную акцию, направленную на изменение сознания американских пользователей Сети. Виртуальный мем #DraftOurDaughters представлял собой сатирический хештег в «Твиттере», целью которого было воодушевить американских женщин записываться в вооруженные силы и готовиться к гипотетическим сценариям войн, которые бы развязала администрация Клинтон в случае избрания ее президентом. Провокационная кампания включала в себя серию изображений, поддельной рекламы, которая содержала такие лозун

ги, как «Хиллари противостоит агрессии России. Станешь ли ты с ней плечом к плечу? (Hillary will stand up to Russian Aggression. Will you stand with her?)» [14].

Самым известным на сегодняшний день символом альтернативных правых стал Лягушонок Пепе, изначально вполне безобидный персонаж, нарисованный художником Мэттом Фьюри в 2005 г. Когда персонаж начал становиться частью массовой культуры, группа ультраправых пользователей с портала 4chan начала использовать изображения, на которых Пепе представлял собой скинхеда или нациста времен Второй мировой войны. В период 2015–2016 гг. Пепе использовался в предвыборной кампании Дональда Трампа.

В современном американском обществе непрерывно нарастает потребность

в защите устоявшегося образа жизни, традиций, социального уклада. В таких обстоятельствах альтернативные правые смогли не только заполнить идеологический вакуум, сыграв на массовых настроениях представителей белого среднего класса, но и завоевать поддержку среди других групп американского населения. Альтернативные правые представляют собой, на наш взгляд, новую ступень эволюции консервативной идеологии, которая не только взяла на вооружение часть постулатов левой критики капиталистического общества, но и смогла приспособиться к современному информационному обществу как в плане методов, так и в плане идеологии, тактики и форм политической борьбы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Випперман, В. Европейский фашизм в сравнении. 1922–1982 / Вольфганг Випперман ; пер. с нем. А. И. Федорова. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2000. – 164 с.
2. Дрожжин, С. Н. Призрак неонацизма: Сделано в Новой Европе / Сергей Дрожжин. – М. : Алгоритм, 2006. – 240 с.
3. Денчев, К. Ультраправая волна в Европе: 90-е годы XX – начало XXI века / Камен Денчев // Новая и новейшая история. – 2008. – № 5. – С. 68–83.
4. Шеховцов, А. Новый правый радикализм в Европе как предмет исследования в отечественной и зарубежной историографии / А. В. Шеховцов // Научный вестник «Гілея»: зб. наук. праць. – Вип. 9. – К., 2007. – С. 299–312.
5. Шеховцов, А. Правый радикализм: к вопросу о терминологии / А. В. Шеховцов // Вестник СевГТУ. – 2007. – 84. – С. 154–158.
6. Шеховцов, А. Особливості політичної культури і електоральна підтримка нових праворадикальних партій в європейських країнах / А. В. Шеховцов // Політологічний вісник : зб-к. наук. праць. – К. : «ІНТАС», 2008. – Вип. 37. – С. 237–246.
7. Борисюк, В. Правый экстремизм и партийно-политическая система / В. И. Борисюк // Политические партии в США в новейшее время. – М., 1982. – С. 246–268.
8. Абдуллаева, Р. Неонацизм как одна из основных угроз XXI века / Р. А. Абдуллаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9–3. – С. 547–551.
9. Овчинский, В. Экстремистские организации в США / В. Овчинский, М. Кочубей // Журнал российского права. – 2009. – № 6 (150) – С.101–113.

#### REFERENCES

1. Viperman, V. Yevropeyskiy fashizm v sravnenii. 1922-1982 / Wolfgang Viperman ; per. s nem. A. I. Fyodorova. – Novosibirsk : Sibirskiy khronograf, 2000. – 164 s.
2. Drozhzhin, S. N. Prizrak neonatsizma: Sdelano v Novoy Yevrope / Sergey Drozhzhin. – M. : Algoritm, 2006. – 240 s.
3. Denchev, K. Ultrapravaya volna v Yevrope: 90-ye gody XX – nachalo XXI veka / Kamen Denchev // Novaya i noveyshaya istoriya. – 2008. – № 5. – S. 68–83.
4. Shekhovtsov, A. Novyy pravyy radikalizm v Yevrope kak predmet issledovaniya v otechestvennoy i zarubezhnoy istoriografii / A. V. Shekhovtsov // Nauchovyy visnyk «Gileya»: zb. nauk. prats. – Vyp. 9. – K., 2007. – S. 299–312.
5. Shekhovtsov, A. Pravyy radikalizm: k voprosu o terminologii / A. V. Shekhovtsov // Vestnik SevGTU. – 2007. – 84. – S. 154–158.
6. Shekhovtsov, A. Osoblyvosti politychnoy kultury i elektoralna pidtrymka novykh pravoradykalnykh partiy v yevropeyskykh krayinakh / A. V. Shekhovtsov // Politologichnyy visnyk : zb-k nauk. prats. – K. : «INTAS», 2008. – Vyp. 37. – S. 237–246.
7. Borisyuk, V. Pravyy ekstremizm i partiyno-politicheskaya sistema / V. I. Borisyuk // Politicheskiye partii v SShA v noveysheye vremya. – M., 1982. – S. 246–268.
8. Abdullayeva, R. Neontasizm kak odna iz osnovnykh ugroz XXI veka / R. A. Abdullayeva // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy. – 2015. – № 9–3. – S. 547–551.
9. Ovchinskiy, V. Ekstremistskiye organizatsii v SShA / V. Ovchinskiy, M. Kochubey // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2009. – № 6 (150) – S.101–113.

10. Мид, У. Победители 2016 года [Электронный ресурс] / У. Р. Мид // ИноСМИ : все, что достойно пер. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20170-126/238604983.html>. – Дата доступа: 23.02.2017.
11. Gould, J. Why is populism winning on the American Right? [Electronic resource] / J. J. Gould // The Atlantic. – Mode of access: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/populism-american-right/489800/>. – Date of access: 23.02.2017.
12. Бьюкенен, П. Д. Смерть Запада / П. Д. Бьюкенен ; пер. с англ. А. Башкирова. – М. : АСТ, 2007. – 444 с.
13. Gottfried, P. The decline and rise of the Alternative Right [Electronic resource] / P. Gottfried // Lew Rockwell. – Mode of access: <https://www.lewrockwell.com/2016/08/paul-gottfried/decline-rise-alternative-right/>. – Date of access: 23.02.2017.
14. Lyons, M. CTRL-ALT-DELETE: The origins and ideology of the Alternative Right [Electronic resource] / M. N. Lyons // Political Research Associates. – Mode of access: <http://www.politicalresearch.org/2017/01/20/ctrl-alt-delete-report-on-the-alternative-right/#sthash.ou197Qtdpbs/>. – Date of access: 23.02.2017.
15. Лэш, К. Восстание элит и предательство демократии / К. Лэш ; пер. с англ.: Дж. Смити, К. Голубович. – М. : Логос : Прогресс, 2002. – 220 с.
16. Ионин, Л. Политкорректность: дивный новый мир / Л. Ионин. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2012. – 112 с.
10. Mid, U. Pobediteli 2016 goda [Elektronnyy resurs] / U. R. Mid // InoSmi : vsyo, chto dostoyno per. – Rezhim dostupa: <http://inosmi.ru/politic/20170126/238604983.html>. – Data dostupa : 23.02.2017.
11. Gould, J. Why is populism winning on the American Right? [Electronic resource] / J. J. Gould // The Atlantic. – Mode of access: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/populism-american-right/489800/>. – Date of access: 23.02.2017.
12. Byukenen, P. D. Smert Zapada / P. D. Byukenen ; per. s angl. A. Bashkirova. – M. : AST, 2007. – 444 s.
13. Gottfried, P. The decline and rise of the Alternative Right [Electronic resource] / P. Gottfried // Lew Rockwell. – Mode of access: <https://www.lewrockwell.com/2016/08/paul-gottfried/decline-rise-alternative-right/>. – Date of access: 23.02.2017.
14. Lyons, M. CTRL-ALT-DELETE: The origins and ideology of the Alternative Right [Electronic resource] / M. N. Lyons // Political Research Associates. – Mode of access: <http://www.politicalresearch.org/2017/01/20/ctrl-alt-delete-report-on-the-alternative-right/#sthash.ou197Qtdpbs/>. – Date of access: 23.02.2017.
15. Lesh, K. Vosstaniye elit i predatelstvo demokrati / K. Lesh ; per. s angl.: Dzh. Smiti, K. Golubovich. – M. : Logos : Progress, 2002. – 220 s.
16. Ionin, L. Politkorrektnost: divnyy novyy mir / L. Ionin. – M. : Ad Marginem Press, 2012. – 112 s.

РЕПОЗИТОРИЙ



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ