

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

**ЕВРОПА: АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРЫ.
ДРЕВНОСТЬ, СРЕДНИЕ ВЕКА,
НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Материалы IX Международной научно-теоретической конференции

Минск, 10–11 ноября 2016 г.

Минск
РИВШ
2016

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

Е91

Рекомендовано
советом исторического факультета УО «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка»
(протокол № 3 от 26 октября 2016 г.)

Р е д к о л л е г и я :

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Р е ц е н з е н т ы :

доктор исторических наук профессор *В. А. Феодосик*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Е91

Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Древность, средние века, новое и новейшее время : материалы IX Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 10–11 нояб. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2016. – 182 с.

ISBN 978-985-586-018-2.

В сборнике содержатся материалы по истории культуры Европы древних и средних веков, нового и новейшего времени. Освещаются проблемы этнокультуры, межэтнических и конфессиональных отношений, международного культурного и научного сотрудничества. Рассматриваются вопросы социально-экономического развития, молодежной политики, образования, взаимодействия в сферах искусства, науки и производства.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам и всем, кто интересуется исторической наукой.

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

ISBN 978-985-586-018-2

© Оформление. ГУО «Республиканский институт
высшей школы», 2016

Королевой Франции в 1600 г. стала Мария Медичи. Маргарита Наваррская с 17 декабря 1599 г. превратилась в «королеву Маргариту, герцогиню де Валуа», что было, по словам В.В. Шишкина «самым необычным и самым почетным титулом, которым только награждались коронованные особы во Франции» [4, с.228]. Что касается фавориток, то таковой стала Генриетта д'Антраг, которая в своем корыстолюбии далеко переплюнула Габриель д'Эстре: за свою благосклонность она потребовала немалую сумму и письменное обещание жениться на ней [2, с.124; 5]. Однако король предпочел жениться на Марии Медичи, а за Генриеттой оставить статус фаворитки. Более того, в 1605 г. в Париж прибыла Маргарита Наваррская, которая поселилась при дворе. Таким образом, король оказался в окружении трех дам: двух жен и фаворитки. При этом доверительные отношения с первой женой восстановились полностью: она «обсуждала с ним свои имущественные проблемы, просила помочь своим друзьям и придворным, искренне радовалась появлению законных королевских отпрысков, наконец, выполняла различные поручения короля»; «Маргарита оказалась незаменимым советником по части организации и регламентации придворной жизни: она регулярно консультировала царствующую королеву по различным вопросам внутренней жизни дамского двора и французского двора в целом... В 1609 г. она лично руководила постановкой пышного королевского балета в парижском Арсенале, состоявшегося по случаю визита испанского посла, первого балета такого масштаба со времен Генриха II» [4, с.229].

Таким образом, любовные похождения и фаворитки занимали важное место в жизни Генриха Наваррского, но они никогда не определяли проводившуюся им политику. Хотя любовная страсть часто становилась причиной необдуманных поступков и скоропалительных решений, Генрих не допускал манипулирования собой и действовал так, как сам считал нужным. После окончания религиозных войн, он предпочел сотрудничество и связь не с какой-либо одной женщиной, как того хотела каждая из них, а с тремя: женой (Мария Медичи), бывшей женой (Маргарита Валуа) и фавориткой (Габриель д'Эстре). И руководствовался он не любовным пылом, а циничной прагматикой, используя новую жену для рождения детей и подкрепления королевского статуса, бывшую жену – для управления двором, а фаворитку – для удовольствия.

Литература

1. Биркин, К.П. Генрих IV / К.П. Биркин – М.: Эксмо, 2008. – 132 с.
2. Бретон, Г. В кругу королей и фавориток / Г. Бретон, пер. с фр. С.Г. Чалтыкьян. – М.: Крон-Пресс, 1993. – 222 с.
3. Маргарита де Валуа. Мемуары. Избранные письма. Документы / Маргарита Валуа; сост., пер., прим., публ. В.В. Шишкина. – СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2010. – 352 с.
4. Шишкин, В.В. О чем не вспомнила королева Франции и Наварры / В.В. Шишкин // Маргарита де Валуа. Мемуары. Избранные письма. Документы / Маргарита Валуа; сост., пер., прим., публ. В.В. Шишкина. – СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2010. – С. 179–231.
5. Шоссинан-Ногаре, Г. Повседневная жизнь жен и возлюбленных французских королей / Г. Шоссинан-Ногаре, пер. с фр. С. В. Архипова – М.: Молодая гвардия, 2003. – 131 с.

К ВОПРОСУ ОБ ИМУЩЕСТВЕННОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУ ЦЕРКОВЬЮ И ГОСУДАРСТВОМ В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.Н. Приступа
(БГПУ) Минск

Отношения между чешским государством и религиозными организациями долгое время были осложнены незавершенностью процесса реституции церковной собственности. Хотя церкви и было возвращено более 200 культовых сооружений и монастырей, конфискованных при коммунистическом режиме, часть ее бывшей собственности до сих пор от нее отчуждена. Историче-

ски сложилось так, что самым крупным церковным собственником в Чехии была католическая церковь [1, с. 88].

В 2012 г. развернулась дискуссия по вопросу принятия закона «Об имущественной компенсации церквям и религиозным организациям», который должен был способствовать урегулированию отношений между государством и церковью в сфере имущественных отношений и, наконец, завершить процесс реституции церковной собственности. Его обсуждение вызвало разнонаправленную реакцию: от резко негативной со стороны левой оппозиции до однозначно положительной со стороны правой коалиции.

Так, выступая 7 ноября 2012 г. на заседании нижней палаты парламента Чешской Республики министр культуры страны А. Ганакова отметила, что цель закона – обеспечить экономическую независимость церкви, и привела свои аргументы в пользу целесообразности его принятия. Она подчеркнула, что речь не идет о том, что церковь получит «на руки» 134 млрд крон, а о возвращении ей имущества, находящегося в государственной собственности общей стоимостью 75 млрд крон и выплате компенсации в размере 59 млрд крон за то имущество, которое не может быть сегодня возвращено церкви (больницы, социальные учреждения и жилые здания, а также земельные угодья, находящиеся в собственности краев, районов либо частных лиц). Например, это больница Валтице (Южно-Мораский край), больница «На Франтишку» (г. Прага), замок Ржевнице (в 9 км на юго-запад от Праги), замок Горни Дунаевце (Южно-Мораский край), Архиепископская гимназия (г. Прага) и др. [2] Однако, по ее мнению, эти выплаты категорически нельзя расценивать как некий подарок церкви. Ведь последняя давала свое согласие на то, что компенсация будет выплачиваться в течение 30 лет взносами в размере около 2 млрд крон, что составляет 0,2% всей суммы. Для большей убедительности А. Ганакова также обратила внимание депутатов на то, что ежегодно государство согласно Закону о государственном обеспечении церкви (1949 г.) тратит 1,4 млрд крон на выплату заработной платы священникам, а доход от находящегося в собственности церковного имущества превышает 3 млрд крон. Еще одним аргументом стало упоминание того, что количество церквей, финансировавшихся государством, в 1949 г. равнялось 10, а в 2012 г. – уже 17 и их количество постоянно растет. Соответственно это приведет к росту расходов государства: к 2015 г. составит (по оценкам 2012 г.) 1,6 млрд, к 2030 г. – 2,6 млрд крон. В этой связи, как отметила министр, следовало бы как можно быстрее принять закон об имущественной компенсации [2].

Это выступление А. Ганаковой спровоцировало острую дискуссию в нижней палате парламента.

В частности, глава политической партии «Левые 21 века – национальные социалисты» Й. Парубек говорил о том, что продолжавшееся полгода обсуждение так и не увенчалось успехом. Он акцентировал внимание на том, что еще в августе 1991 г. федеральный парламент Чехословакии принял решение о передаче почти 170 крупных имущественных комплексов церкви, в подавляющем большинстве, римско-католической. В этой связи кардинал Франтишек Томашек поблагодарил государство, отметив, что «это было последнее требование, которое церковь выдвигала» [2]. Преемники кардинала, по мнению Й. Парубка, отказались от этой линии Костела. Более того, он высказал сомнение по поводу того, что церкви по истечении 17 лет (согласно статьям законопроекта) будут по-прежнему настаивать на целесообразности дальнейшего финансирования государством их насущных потребностей [2]. Следующее замечание касалось того, что размер передаваемой собственности завышен. Так, архиепископ Й. Беран отмечал, что в 1948 г. в результате земельной реформы католическая церковь утратила 30 тыс. гектаров земель и 10 тыс. гектаров леса. А в объяснительной записке к закону приводятся следующие данные: 72 202 га земли и более 18 тыс. гектаров леса. В этой связи Й. Парубек задавался вопросом о том, как появилась такая разница и высказал предположение, что католическая церковь хочет получить то, что ей в действительности не принадлежит [2].

Многие представители Чешской социал-демократической партии (ЧСДП) отстаивали необхо-

димось вынесения вопроса о возврате церковного имущества на всенародное голосование (Й. Пароубек [2], В. Клучка [2]). Другие члены фракции акцентировали внимание на том, что это создаст прецедент (немецкие рыцари, ремесленники, Сокол и др.), который спровоцирует рост недовольства в общества. Тем более, что неблагоприятная экономическая ситуация не позволит выполнить взятые правительством обязательства (Л. Шинцл [2], П. Плоц [2], А. Седя [2] и др.).

Более того, социал-демократы считали, что расчетные финансовые показатели, заложенные в законопроект, были завышены. Хотя министр А. Ганакова утверждала, что эта сумма была согласована еще в 2007 г. правительством и членами экспертной комиссии из числа представителей Министерства культуры, Министерства сельского хозяйства и Министерства финансов. Позже она была также проверена независимым агентством «Ernst & Young».

В доказательство упомянутый выше П. Плоц утверждал, что стоимость 1 м² сельскохозяйственной земли была оценена в 44 кроны 48 галер (рыночная стоимость – от 6 до 13 крон), 1 м² лесных угодий – 28 крон (рыночная стоимость – в среднем 11 крон) [2]. Другой социал-демократ Брж. Петр, учитывая завышенную стоимость, говорит о том, что 21,9 млрд крон могут оказаться и вовсе «фиктивными», но тем не менее церкви могли рассчитывать на их получение [2].

Более того, по мнению многих социал-демократов, непонятен подбор церквей, которые могут претендовать на компенсацию: например, Апостольская церковь, созданная в 1989 г., и претендующая на 1 млрд крон компенсации, вызвала особо негативную реакцию у депутатов [2].

Мысль лидера социал-демократов о несправедливости законопроекта развил депутат от коммунистов М. Опалка, который даже пошутил по этому поводу, что если главный лозунг вернуть все, что было украдено, то он хотел бы дожить до того момента, когда все, что было разворовано после 1989 г., будет возвращено своим владельцам [2]. Бывший глава Коммунистической партии Чехии и Моравии М. Гребеничек уверен в том, что предлагаемый проект – это и ни реституция, и ни «исправление несправедливости», а стремление «урвать кусок государственного имущества», и призвал, со ссылкой на папу римского Бенедикта XIV, что церкви следовало бы освободиться от материального и политического груза [2].

Несмотря на возникшие трения, 8 ноября 2012 г. закон был принят (опубликован 5 декабря 2012 г.). Это стало победой премьер-министра П. Нечаса и правящей коалиции. Еще одним препятствием могла стать позиция президента страны В. Клауса, однако, тот отказался подписывать закон и отказался накладывать на него «вето». Согласно чешской конституции, в этом случае закон автоматически вступает в силу [3].

Действие закона распространялось только на зарегистрированные церкви и религиозные организации [4, § 1]. Понятие «зарегистрированная церковь» было введено еще в 2002 г. Объектом отчуждения являлась земельная собственность, лесные угодья, жилые здания и хозяйственные постройки, утраченные церковью после проведения земельной реформы в Чехословакии в 1948 г. [4, § 5]. Однако законом был определен перечень недвижимости, которая не могла быть передана церкви ни при каких обстоятельствах (застроенный участок; имущество, находящееся в ведении воинской округи; церковные метрики; земельные участки, необходимые для осуществления государственной безопасности; земли, изъятые из сельскохозяйственного оборота и на которых построены спортплощадки; национальные парки; имущество, конфискованное согласно декретам президента Чехословакии Э. Бенеша) [4, ст. 1, § 1].

За оставшуюся собственность, которую вернуть невозможно, государство взяло на себя обязательство возместить убытки на общую сумму 59 млрд чешских крон (по курсу на 8 ноября 2012 г. это составило 2,3 млрд евро). Получателями компенсации являются 17 зарегистрированных церквей, из них самая большая сумма полагается Римско-католической церкви (47 200 000 000 крон). Чехословацкой гуситской церкви – 3 085 312 000 крон, Чешско-братской евангелической церкви – 2 266 593 186 крон и т. д. Самая маленькая компенсация должна быть выплачена Религиозной организации чешских унитариев (35 999 847 крон) [4, ст. 2, § 15].

Финансовая компенсация должна быть выплачена в течение 30 лет [4, ст. 3, § 15], начиная с 2013 г. [4, ст. 4, § 15] и поправкой на инфляцию [4, ст. 5, § 15].

Закон устанавливает так называемый «переходный период» (сроком в 17 лет), по истечении которого государство выплатит зарегистрированным церквям необходимую для их самостоятельной деятельности сумму денег [4, ст. 1, § 17]. Начиная с 2013 г. в течение первых трех лет государство берет на себя обязательство выплачивать ежегодную компенсацию в размере суммы, предоставляемой церкви по закону о государственном обеспечении церкви на уровне 2011 г. [4, ст. 2, § 17]. В дальнейшем (с четвертого года) сумма выплат будет ежегодно уменьшаться на сумму, равную 5% от суммы, выплаченной в первый переходный год [4, ст. 3, § 17]. В бюджете Чешской Республики запланировано около 2 млрд. крон (около 100 млн. долларов) в год для финансирования церквей и религиозных организаций на выплаты компенсации за принесенный ущерб в прошлом [3].

В дальнейшем ожидается, что каждая епархия, приход или монастырь будут самостоятельно управлять своими активами, согласно потребностям (на оплату труда духовенства и мирянам, работающим при церквях и т. п.). В случае сбора большей, чем необходимо, суммы, деньги будут направляться на обучение при церквях и благотворительность [3]. К 2030 г. государство полностью прекратит финансирование деятельности религиозных организаций.

Оппозиционные партии предприняли попытку не допустить вступления закона в силу и подали депутатскую жалобу в Конституционный Суд Чешской Республики, который, в конечном итоге, встал на сторону церкви. Это положило начало завершающей стадии процесса имущественного урегулирования между церковью и государством.

Литература

1. Щербакова, Ю.А. Религия и церковь в Чешской Республике. Религиозность в современном чешском обществе / Ю.А. Щербакова // Религия и церковь в Центрально-Восточной Европе в начале XXI в. Сб. обзоров и рефератов / редкол.: Л.Н. Шапшинова (отв. ред.). – М.: ИНИОН, 2006. – Сер. «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России». – С. 74–93.

2. Návrh zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů // Stenografický zápis 47. schůze Poslanecké sněmovny, 7. listopadu 2012 [Electronic resource]. – Praha. – 2012. – Mode of access: <http://www.psp.cz/eknih/2010ps/stenprot/047schuz/47-7.html> – Date of access: 27.09.2016.

3. Милая, О. В Чехии вступил в силу закон о возвращении Церквям имущества на сумму 7 млрд. долларов / О. Милая // Христианский католический портал [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.katolik.ru/mir/113031-v-chekhii-vstupil-v-silu-zakon-o-vozvrashchenii-tserkvyam-imushchestva-na-summu-7-mlrd-dollarov.html> – Date of access: 01.10.2016.

4. Zákon ze dne 8. listopadu 2012 o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) [Electronic resource]. – Praha. – 2012. – Mode of access: <http://www.zakonyprolid.cz/cs/2012-428> – Date of access: 27.09.2016.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОБЩЕСТВА В ОБЩЕСТВЕННОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В КОНЦЕ XIX -НАЧАЛЕ XX ВЕКА

А.Р. Психомахова
ГБПО ДЗМ «МК №5» (Филиал №1) (Москва)

Исследования, посвященные проблематике общественных организаций в России дореволюционного периода, подчеркивают высокую степень общественной инициативы и консолидирующую роль социально активных граждан в процессе организации помощи населению [1, с.76-77]. Изучение деятельности обществ, существенно дополняет представление об общественной жизни