

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

**ЕВРОПА: АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРЫ.
ДРЕВНОСТЬ, СРЕДНИЕ ВЕКА,
НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Материалы IX Международной научно-теоретической конференции

Минск, 10–11 ноября 2016 г.

Минск
РИВШ
2016

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

Е91

Рекомендовано
советом исторического факультета УО «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка»
(протокол № 3 от 26 октября 2016 г.)

Р е д к о л л е г и я :

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Р е ц е н з е н т ы :

доктор исторических наук профессор *В. А. Феодосик*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Е91

Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Древность, средние века, новое и новейшее время : материалы IX Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 10–11 нояб. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2016. – 182 с.

ISBN 978-985-586-018-2.

В сборнике содержатся материалы по истории культуры Европы древних и средних веков, нового и новейшего времени. Освещаются проблемы этнокультуры, межэтнических и конфессиональных отношений, международного культурного и научного сотрудничества. Рассматриваются вопросы социально-экономического развития, молодежной политики, образования, взаимодействия в сферах искусства, науки и производства.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам и всем, кто интересуется исторической наукой.

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

ISBN 978-985-586-018-2

© Оформление. ГУО «Республиканский институт
высшей школы», 2016

zemlepolzovanie-v-tsentralno-chernozernom-regione-v-50-90-e-gody – Дата доступа: 17.05.16

6. Крылов А. / Память о нем жива // Порховский вестник. – 1998. – 11 нояб. – С. 8.

7. Капиталист, который умел делиться // Новости Пскова. – 2001. – 29 нояб. – С. 2.

8. Левин Н. / О банях Гельдта и пивоварне Данильса: Псковские немцы // Псковская правда. – 1993. – 11 сен. – С. 5.

9. Мионов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). В 2 т. – СПб.: Т. 1. 543 с.

10. Псковская губерния: (Свод данных оценочно-стат. исслед.). Т. 1 – 8.: Вып. 1. Территория, население, землевладение / Стат. отд.-ние Пск. губерн. зем. управы. – Псков: Тип. Пск. губерн. земств.

11. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Том XXXIV: Псковская губерния. Тетрадь I. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1069667/> – Дата доступа: 5.05.13.

12. Памятные (Адресные) книжки Псковской губернии 1850 – 1914 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.derjavapсков.ru/reg/regpampsk/> – Дата доступа: 5.05.13.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. С. Ковальчук
БГПУ (Минск)

Предпринимательство является движущей силой экономики и общества, приносит пользу как на уровне общества, так и на уровне индивида, давая чувство личной удовлетворенности и достижения, и при этом способствует устойчивому росту и развитию [1; с. 4].

С точки зрения выяснения сущности предпринимательской деятельности особый интерес представляет подход, дающий двойное определение предпринимательства путем отнесения функциональных характеристик предпринимательства и личностных характеристик субъекта предпринимательской деятельности к разным, хотя и взаимосвязанным категориям – предпринимательству и предприимчивости [1; с. 120].

Предпринимательство связано с реализацией отношений собственности, т.е. присвоением прибавочного продукта и управлением (которое собственник может частично делегировать), в то время как предприимчивость является формой экономического поведения членов общества, а именно продуктивной, инновационной его разновидностью, в результате которого возникает избыточный прибавочный продукт. Следовательно, субъектом предпринимательства является собственник предприятия, а субъектом предприимчивости – любой участник экономического процесса [1; с. 120].

Таким образом, предприимчивость можно определить как тип экономического поведения, связанный с поиском нетрадиционных, новаторских направлений развития производительных сил, экономических отношений, выбором альтернативных решений, с риском и обеспечивающий выход на качественно новый уровень развития общества [1; с. 120]. Человек, наделенный предприимчивостью, не обязательно должен быть собственником. Это может быть любой участник производственного процесса, начиная от менеджера и заканчивая рядовым работником [1; с. 121].

На современном этапе развития характер экономического поведения людей той или иной общности представляется возможным не только анализировать, но и проводить политику по его изменению в благоприятную сторону. Необходимо отметить, что предпринимательской деятельности и предприимчивости можно и нужно учить, давая обучающимся навыки грамотных правил игры в рыночной экономике. По каждому виду экономической деятельности набор конкретных экономических знаний и умений определяется исходя из конкретных условий. Вместе с тем могут быть отобраны типичные для разных конкретных случаев экономические знания и умения, т.е. можно говорить о минимуме экономического образования для любого члена общества. Этот

минимум должен быть усвоен всеми участниками общества в процессе их образовательного и профессионального обучения. По мнению М.Вебера: “Для того, чтобы мог произойти соответствующий специфике капитализма “отбор” в сфере жизненного уклада и отношения к профессии, т.е. для того, чтобы определенный вид поведения одержал победу над другими, он должен был, разумеется, сначала возникнуть, притом не у отдельных, изолированных друг от друга личностей, а как некое мироощущение, носителями которого являлись группы людей” [4; с.77].

Параллельно с эволюцией сферы предпринимательства растет интерес к развитию образовательных программ, нацеленных на поощрение и воспитание индивидуальной предприимчивости. Обучение предприимчивости способствует формированию предпринимательского мышления в обществе, а также созданию новых предприятий и более эффективному использованию творческого потенциала и существующих знаний и умений [1;с.3]. Предприимчивости можно обучать разными методами, и при этом нет единого решения, которое подходило бы под все возможные ситуации и обстоятельства [1;с.4]. В связи с этим целесообразно определить, что является самым актуальным и для человека и для общества.

С учетом присоединения Республики Беларусь к Болонскому процессу, необходимо отметить, что в Европейском союзе процесс определения того, что собой представляет обучение предприимчивости, начался с термина предпринимательское образование, при этом предпринимательство означало “способность человека воплощать идеи в действия” [1;с.21]. Сюда входит творческий потенциал, инновации и готовность пойти на риск, а также способность планировать и управлять проектами для достижения поставленной цели. Все это помогает человеку в ежедневной жизни дома, и в обществе, понимать суть своей работы и не упускать представившиеся возможности, и является фундаментом для овладения более конкретными навыками и знаниями, которые нужны тем, кто занимается социальной или коммерческой деятельностью [1;с.4].

Необходимо отметить, что “не следует путать обучение предприимчивости с общим обучением бизнесу и экономике”; цель обучения предприимчивости состоит в продвижении творческого потенциала, новаторства и самозанятости, и может включать следующие элементы: развитие личных качеств и навыков, которые формируют основу предпринимательского мышления и поведения (творческий потенциал, инициативность, умение рискнуть, самостоятельность, уверенность в себе, лидерские качества, умение работать в команде и т.д.); повышение уровня осведомленности учащегося о том, что самозанятость и предпринимательство могут быть вариантами возможной карьеры; работа над конкретными проектами и выполнение конкретных действий; привитие конкретных деловых навыков и знаний о том, как можно создать предприятие и успешно им управлять [1;с.21-22].

Таким образом, в обучении предприимчивости можно выделить два направления: - узкое – это заниматься коммерческой деятельностью, широкое – быть предприимчивым, т.е. вести себя как предприниматель и обладать предпринимательскими знаниями, навыками и отношением к делу, и при этом не обязательно заниматься предпринимательской деятельностью [1;с.22]. Сфера образования призвана формировать у обучающихся экономический образ мышления, готовить их к адаптации и интеграции в новых социально-экономических условиях.

Литература

1.Хедер, Э. Обучение предприимчивости как ключевой компетенции. /Э. Хедер, М. Любич, Л. Нола. - Загреб, Хорватия, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа <<[http:// seecel.hr />](http://seecel.hr/). Дата доступа: 08.08.2016.

2.Чеберко, Е.Ф. Предпринимательство и предприимчивость. Национальный потенциал предпринимчивости. /Е.Ф. Чеберко. // Вестник ОГУ, 2006, №2. Том 1. Гуманитарные науки. С.119 -126. [Электронный ресурс]. Режим доступа <<[http://vestnik.osu.ru/>](http://vestnik.osu.ru/). Дата доступа: 10.08.2016.

3.Копытова, Н.Е. Инновационные компетенции преподавателя вуза. / Н.Е. Копытова. //Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, 2013, №1 (21). С.28-33. [Электронный ресурс]. Режим

доступа //<<http://cyberleninka.ru/>>. Дата доступа: 25.08.2016.

4.Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ
В 1982 – 1985 ГГ.

И.И. Ковяко
БГПУ (Минск)

В рассматриваемый период у власти в Великобритании и ФРГ находились неоконсервативные правительства М. Тэтчер и Г. Коля. Экономическая политика двух государств имела ряд схожих черт, однако при этом нельзя отрицать наличие определенных разногласий в подходах М. Тэтчер и Г. Коля к проблемам национальной и европейской экономики, торговли, социальной и финансовой сферы.

18-19 октября 1982 г. в Лондоне прошли первые переговоры между главами двух правительств, которые М. Тэтчер назвала «истинной встречей мнений». Лидеры стран сошлись в понимании проблемы рецессии мировой экономики, а также имели весьма схожие взгляды на решение возникших экономических проблем в рамках ЕЭС [9]. Г. Коль подтвердил, что расхождения, существующие между Великобританией и ФРГ, весьма незначительны и не могут идти ни в какое сравнение с тем, что объединяет эти страны [9]. Уже 28 октября 1982 г. лидеры двух стран встретились в Бонне. На пресс-конференции 29 октября Г. Коль отметил, что дружественные отношения между двумя странами имеют под собой прочный фундамент, основанный на общих интересах и вкладе стран в ЕЭС и НАТО [5]. Отдельным блоком были обсуждены вопросы, касающиеся перспектив развития ЕЭС, а также двусторонних торгово-экономических отношений Великобритании и ФРГ. Главы правительств сошлись во мнении, что протекционистские меры в экономике грозят лишь ухудшением ситуации и выразили преданность идеям свободной торговли и справедливой рыночной конкуренции. Одновременно в Бонне прошли консультации между представителями министерств финансов и торговли двух стран. По итогам встречи М. Тэтчер отметила, что если предстоящие переговоры в Лондоне можно назвать лишь встречей мнений, то переговоры в Бонне она оценила бы как встречу единомышленников [5].

Христианские демократы Г. Коля пришли к власти осенью 1982 г., когда ФРГ переживала кризисные явления в экономике. Ярким проявлением этого стало увеличение государственной задолженности: в конце 1982 г. долг республики составил 600 млрд. марок. Новое правительство решило искать выход в оздоровлении бюджета. В результате бюджет на 1983 г. существенно отличался от бюджетов предшествующих лет. Сокращались пособия на детей, расходы на образование, повысились страховые взносы и выплаты в пенсионный фонд. Были также полностью отменены стипендии студентам и более, чем на 30% повышены цены на лекарства [3, с. 129]. В качестве краеугольного камня социально-экономической системы стало рассматриваться рыночное хозяйство. Программа вывода экономики из кризиса предусматривала поощрение частнопредпринимательской инициативы путем уменьшения налогов, сокращение государственного регулирования экономики, снижение государственных расходов с целью увеличения ресурсов для развития производства. Для снижения показателей безработицы предполагалось развернуть в стране широкомасштабное строительство и активно содействовать распространению частного телевидения и радиовещания с широким использованием кабельной связи. Ожидалось, что эти мероприятия потребуют существенных капиталовложений, оживят экономику и создадут новые рабочие места.

В начале февраля 1983 г. Г. Коль вновь посетил с официальным визитом Лондон. Переговоры с М. Тэтчер подтвердили курс двух правительств на борьбу с протекционизмом и совместное разрешение проблем европейской сельскохозяйственной политики. Обе стороны выразили заинтересованность в скорейшем формировании единого рынка промышленных товаров и услуг в рамках ЕЭС. Проблемы формирования бюджета Сообщества, столь актуальные для Великобритании, также были обсуждены в ходе лондонской встречи [6].