

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

**ЕВРОПА: АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРЫ.
ДРЕВНОСТЬ, СРЕДНИЕ ВЕКА,
НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Материалы IX Международной научно-теоретической конференции

Минск, 10–11 ноября 2016 г.

Минск
РИВШ
2016

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

Е91

Рекомендовано
советом исторического факультета УО «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка»
(протокол № 3 от 26 октября 2016 г.)

Р е д к о л л е г и я :

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Р е ц е н з е н т ы :

доктор исторических наук профессор *В. А. Феодосик*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Е91

Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Древность, средние века, новое и новейшее время : материалы IX Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 10–11 нояб. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2016. – 182 с.

ISBN 978-985-586-018-2.

В сборнике содержатся материалы по истории культуры Европы древних и средних веков, нового и новейшего времени. Освещаются проблемы этнокультуры, межэтнических и конфессиональных отношений, международного культурного и научного сотрудничества. Рассматриваются вопросы социально-экономического развития, молодежной политики, образования, взаимодействия в сферах искусства, науки и производства.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам и всем, кто интересуется исторической наукой.

УДК 94(4):39(061.3)

ББК 63.5(4)

ISBN 978-985-586-018-2

© Оформление. ГУО «Республиканский институт
высшей школы», 2016

– 2014. – Zugriffsmodus: <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61718/arbeitslose-und-arbeitslosenquote>. – Abrufdatum: 25.09.2016.

4. Rente mit 67 beschlossen // Stern [Elektronische Quelle]. – 2006. – Zugriffsmodus: <http://www.stern.de/politik/deutschland/gesetz-rente-mit-67-beschlossen-577572.html>. – Abrufdatum: 19.09.2016.

5. Rupp, H.K. Politische Geschichte der Bundesrepublik Deutschland / H.K. Rupp. – München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. – 516 S.

6. Teilzeitbeschäftigung // Bundeszentrale für politische Bildung [Elektronische Quelle]. – 2011. – Zugriffsmodus: <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/europa/70599/teilzeitbeschaeftigung>. – Abrufdatum: 20.09.2016.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СЕВЕРНОМУ ВЬЕТНАМУ В 1965-1975 ГГ.

Н.А. Гораев, науч. рук. И.В. Варивончик
БГПУ (Минск)

Вьетнамская война была не только борьбой за независимость и свободу вьетнамского народа, но и наиболее продолжительным и кровопролитным конфликтом холодной войны между основными её участниками - СССР и США. Несмотря на значительное превосходство в экономической и военной мощи США над Демократической Республикой Вьетнам (ДРВ), вооруженные силы Северного Вьетнама и партизаны Южного Вьетнама смогли добиться конечного успеха – американские войска покинули Вьетнам, страна была объединена. Решающую роль в этом сыграла помощь СССР. В этой связи представляют интерес оценки объема этой помощи американской стороной в период войны и ее фактический объем. О первом можно судить по рассекреченным данным ЦРУ. О втором – по результатам специальных, основанных на документальных источниках исследованиях советских и российских историков.

По данным ЦРУ военная помощь СССР резко возросла с началом бомбардировок Северного Вьетнама. С 1954 по 1964 г. военная помощь СССР и КНР составила в равных долях по 70 млн. долл. в год. В 1965 г., с началом интенсивных бомбардировок, советское участие оценивалось экспертами ЦРУ в 210 млн. долл., в 1966 г. - 360 млн. долл., в 1967 г. - 505 млн. долл. Общий объем советской помощи с 1954 по 1967 г. составил 1 млрд. 145 млн. долл. Помощь КНР за тот же период составила 375 млн. долл. [2, с. 4].

Помимо военной, оказывалась и экономическая помощь. В 1954-1965 гг. КНР опережала СССР, который за это время оказал экономическую помощь на сумму 365 млн. долл., а КНР на сумму 457 млн. долл. С 1965 положение меняется. Ведущую роль играл СССР. С 1954 по 1967 г. СССР предоставил экономическую помощь на сумму 800 млн. долл., КНР - 662 млн. долл. Участие социалистических стран Восточной Европы оценивалось американской стороной в 254 млн. долл. [2, с. 4].

Помощь СССР Народному фронту освобождения Южного Вьетнама осуществлялась с 1961 г. До 1965 г. было поставлено 1,4 тыс. пулеметов, 54,5 тыс. единиц автоматов, винтовок и пистолетов, 130 безоткатных орудий и минометов и боеприпасы к ним [1, с. 197]. С 1965 г. военно-техническое сотрудничество регламентировалось постановлением Совета Министров СССР № 525-200 от 06.07.1965 г., которое предусматривало поставки вооружений, военной техники, боеприпасов и строительство военных объектов на территории Северного Вьетнама. Предусматривалось обучение командного состава и солдат-пехотинцев, летчиков, подготовка специалистов-операторов ПВО, РЛС, РТВ, вьетнамские военнослужащие прошли обучение в военных ВУЗах СССР [1, с. 202].

Военно-стратегические грузы поставлялись по железнодорожному пути через КНР, договоренность об его использовании советской стороной обошлась в 50 млн. рублей (около 100 млн. долл.).

По данным советской стороны имели место частые случаи хищений грузов на китайских станциях. До места назначения не доходили важные грузы, включая ракеты класса “земля-воздух”. Использовался морской путь, главным конечным пунктом назначения был порт Хайфон, который подвергался систематическим бомбардировкам американской авиацией. Повреждения получили советские теплоходы “Белоруссия” и “Туркестан”. Для доставки грузов по морю использовалось 20 судов Черноморского и Дальневосточного судоходств. Значительно меньшую роль играл воздушный путь, использовались военно-транспортные самолеты АН-12 и АН-22 [1, с. 207].

Во Вьетнам с июля 1965 по 1972 было поставлено 95 зенитно-ракетных комплекса С-75 “Двина” и 7658 ракет к ним, зенитная артиллерия среднего и малого калибра. Поставлялись истребители МиГ-17 и новейшие на то время истребители МиГ-21, бомбардировщики СУ-17 и Ил-28, транспортные Ил-14 и Ли-2. Наличие мощных ПВО и сильной авиации сыграло решающую роль в защите ДРВ [1, с. 206-207]. С 1965 по 1973 было сбито не менее 1300 самолетов противника [4].

Экономическая помощь выражалась в поставках нефти, автомобильной техники, запчастей, медикаментов, строительных материалов, промышленного оборудования, продуктов питания. Поставки осуществлялись на безвозмездной основе. В 1967 г., по данным ЦРУ, СССР поставил 256000 тонн нефти, что было больше на 10%, чем в 1966 и на 45% больше, чем в 1965 г. Около 40% нефти использовалось для ведения боевых действий. В 1966 и 1967 г. во Вьетнам было доставлено 4700 транспортных средств [2, с. 6]. В 1967 г. из СССР прибыло 490 тыс. тонн других грузов. Морским путем было доставлено 450 тыс. тонн продуктов питания [2, с. 7]. По наблюдениям американцев с началом бомбардировок Северного Вьетнама объем грузопотока увеличился в 2-3 раза, и 80% необходимого поставлялось Советским Союзом. С 1970 по 1974 г. было поставлено вертолетов, грузовиков и других транспортных средств на сумму 89 млн. долл., медикаментов на сумму 15 млн. долл., запчастей на 84 млн. долл., средств связи на 8 млн. долл., средств ПВО на сумму 465 млн. долл. Боеприпасов и комплектующих к военной технике СССР поставил на сумму 1 млрд. 130 млн. долл. [3, с. 7]. Аналогичные поставки КНР оценивались в 845 млн. долл. [3, с. 5]. КНР поставила больше, чем СССР военной техники для сухопутных войск - на 214 и 106 млн. долл. соответственно [3, с. 7]. Но значительная часть китайской техники была произведена в СССР. Кроме того советские поставки включали в себя передовые для того времени самоходные артиллерийские установки ИСУ-100, ИСУ-122, ИСУ-152, ЗСУ «Шилка», бронетехнику – танки Т-34, а с конца 1960-х гг. - Т-54, которые по тактико-техническим характеристикам, прежде всего по надежности, превосходили танки США [1, с. 208; 5; 6].

Советские военнослужащие непосредственно участвовали в военной кампании. С апреля 1966 по май 1967 года в ДРВ из СССР было направлено 2266 военнослужащих зенитно-ракетных войск ПВО СССР [1, стр. 206]. По данным Главного оперативного управления Генерального штаба СССР, с 1965-1974 г. во Вьетнаме работало 6359 офицеров и более 4,5 тыс. солдат и сержантов срочной службы [1, с. 236; 4]. Важную роль в обеспечении безопасности играли действовавшие под видом рыболовецких траулеров советские разведывательные корабли, которые курсировали в районе главной базы Б-52 на острове Гуам, ведя радиолокационную разведку и передавая данные об авианалетах [1, с. 222].

В период с 1965 по 1973 г. 2190 советских военнослужащих были награждены орденами и медалями СССР, более 3000 военных специалистов были отмечены наградами ДРВ [1, с. 237]. Несмотря на активное участие, потери советских военных по данным ГОУ ГШ СССР не превысили 13 человек убитыми [1, с. 236]. Невозвратные потери американцев составили 58 тыс. человек. Общие затраты СССР составили 15 млрд. долл. Расходы США оцениваются в 350 млрд. долл. [1, с. 222].

Таким образом, американские и советские источники свидетельствуют о том, что интернациональная и, в первую очередь, советская экономическая и военно-техническая помощь сыграли решающую роль в обеспечении достаточных средств для успешной борьбы с мощным агрессором.

Объем, разнообразный характер, качественные характеристики материальных ресурсов и непосредственное участие советских военных в военной кампании и обучения вьетнамских специалистов позволили нивелировать преимущества противника и добиться общей для Вьетнама и СССР победы. К моменту окончания войны ДРВ превратилась в наиболее мощную в военном отношении страну региона, в Камроне была построена советская военно-морская база.

Литература

1. О कोरोков А. В. Сверхсекретные войны СССР : первая полная энциклопедия / Александр О कोरोков. - Москва : Яуза : Эксмо, 2010. - 731

2. Communist aid to North Vietnam / Central intelligence agency [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0000483828> – Дата доступа: 10.10.2016.

3. Communist Military and Economic aid to North Vietnam , 1970-1974 / Central intelligence agency [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0001166499> – Дата доступа: 10.10.2016.

4. Хюпенен А. И., Материалы научно-практической конференции «Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964-1973 гг.)», Москва 2000 г. / ArtOfWar. Творчество ветеранов последних войн.

Сайт имени Владимира Григорьева [Электронный ресурс] – Режим доступа:

http://artofwar.ru/k/kolesnik_n_n/text_0400.shtml – Дата доступа: 10.10.2016.

5. Военное обозрение [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://topwar.ru/13536-sovetskie-voyska-vo-vetname-kakova-by-a-ih-zadacha.html> – Дата доступа: 10.10.2016.

А. СТАМБОЛИЙСКИЙ – О ЮЖНОСЛАВЯНСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ КАК ЭТАПЕ СОЗДАНИЯ БАЛКАНСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.С. Довгялло
БГУ (Минск)

Объявив в конце июля 1914 г. «строгий нейтралитет», болгарское правительство уже в начале августа договорилось с Германией и Австро-Венгрией о переходе на их сторону. Центральные державы обещали вознаградить болгарское правительство за счет Сербии, тогда как державы Антанты, с которыми болгарское правительство также вело переговоры, не могли заплатить Болгарии территорией своей союзницы. Большинство населения Болгарского царства было настроено традиционно русофильски и выступало против участия в войне на стороне Центральных держав [1, с. 32]. Только БЗНС, радикалы, БРСДП (т.с.) выступали за соблюдение строгого и последовательного нейтралитета. Так, лидер БЗНС А. Стамболийский отстаивал «идею мирных, соседских отношений Болгарии с окружающими ее державами» [2, с. 84]. Поскольку краеугольным камнем внешней политики всех болгарских партий был македонский вопрос, то после заключения Бухарестского мира А. Стамболийский выдвинул лозунг автономии Македонии, что, по его мнению, явилось бы «...самым справедливым решением Восточного вопроса, ... самым надежным средством умиротворения Балканского полуострова, ... самым необходимым условием для создания балканской федерации» [3, с. 9]. Однако, по его мнению, объединение южных славян в единое государство произойдет лишь тогда, когда сами народы свергнут три свои династии – черногорскую, сербскую и болгарскую, – которые «являются единственным и самым крупным препятствием» [2, с. 19] для южнославянского объединения на демократических началах. Таким образом, А. Стамболийский был одним из первых болгарских политических деятелей, возродивших в начале XX века идею о южнославянском объединении на республиканско-демократической основе как этапе по пути создания балканской федерации.