

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 323.23 (043.3)

Сорокин
Александр Алексеевич

ТРАНСФОРМАЦИЯ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: СУЩНОСТЬ, СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМА МАНИПУЛЯЦИИ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Минск, 2016

Работа выполнена в учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Научный руководитель: Зенченко Валентин Афанасьевич
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Официальные оппоненты: Кизима Сергей Анатольевич, доктор
политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных
отношений Академии управления при
Президенте Республики Беларусь

Михайловский Вадим Сергеевич, кандидат
политических наук, доцент кафедры
политологии Белорусского
государственного университета

Оппонирующая организация: Учреждение образования «Могилевский
государственный университет имени
А.А. Кулешова»

Защита состоится “30” ноября 2016 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407.
E-mail: bsu@bsu.by. Телефон ученого секретаря: тел. 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 2016

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Н.А. Антанович

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальной задачей политической науки в современной Республике Беларусь является определение сущности, специфики, характера, форм и факторов трансформации массового сознания в политическом процессе.

Тема диссертационного исследования актуальна по нескольким причинам.

Во-первых, в условиях транзитивного белорусского общества объективно возрастает роль народных масс в политическом процессе и их влияние на механизм принятия политических решений. Процесс структурной модернизации и построения в Республике Беларусь гражданского общества и правового государства находит своё отражение в политическом сознании белорусов, что делает исследование сущности и закономерностей воздействия массового сознания на политическую систему одним из факторов успешности проведения дальнейших преобразований в политической и социальных сферах.

Во-вторых, в ситуации современного столкновения цивилизаций и появления новых видов вооружённых конфликтов, исследование форм, методов и методик противодействия политическим технологиям, направленным на манипуляцию массовым сознанием, является одним из приоритетов как в реализации «Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» так и в реализации Военной доктрины Республики Беларусь.

В-третьих, необходимо подчеркнуть, что политический экстремизм и радикализм, формирование антигосударственных протестных настроений, манипулятивная деятельность незарегистрированных политических объединений и организаций представляют собой системный вызов военной безопасности Республики Беларусь. Современные методы и методики воздействия на психику позволяют деформировать структурные компоненты массового сознания, исказить историческую память, подменять ценностные и мировоззренческие установки народных масс.

В-четвёртых, исследование сущности, структуры, специфики, динамики и характера трансформации массового сознания в политическом процессе не только актуальная теоретическая, но и прикладная идеологическая задача, так как необходимость противостояния деструктивным политическим мифам в идеологическом пространстве Республики Беларусь органичным образом связана с разработкой проблематики трансформации массового сознания в политическом процессе.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационная работа выполнялась на кафедре социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета БГПУ имени Максима Танка в рамках ГКПНИ «История, культура, общество, государство» (1991-2015 гг.), ГПНИ «Гуманитарные науки как фактор развития белорусского общества и государственной идеологии» по теме «Развитие межгосударственных отношений Республикой Беларусь: этапы, направления, приоритеты (2011-2015 гг.)» (№ ГР 20111199).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – раскрыть сущность, специфику, формы и тенденции трансформации массового сознания в политическом процессе.

В соответствии с поставленной целью выдвигались следующие задачи:

1. определить основные концепции и подходы к изучению массового сознания как социально-политического феномена;
2. рассмотреть механизм трансформации массового сознания в политическом процессе;
3. раскрыть основные технологии манипуляционного воздействия на массовое сознание;
4. выявить сущность и характерные черты мифологизации массового сознания;
5. установить пути, основные направления и приёмы, применяемые для манипуляции массовым сознанием в Республике Беларусь, сформулировать практические рекомендации по противодействию деструктивным политическим символам и мифам.

Научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования заключается в системной авторской интерпретации понятия «массовое сознание», позволившей обозначить сущность и специфику трансформации в политическом процессе как отдельных элементов сознания масс (архетипов, стереотипов, установок и настроений), так и всего массового сознания в целом, обосновать характер, особенности и формы мифологизации массового сознания, систематизировать технологии и приёмы манипулятивного воздействия, раскрыть характер и содержание изменения массового сознания в виртуальном пространстве, сформулировать практические предложения и рекомендации по изучению, управлению и коррекции массового сознания в Республике Беларусь.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изучение трансформации массового сознания в политическом процессе затрагивает широкий комплекс социально-массовых политических явлений, таких как политические архетипы, стереотипы, установки, настроения, символы и мифы. Формирование научных школ по исследованию массового сознания исходило из его двойственной, противоречивой природы: массовое сознание воспринималось либо как частичное совпадение фрагментов индивидуального сознания, вызванного регрессией индивида в «массе», либо как наиболее глубокий слой общественного сознания, оказывающий постоянное влияние на политический процесс. Согласно нашему определению, массовое сознание – это глубокий сегмент общественного сознания, включающий в себя константные, инерционные и динамические компоненты, содержание и направленность которых определяется, с одной стороны, историческими традициями и национальным политическим менталитетом, а с другой – процессом ненасильственного и неосознанного подчинения народных масс политическим элитам, которое реализуется средствами и технологиями манипулятивного воздействия.

2. На содержание и характер протекания политического процесса воздействуют константные, инерционные и динамические компоненты массового сознания. **Константные компоненты** массового сознания включают в себя национальный политический менталитет и политические архетипы, проявляющиеся в политическом процессе в виде устоявшихся когнитивных моделей восприятия, распознавания и репродуцирования традиционных форм политического поведения и участия. **Инерционные компоненты** массового сознания включают в себя политические символы и стереотипы, проявляющиеся в политическом процессе в виде ситуационных, схематичных, утрированных, ценностно-ориентированных представлений о политике. **Динамические компоненты** массового сознания включают в себя политические установки, массовые политические настроения и реализуются в политическом процессе посредством массового стихийного политического поведения.

3. Манипулятивные технологии, воздействующие на массовое сознание, представляют собой широкий спектр методов и приемов, в процессе реализации которых сознательно искажается восприятие субъекта, объекта, источников, ресурсов и механизмов принятия политических решений. Манипулятивные технологии воздействуют на константные компоненты массового сознания (разрушается историческая память, национальная и цивилизационная идентичность посредством реализации технологии «Окна Овертона»), инерционные компоненты массового сознания (формируются и

распространяются деструктивные политические стереотипы, установки) и динамические компоненты массового сознания (в обществе господствующими становятся радикальные политические настроения и девиантное политическое поведение, используемые в процессе реализации технологии «цветной революции»).

4. Мифологизация массового сознания реализуется в политическом процессе в виде подмены рационального восприятия политической реальности на иррациональное, в результате которого искажается структура и содержание сознания масс. Мифосознание, представляющее собой синтез политического и мифологического сознания, характеризуется упрощённой и схематично конкретизированной картиной мира с дихотомическим разделом на «своих и чужих» и является, по своей сути, ложным сознанием.

5. Манипуляция массовым сознанием в Республике Беларусь представляет собой специфическую политическую деятельность широкого спектра оппозиционных политических сил, направленную на разрушение структуры и содержания общественного сознания жителей Беларуси, замещение исторической памяти ложными политическими мифами, деформацию цивилизационной и национальной идентичности граждан, формирование протестных политических настроений, подрыв легитимности существующего строя и его основных элементов, а также создание, развитие и модерирование сетевых оппозиционных политических сообществ с целью реализации в Беларуси технологии «цветной революции».

Личный вклад соискателя ученой степени

В диссертационной работе интерпретирована трансформация массового сознания в политическом процессе. Положения, выносимые на защиту, сформулированы и доказаны автором самостоятельно. В результате исследования широкого круга источников раскрыты содержание, характерные особенности и границы воздействия манипулятивных технологий на сознание масс; обозначены ключевые проблемы мифологизации и виртуализации массового сознания в современном обществе; проанализированы пути, основные методы и приёмы манипуляции сознанием в Республике Беларусь; разработаны приоритетные направления и рекомендации по защите информационного поля нашей страны от распространения и актуализации массовых радикальных политических мифов, символов и настроений.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационной работы были представлены на следующих конференциях: Международная научная конференция студентов, аспирантов

и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, 2013, 2015); Международная научная конференция «Трансформация образования и мировоззрения в современном мире» (Минск, 2011); Международной научно-теоретической конференции «Европа: актуальные проблемы этнокультуры» (Минск, 2011; 2013); Международной научной конференции «Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин)» (Витебск, 2010); XIX Международная научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических системах» (Минск 2010); Республиканской научно-практической конференции «Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития» (Минск 2009, 2010, 2011); Республиканской научно-практической конференции «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск 2009).

Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Внедрение теоретических и эмпирических результатов исследования в практику осуществлялось на кафедре международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь и кафедре социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Опубликование результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в 22 научных публикациях: 8 статьях опубликованы в научных журналах, включенных в перечень ВАК Беларуси, (3,7 а. л.) и 14 материалах научных конференций (2,7 а. л.). Общий объем опубликованных источников – 6,4 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трёх глав, заключения, библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 143 страницы. Из них – 25 страниц список использованных источников (328 наименований), 3 страницы – список публикаций соискателя (22 наименования).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Теоретико-методологические основания анализа массового сознания как политического феномена», состоящая из двух параграфов, посвящена рассмотрению изучаемой проблемы в теоретических и эмпирических исследованиях. В главе раскрыты методология и эмпирическая база исследования.

В первом параграфе «Основные направления и тенденции изучения массового сознания в политической науке» представлен теоретический анализ подходов западных, российских и отечественных учёных к изучению массового сознания, раскрыта сущность, структура и содержание таких понятий как «массовое сознание», «масса», «общественное мнение», «человек-масса». Изучение массового сознания как предмета исследования политической науки затрагивает широкий комплекс массовидных социально-политических явлений, таких как политические архетипы, стереотипы, установки, настроения, символы и мифы. В истории политической мысли сформировались несколько основных подходов, разъясняющих место и роль массового сознания в политическом процессе.

В западноевропейской политической философии проблемное поле массового сознания, роли и места масс в политическом процессе долгое время являлось объектом изучения мыслителей консервативного направления. Такие учёные как А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, О. Шпенглер, Э. Юнгер, Х. Фрайер, М. Хайдеггер критиковали массовое общество и формирование массового сознания с элитарных позиций. По их мнению, в индустриальном обществе происходит «омассовление», «нивелировка», «обесчеловечивание», насильственное поглощение человеческого бытия.

Массовое сознание на рубеже XIX – начала XX веков стало темой исследования для французской школы психологии масс и народов, яркими представителями которой были Г. Лебон и Г. Тард. Критикуя массовое общество и формирование массового сознания с элитарных позиций, исследователи консервативного направления видели во влиянии масс на политику и культуру угрозу утраты нравственных идеалов, опасность установления тотального господства массы в политическом процессе.

Развитие либеральных представлений о взаимосвязи массового сознания, массовых политических движений и тоталитарного политического режима нашли своё отражение в трудах Х. Ортега-и-Гассета, Х. Арндт и К. Ясперса. Значение либерального подхода в исследовании массового сознания состоит в том, что его последователи заостряют своё внимание на процессе политической социализации современного человека. Следует

сказать, что либеральный подход противоречив потому, что мыслители данного направления постоянно противопоставляют друг другу индивида и общество. Как для классических, так и для неолибералов общество – это совокупность атомарных индивидов, нечто не взаимосвязанное, аморфное, безликое.

В неомарксистском политическом дискурсе особое место занимают исследования процесса манипуляции массовым сознанием в индустриальном капиталистическом обществе. Представители Франкфуртской школы и их последователи обращают пристальное внимание на унификацию политического сознания и политического поведения человека, связанную с отчуждением широких масс населения от средств производства и господствующим культом потребления. Неомарксистская теория исследования массового сознания была наиболее полно представлена в трудах Антонио Грамши. Французскому учёному-марксисту Г. Дебору принадлежит монография «Общество спектакля», системно рассматривающая манипуляцию массовым сознанием посредством создания и распространения симулякров в политическом процессе. Большой вклад в разработку феномена массового сознания внесли такие левые мыслители, как В. Райх, Э. Фромм, Г. Маркузе, А. Грамши, Р. Барт, Ж. Бодрийяр.

Неомарксистский подход характеризуется следующими характерными чертами:

Во-первых, он рассматривает массу как новое явление социальной жизни общества, которое вступает в системное противоречие с политической элитой, а массовое сознание – как интуитивное стремление к реальным потребностям широких слоёв населения. Во-вторых, неомарксизм рассматривает массовое сознание не просто в качестве деградировавшего индивидуального сознания, а как ключевой элемент социальной подсистемы, который детерминирует социальные и политические процессы. В-третьих, масса как совокупность заурядных, ориентированных на потребление обывателей рассматривается не как причина, а как результат воздействия культурной гегемонии, как состояние, которое возможно преодолеть при помощи политического просвещения масс. В-четвёртых, именно концепция гегемонии позволяет системно рассмотреть массовое сознание как один из факторов, влияющих на политический процесс. В отличие от классического марксизма, который постулирует абсолютную зависимость сознания от материальных условий, неомарксизм признаёт стихийный, эклектический характер массового сознания, в котором мифы и идеологические постулаты, равно как и страхи, мечты, надежды, стереотипы и установки выступают в неразрывном единстве.

На постсоветском пространстве ведущее место в разработке проблем массового политического сознания занимают исследования российских учёных, которые на основании обширного эмпирического материала сформулировали концептуальные основы изучения массового сознания и политического поведения граждан в Российской Федерации.

Российская политическая мифология, политическая культура и политическая социализация, феномены политических установок и массовых политических настроений нашли отражение в работах Е.Б. Шестопал, Д.В. Ольшанского, А.М. Цуладзе, С.П. Поцелуева, Т.М. Алпеевой.

Проблема манипуляции массовым политическим сознанием, ее негативные последствия и пути противодействия представлены в серии монографий А.Г. Дугина, С.Г. Кара-Мурзы, Н.А. Нарочницкой и публикациях С.Н. Федорченко. Различным аспектам манипуляции массовым политическим сознанием посредством СМИ и Интернета посвящены труды Г.Г. Почепцова.

Исследование массового политического сознания находят своё отражение в работах таких отечественных авторов, как Е.М. Бабосов, С.В. Решетников, В.Н. Ватыль, Д.Г. Ротман, А.Н. Данилов А.П. Мельников, Л.Е. Криштапович, В.П. Шейнов, И.А. Марзалюк, В.А. Мельник, В.Е. Козляков и др.

Анализ опубликованной литературы свидетельствует о том, что, несмотря на значительное количество научных публикаций, не был комплексно изучен процесс трансформации массового политического сознания в политическом процессе, не нашли должного отражения проблемы воздействия политических символов, мифов, мемов и мемокомплексов на общественное сознание, вследствие чего требуется системный политологический анализ.

Во втором параграфе «Массовое сознание как социально-политический компонент в структуре и содержании политического процесса» осуществлен теоретический анализ таких феноменов как «массовое сознание», «массовое политическое поведение», «политические архетипы», «политические стереотипы», «политические установки», «массовые политические настроения», «массовые политические движения». Были систематизированы существующие в политической психологии подходы к определению массового поведения.

Автор диссертации руководствовался принципами историзма, объективности, системности и ценностного подхода. Исходя из особенностей предмета диссертационного исследования, нами были использованы следующие общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, психологический, системный, структурно-функциональный.

Использование структурно-функционального метода позволяет прийти к выводу о том, что массовое сознание представляет собой многогранный психосоциальный феномен, охватывающий широкий круг социально-массовых политических явлений, таких как политические архетипы, стереотипы, установки, настроения, поведение. Массовое сознание дифференцируется по структуре, содержанию и функциям своих составных компонентов, по способу и мере воздействия на политический процесс, по характеру восприятия, репродуцирования и обоснования поступающей из политической сферы информации.

Использование системного метода продиктовано необходимостью формирования цельной теоретико-методологической модели трансформации массового сознания в политическом процессе. Это позволило зафиксировать характер и динамику массовых политических настроений, выявить мобилизационный потенциал тоталитарных массовых политических движений, рассмотреть динамику политической активности и распространения девиантного политического поведения в ходе обострения политической борьбы.

Согласно нашему определению, массовое сознание – это глубинный слой общественного сознания, включающий в себя константные, инерционные и динамические компоненты, содержание и направленность которых определяется, с одной стороны, историческими традициями и национальным политическим менталитетом, а с другой – процессом ненасильственного и неосознанного подчинения народных масс политическим элитам, которое реализуется средствами и технологиями манипулятивного воздействия.

На политический процесс воздействуют константные, инерционные и динамические компоненты массового сознания.

Константные компоненты массового сознания включают в себя национальный политический менталитет и политические архетипы, проявляющиеся в политическом процессе в виде устоявшихся когнитивных моделей восприятия, распознавания и репродуцирования традиционных форм политического поведения и участия. Инерционные компоненты массового сознания включают в себя политические символы и стереотипы, проявляющиеся в политическом процессе в виде ситуационных, схематичных, утрированных, ценностно-ориентированных представлений о политике. Динамические компоненты массового сознания включают в себя политические установки, массовые политические настроения и реализуются в политическом процессе посредством массового стихийного политического поведения. В качестве детерминантов массового политического поведения

выделяются массовые политические настроения. В соответствии с идеологической направленностью настроений принято разделение на леворадикальные, праворадикальные и реформистские политические движения.

Вторая глава «Технологии манипулирования массовым политическим сознанием в современном обществе», состоящая из двух параграфов, посвящена рассмотрению наиболее значимых технологий, методов и приёмов по воздействию на массовое политическое сознание.

В первом параграфе «Разновидности, методы, средства и способы манипулирования массовым сознанием» констатируется факт фундаментальных изменений в структуре и содержании массового сознания под воздействием манипулятивных технологий. Процесс широкого использования информационных технологий в политическом процессе не только интенсифицировал и ускорил процесс формирования институтов гражданского общества, но и привёл к масштабному использованию широкого спектра политических технологий, направленных на массовое сознание. Этот процесс повлёк за собой также и изменение традиционных форм и механизмов взаимодействия между массами и политическими элитами.

Манипулятивные технологии воздействуют на константные, инерционные и динамические компоненты массового сознания

Политическая технология «Окна Овертона» выделяется нами в силу специфики, формы, длительности и успешности воздействия на константные компоненты массового сознания. Особенность технологии в том, что требуемый сдвиг общественного мнения разбивается на несколько шагов, каждый из которых переносит социальную девиацию ближе к центру, а общепринятую норму отодвигает к его границе.

Среди политических технологий, воздействующих на инерционные компоненты массового сознания, нами выделяется политическая технология, получившая название «когнитивный взрыв». «Когнитивный взрыв», согласно Г.Г. Почепцову, «представляет собой вариант управляемого хаоса, в процессе которого деформируются три вида закономерностей, формирующих в массовом сознании картину мира: факты; правила; метаправила»¹.

Важной вехой в политическом процессе в первом десятилетии XXI века стало развитие и апробация технологии «цветной революции» на постсоветском пространстве. Политическая технология ненасильственного

¹ Почепцов, Г. Г. Революция.com. Основы протестной инженерии / Г. Почепцов. – М. : Европа, 2005. – 520 с.

сопротивления, созданная Дж. Шарпом, Э. Люттваком, Дж. Найем и Р. Хелви, включает в себя такие приёмы манипулятивного воздействия, как формирование и распространение радикальных политических протестных настроений, создание и распространение символов, делегитимизация правящего режима.

Технологией манипуляции массовым сознанием в виртуальном пространстве выступает медиакратия, когда посредством воздействия мемов, мемокомплексов и психических вирусов не просто даётся оценка политической действительности, но и определяется, какие события имели место, а какие – нет². В процессе виртуализации массового сознания трансформируется и политическое поведение, обретая черты политического китча.

Во втором параграфе «Мифологизация массового сознания в политическом процессе» раскрываются сущность и особенности воздействия политических мифов на трансформацию массового сознания в политическом процессе. Сущность мифологизации массового сознания рассматривается исходя из воздействия политического мифа на основные компоненты массового сознания. Специфика мифологизации массового сознания заключается в противоречивой природе политического мифа, который, с одной стороны, стремится к систематизации знания о политической реальности, а с другой стороны, в силу манипулятивного характера, фрагментирует и искажает восприятие политического процесса.

Третья глава «Пути, основные направления и приёмы манипуляции массовым сознанием в Республике Беларусь (1994-2015 гг.)», посвящена рассмотрению наиболее значимых технологий, методов и приёмов по воздействию на массовое политическое сознание, применяемых оппозиционными силами в Республике Беларусь в период с 1994 г. по настоящее время. Манипуляция массовым сознанием в Республике Беларусь осуществляется на трех уровнях политической коммуникации – семантическом, техническом и инфлуэнтальном. Семантический уровень подразумевает зависимость процессов коммуникации от употребляемых знаково-языковых форм и их интерпретацию реципиентами. Технический уровень включает в себя совокупность и эффективность технических средств, задействованных в процессе коммуникации. Инфлуэнтальный – подразумевает то, что народ и власть находятся в общей системе информационно-смысловых влияний, а сам по себе инфлуэнтальный подход

² Дугин, А. Г. Поп-культура и знаки времени / Александр Гельевич Дугин. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2005. – 495 с.

раскрывает степень влияния поступающей информации на индивидуальное или массовое сознание.

На сегодняшний день манипулятивные процессы отличаются такими детерминирующими характеристиками, как возрастание роли и расширения функций социальных сетей, которые трансформировались из средства коммуникации в площадку для мифологизация массового сознания, эксплуатация чувств патриотизма, национализма, историзма, этноцентризма, акцент на гендерном аспекте политической жизни, функционирование прозападных СМИ с использованием характерных черт «общества спектакля».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В диссертационном исследовании раскрыта сущность, специфика и тенденции трансформации массового сознания в политическом процессе. Исходя из поставленной цели и сформулированных задач исследования, были получены следующие результаты:

1. Исследование феномена массового сознания затрагивает широкий комплекс социально-политических явлений, таких как общественное мнение, политический менталитет, индивидуальное и массовое политическое поведение, массовые настроения, архаические и современные политические символы и мифы. Было выявлено, что основной тенденцией изучения массового сознания стала попытка осмысления его амбивалентной природы: массовое сознание воспринималось либо как частичное совпадение фрагментов индивидуального сознания, вызванного регрессией индивида в «массе», либо как наиболее глубокий слой общественного сознания, оказывающий влияние на политический процесс вследствие разрушения политических институтов и норм аграрно-традиционного общества.

В истории политической мысли сформировались несколько основных методологических подходов, интерпретирующих место и роль массового сознания в политическом процессе.

В основании консервативного подхода лежит системная критика и полное отрицание позитивных действий народных масс в политическом процессе. Критикуя массовое общество и формирование массового сознания с элитарных позиций, исследователи видели во влиянии масс на политику угрозу утраты нравственных идеалов, опасность установления тотального господства массы в политическом процессе. Критика парадигмы

Просвещения, веры в прогресс определяла их оценку массового сознания как результата «омассовления», «нивелировки» «обесчеловечивания», насильственной «коллективизации» человеческого бытия, в результате которой деградирует и политическая сфера.

Либеральный подход, делающий упор на анализ социального бытия народных масс, взаимоотношение индивида и массы, трансформацию массовых политических движений в институты государственной власти, характеризуется упором на социальную и политическую мифологию. Широкий круг форм массовой политической деятельности, реальную динамику политических процессов, сущность и специфику массового политического поведения либералы рассматривают через призму распада устоявшихся больших социальных групп, образования массовых политических движений и установления тоталитарного режима. Значение либерального подхода в исследовании массового сознания состоит в том, что его последователи заостряют своё внимание на процессе политической социализации современного человека. Подлинно свободным, с точки зрения представителей либеральной трактовки, массовое сознание становится в обществе, которое на всех уровнях идеологического дискурса отрицает нацизм, тоталитаризм, ксенофобию.

Неомарксистский подход характеризуется следующими чертами:

во-первых, он рассматривает массу как новое явление социальной жизни общества, которое вступает в диалектическое противоречие с политической элитой, а массовое сознание – как интуитивное стремление масс к удовлетворению социально-экономических и политических потребностей;

во-вторых, неомарксизм рассматривает массовое сознание не просто в качестве деградировавшего индивидуального сознания, а как ключевой элемент социальной подсистемы, который детерминирует социальные и политические процессы;

в-третьих, масса, как совокупность заурядных, ориентированных на потребление обывателей, рассматривается как результат воздействия культурной гегемонии, как состояние, которое возможно преодолеть при помощи политического просвещения масс;

в-четвёртых, именно концепция гегемонии позволяет системно рассмотреть трансформацию массового сознания в политическом процессе. В отличие от классического марксизма, который постулирует абсолютную зависимость сознания от материальных условий, неомарксизм признаёт стихийный, эклектический характер массового сознания, в котором мифы и

идеологические постулаты, равно как и воображение, страхи, мечты, стереотипы, выступают в неразрывном единстве.

В диссертации было дано авторское определение массового сознания. Массовое сознание – это глубинный сегмент общественного сознания, включающий в себя константные, инерционные и динамические компоненты, содержание и направленность которых определяется, с одной стороны, историческими традициями и национальным политическим менталитетом, а с другой – процессом ненасильственного и неосознанного подчинения народных масс политическим элитам, которое реализуется средствами и технологиями манипулятивного воздействия [1, 2, 13, 14, 16, 17, 18, 19].

2. В диссертационном исследовании был выделен механизм трансформации массового сознания в политическом процессе.

Константные компоненты массового сознания (национальный политический менталитет и политические архетипы), трансформируются в политическом процессе в виде устоявшихся когнитивных моделей восприятия, распознавания и репродуцирования народными массами традиционных моделей лидерства и принятия политических решений. Инерционные компоненты массового сознания (политические символы и стереотипы) трансформируются в политическом процессе в виде ситуационных, схематичных, утрированных, ценностно-ориентированных представлений о политике, составляющих базис актуализированного уровня идеологии. Динамические компоненты массового сознания (политические установки, массовые политические настроения) реализуются в политическом процессе посредством различных форм стихийного политического поведения [3, 4, 11, 15, 21, 22].

3. Исходя из темы диссертационного исследования, манипулятивные технологии, воздействующие на массовое сознание, представляют собой широкий спектр методов и приемов, в процессе реализации которых деформируются структурные компоненты сознания масс.

Нами была выделена типология манипулятивных технологий.

Манипулятивные технологии, воздействующие на константные компоненты массового сознания, деформируют историческую память, разрушают национальный менталитет, осуществляют подмену и десакрализацию традиционных ценностей. Примером такой технологии является технология «Окна Овертона», согласно которой движение идеологических конструктов в рамках «пространства возможностей» происходит от стадии «немыслимое», когда политическая идея противоречит фундаментальным нормам и ценностям большинства населения, до стадии «актуальная политика», когда инициатива была широко обсуждена и принята

массовым сознанием, а одобрение общества было закреплено в законодательной базе. Суть технологии в том, что изменение границы возможностей разбивается на несколько этапов, соответствующих по своим целям и задачам структуре «Окна». Каждый из сдвигов переносит девиацию ближе к центру, а общепринятую норму отодвигает к его границе.

Манипулятивные технологии, воздействующие на инерционные компоненты массового сознания, в результате действия которых формируются и распространяются деструктивные политические стереотипы, установки, стереотипизируется, раздробляется и искажается политический дискурс, внедряются в массовое сознание ложные политические симулякры. Примером является технология «когнитивного взрыва», когда в результате работы двух разнонаправленных интерпретационных машин разрушаются три вида закономерностей: факты, правила и метаправила.

Манипулятивные технологии, воздействующие на динамические компоненты массового сознания. В результате их воздействия в обществе господствующими становятся радикальные политические настроения и различные формы девиантного политического поведения, используемые в процессе реализации технологии «цветной революции». Примером такой технологии выступает виртуализация политического пространства, выраженная в появлении новых форм идеологической и пропагандистской работы (мемы, медиавирусы, демотиваторы), массового политического поведения (флешмобы) и заменой структурированной картины политической реальности на её мозаичную симуляцию [4, 5, 6, 8, 9, 10].

4. Сущность мифологизации массового сознания реализуется в политическом процессе в виде подмены рационального восприятия политической деятельности на иррациональное, в результате которого искажается структура и содержание сознания масс. Мифологизация массового сознания возможна потому, что обыденное восприятие идеологических нарративов несистемно, фрагментировано, а политический процесс, стремясь к упорядоченности, порождает миф как единственную систему политических знаний, доступную для восприятия широкими массами населения.

Мифологизация массового сознания представляет собой противоречивый и непоследовательный процесс, имеющий свои особенности. В качестве характерных черт мифологизации массового сознания нами были выделены следующие:

Во-первых, политический миф является формой синтеза, систематизации и обобщения фрагментов информации в единую непротиворечивую картину мира, где ведущую роль играют архаические и

иррациональные представления. Во-вторых, в силу своего манипулятивного характера, современный миф представляет собой особый способ организации массового сознания, связанный с разделением сознания масс на лаконичные замкнутые фрагменты, предполагающий полный или частичный отказ от последовательных логических умозаключений. В-третьих, в условиях виртуального политического пространства политический миф формирует клиповое, мозаичное восприятие политической реальности, которое не продиктовано одним общим принципом и сочетает несочетаемые, не вытекающие друг из друга убеждения, мотивы и ценности [4, 5, 6, 8, 9, 10].

5. Дестабилизация массового сознания в Республике Беларусь представляет собой специфическую политическую деятельность широкого спектра оппозиционных политических сил, направленную на разрушение структуры и содержания массового сознания жителей Беларуси, замещение исторической памяти ложными политическими мифами, деформацию цивилизационной и национальной идентичности граждан.

На сегодняшний день манипулятивные процессы отличаются такими детерминирующими характеристиками, как возрастание роли и расширения функций социальных сетей, мифологизация массового сознания, попытки использования элементов манипулятивных технологий («цветной революции», «Окна Овертона» и других).

Говоря о трех уровнях манипуляции, можно сказать, что семантический уровень на протяжении эволюции Беларуси как суверенного государства не претерпел значительных изменений: оппозиционные силы в своей риторике опираются на устоявшиеся либеральные политические мифы на протяжении всего периода своего существования. Технологический уровень характеризуется значительными модификациями: переход СМИ в пространство Интернет, использование социальных сетей и новых форм политического поведения. Анализ воздействия на инфлуэнтальном уровне приводит к выводу о том, что реальное воздействие постепенно снижается с каждым годом, а наибольшее влияние на массовое сознание зафиксировано на раннем этапе становления института президентства в частности и гражданского общества независимой Беларуси в целом.

Нами были даны следующие рекомендации по противодействию манипуляции массовым сознанием в Республике Беларусь: нейтрализация информации манипулятивного характера в сети Интернет и социальных сетях; борьба с ложными историческими мифами и проявлениями лженауки в сфере истории Беларуси, идеологическая работа и политическое просвещение молодёжи и студенчества [4, 5, 6, 8, 9, 10, 21, 22].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Выводы исследования представляют практический интерес для органов власти, задействованных в сфере разработки и реализации методов и приёмов противодействия политическому манипулированию массовым сознанием.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Зенчанка, В. А. Феномен таталитаризму і сучаснасць / В. А. Зенчанка, А. А. Сарокін // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2009. – № 2. – С. 53–57.
2. Зенчанка, В. А. Палітычныя паводзіны чалавека ў масавым грамадстве: сутнасць, асаблівасці, тэндэнцыі / В. А. Зенчанка, А. А. Сарокін // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2010. – № 3. – С. 11–15.
3. Зенчанка, В. А. Масавы таталітарны палітычны рух: сутнасць, асаблівасці, тэндэнцыі / В. А. Зенчанка, А. А. Сарокін // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2011. – № 3. – С. 20–25.
4. Сорокин, А. А. Массовое сознание: сущность, структура, проблема манипуляции / А. А. Сорокин // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2013. – № 1. – С. 16–20.
5. Сорокин, А. А. Политические символы и их влияние на массовое сознание / А. А. Сорокин // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2013. – № 2. – С. 96–99.
6. Сорокин, А. А. Пропаганда как технология формирования основных трендов политического процесса / А. А. Сорокин // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2013. – № 3. – С. 7–11.
7. Сорокин, А. А. Цветная революция как технология смены политической власти / А. А. Сорокин // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2014. – № 1. – С. 14–18.
8. Сорокин, А. А. Трансформация массового сознания в условиях наступления виртуального политического пространства / А. А. Сорокин // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2015. – № 1. – С. 20–23.

Тезисы и материалы конференций:

9. Сорокин, А. А. Массовое общество – основа тоталитарного режима / А. А. Сорокин // Беларусь в современных геополитических

условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 20 марта 2009 г. : в 2 т. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; ред. М. Г. Знак. – Минск, 2009. – Т. 2. – С. 113 –114.

10. Сорокин, А. А. Тоталитарная сущность одномерного человека / А. А. Сорокин // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2009 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. пед. ун-т ; под общ. ред. В. В. Шевердова. – Минск, 2009. – Ч. 1. – С. 179 –181.

11. Сорокин, А. А. Связь массы и техники в философии Фридриха Георга Юнгера / А. А. Сорокин // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : сб. материалов II респ. науч.-практ. конф., Минск, 16 марта 2010 г. : в 5 ч. / Ин-т предпринимат. деятельности. – Минск, 2010. – Ч. 3 : Гуманитарные аспекты и правовое обеспечение предпринимательской деятельности. – С. 34 –35.

12. Сорокин, А. А. Концепция публики в философии Габриэля Тарда / А. А. Сорокин // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2010 г. : в 2 ч. / Ин-т предпринимат. деятельности ; под общ. ред. В. В. Шевердова. – Минск, 2010. – Ч. 1. – С. 139 –140.

13. Сорокин, А. А. Политические аспекты термина «Das Man» в философии Мартина Хайдеггера / А. А. Сорокин // Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста : материалы VI студен. науч. конф., Минск, 23 апр. 2010 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Бущик [и др.]. – Минск, 2010. – С. 149 –151.

14. Зенченко, В. А. Сорокин А. А. Цивилизационные особенности гражданской идентичности в современной Беларуси / В. А. Зенченко, А. А. Сорокин // Управление в социальных и экономических системах : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2010 г. / Мин. ин-т упр. ; редкол.: Н. В. Суша (пред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 151 –152.

15. Зенченко, В. А. Молодежная политика НСДАП в Германии в 1933 –1939 гг. / В. А. Зенченко, А. А. Сорокин // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин) : материалы I (Первой) междунар. науч. конф., Витебск, 2 –3 дек. 2010 г. / Междунар. ин-т трудовых и соц. отношений, Витеб. фил. ; редкол.: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 115 –116.

16. Сорокин, А. А. Проблема массы в философии Фридриха Ницше / А. А. Сорокин // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : сб. материалов III респ. науч.-практ. конф., Минск, 16

марта 2011 г. : в 4 ч. / Ин-т предпринимат. деятельности. – Минск, 2011. – Ч. 3. – С. 24–25.

17. Зенченко, В. А. Отражение специфики массового политического поведения в зарубежной историографии германского нацизма / В. А. Зенченко, А. А. Сорокин // Европа: актуальные проблемы этнокультуры : материалы IV междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 23 июня 2011 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 134–137.

18. Зенченко, В. А. Сущность и специфика массовых политических настроений / В. А. Зенченко, А. А. Сорокин // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы междунар. науч. конф., Минск, 22 окт. 2011 г. / Белорус. гос. пед. ун-т [и др.] ; редкол.: В. В. Бущик (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 326–328.

19. Сорокин А. А. Политические праздники и ритуалы в Третьем Рейхе / А. А. Сорокин // Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы IV междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 22 апреля. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2013. – С. 70—73.

20. Сорокин, А. А. Виртуальное пространство как сфера выражения политического поведения современного человека [Электронный ресурс] / А. А. Сорокин // Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2013». – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2216/56286_4f3f.pdf. – Дата доступа: 01.08.2015.

21. Сорокин, А. А. Политический символ как коммуникативный компонент массового сознания [Электронный ресурс] / А. А. Сорокин // Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2015». – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid56286_report.pdf?1442229696. – Дата доступа: 01.08.2015.

22. Сорокин, А. А. «Мягкая сила»: политико-психологический анализ концепции Джозефа Ная / А. А. Сорокин // Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста : материалы XI студен. науч.-практ. конф., Минск, 23 апр. 2015 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: А. В. Торхова [и др.]. – Минск, 2015. – С. 15–19.

РЕЗЮМЕ

Сорокин Александр Алексеевич

Трансформация массового сознания в политическом процессе: сущность, специфика, проблема манипуляции

Ключевые слова: массовое сознание, политический процесс, массовое политическое сознание, политические архетипы, стереотипы, установки, массовое политическое поведение, манипуляция массовым сознанием, политические мифы, политические символы, массовые политические настроения, «цветная революция», виртуализация массового сознанием.

Цель исследования: раскрыть сущность, специфику, формы и тенденции трансформации массового сознания в политическом процессе.

Методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, психологический, системный, структурно-функциональный.

Научная новизна результатов исследования:

Научная новизна диссертационного исследования заключается в системной авторской интерпретации понятия «массовое сознание», позволившей обозначить сущность и специфику трансформации в политическом процессе как отдельных элементов сознания масс (архетипов, стереотипов, установок и настроений), так и всего массового сознания в целом, обосновать характер, особенности и формы мифологизации массового сознания, систематизировать технологии и приёмы манипулятивного воздействия, раскрыть характер и содержание изменения массового сознания в виртуальном пространстве, сформулировать практические предложения и рекомендаций по изучению, управлению и коррекции массового сознания в Республике Беларусь.

Рекомендации по использованию. Выводы исследования представляют практический интерес для органов власти, задействованных в сфере разработки и реализации методов и приёмов противодействия политическому манипулированию массовым сознанием.

Область применения: фактический материал диссертации может быть использован при написании научных статей, монографий, учебных пособий, подготовке лекционных курсов и семинарских занятий в рамках учебных дисциплин «Политология», «Государственное управление и администрирование», а также в идеологической и воспитательной работе высших учебных заведений.

РЭЗІЮМЭ

Сарокін Аляксандр Аляксеевіч

Трансфармацыя масавай свядомасці ў палітычным працэсе: сутнасць, спецыфіка, праблема маніпуляцыі

Ключавыя словы: масавая свядомасць, палітычны працэс, масавая палітычная свядомасць, палітычныя архетыпы, стэрэатыпы, устаноўкі, масавыя палітычныя паводзіны, маніпуляцыя масавай свядомасцю, палітычныя міфы, палітычныя знакі, масавыя палітычныя настроі, “каляровая рэвалюцыя”, віртуалізацыя масавай свядомасці.

Мэта даследавання: раскрыць сутнасць, спецыфіку, формы і тэндэнцыі трансфармацыі масавай свядомасці ў палітычным працэсе.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, індукцыя і дэдукцыя, псіхалагічны, сістэмны, структурна-функцыянальны.

Навуковая навізна вынікаў даследавання:

Навуковая навізна дысертацыйнага даследавання складаецца ў сістэмнай аўтарскай інтэрпрэтацыі паняцця “масавая свядомасць”, якая дазволіла пазначыць сутнасць і спецыфіку трансфармацыі ў палітычным працэсе як асобных элементаў свядомасці мас (архетыпаў, стэрэатыпаў, усталёвак і настрояў), так і ўсёй масавай свядомасці ў цэлым, абгрунтаваць характар, асаблівасці і формы міфалагізацыі масавай свядомасці, сістэматызаваць тэхналогіі і прыёмы маніпулятыўнага ўздзеяння, расчыніць характар і ўтрыманне змены масавай свядомасці ў віртуальнай прасторы, сфармуляваць практычныя прапановы і рэкамендацыі па вывучэнні, кіраванню і карэкцыі масавай свядомасці ў Рэспубліцы Беларусь.

Рэкамендацыі па выкарыстанню. Вынікі даследавання ўяўляюць практычную цікавасць для органаў улады, задзейнічаных у сферы распрацоўкі і рэалізацыі метадаў і прыёмаў процідзеяння палітычнаму маніпуляванню масавай свядомасцю.

Вобласць ужывання: фактычны матэрыял дысертацыі можа быць выкарыстаны пры напісанні навуковых артыкулаў, манаграфій, вучэбных дапаможнікаў, падрыхтоўцы лекцыйных курсаў і семінарскіх заняткаў у рамках вучэбных дысцыплін “Паліталогія”, “Дзяржаўнае кіраванне і адміністраванне”, а таксама ў ідэалагічнай і выхаваўчай рабоце вышэйшых навучальных устаноў.

SUMMARY

Alexander A. Sorokin

Transformation of mass consciousness in political process: essence, specifics, manipulation problem

Keywords: mass consciousness, political process, political archetypes, stereotypes and attitudes, mass political consciousness, mass political behavior, manipulation of mass consciousness, political myths, political symbols, mass political mood, “color revolution”, virtualization of the mass consciousness.

Objective of the research: to reveal the essence and content of the impact of mass consciousness according to the political process.

Research methods: analysis and synthesis, induction and deduction, the psychological, systematic, method of complex political science analysis.

The scientific novelty of the research results: Scientific novelty of the research lies in the system of the author's interpretation of the concept of "mass consciousness", which allowed to identify the nature and specifics of the transformation in the political process as the individual elements of mass consciousness (archetypes, stereotypes, attitudes and moods), and the entire mass consciousness as a whole, justify the character, characteristics and forms of mythologizing of mass consciousness, organize, technologies and techniques of manipulative influence, disclose the nature and content of the changes of mass consciousness in the virtual space, to formulate practical suggestions and recommendations for the study, management and correction of the mass consciousness in the Republic of Belarus.

Application recommendations. Conclusions of a research are of practical interest to the authorities involved in the sphere of development and realization of methods and details of counteraction to a political manipulation of a mass consciousness.

Area of application: the actual material of the thesis can be used during the writing of scientific articles, monographs, education guidances, preparation of lectures and seminar occupations within the courses "Political Science", "Public Administration" as well as the ideological and educational work in higher education.