

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы II Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск  
РИВШ  
2017

УДК 378(061.3)  
ББК 74.58  
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета  
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано  
Советом  
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;  
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

**Актуальные** проблемы социально-гуманитарного зна-  
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,  
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)  
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.  
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-  
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших  
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-  
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-  
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

**УДК 378(061.3)**  
**ББК 74.58**

**ISBN 978-985-586-021-2**

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2017

гущие понять директивы, могущие принять эти директивы, как свои родные, и умеющие их проводить в жизнь. В противном случае политика теряет смысл, превращается в маханье руками», – говорил Сталин. Таким образом, основная идея состояла в том, чтобы на ответственные политические посты в стране посадить ретивых исполнителей директив. А для этого, пояснял Сталин, «необходимо каждого работника изучить по косточкам», необходимо «знать работников, уметь схватывать их достоинства и недостатки» [3, с. 277].

В секретариате ЦК была создана система учета и распределения партийных работников, а так же были определены должности, на которые назначались работники. Так, например, в 1924 г. числилось около 3500 должностей, замещение которых должно было осуществляться через ЦК, и около 1500 должностей, на которые назначали ведомства с уведомлением Учётно-распределительного отдела ЦК. Еще более обширной была номенклатура губернских, волостных и других партийных комитетов. В 1925 году платный партийный аппарат ВКП(б) составлял 25 000 человек – по одному на каждые сорок коммунистов. В одном только аппарате ЦК насчитывалось 767 человек.

В 1930 году Орграспред был разделен на два отдела: Оргинструкторский, занимавшийся назначениями и перемещениями в партийном аппарате, и отдел назначений с рядом секторов, ведавший вопросами формирования номенклатуры в аппарате государства. Сталин так по-военному характеризовал «командный состав партии»: «В составе нашей партии, если иметь в виду ее руководящие слои, имеется около 3–4 тысяч высших руководителей. Это, я бы сказал, – генералитет нашей партии. Далее идут 30–40 тысяч средних руководителей. Это – наше партийное офицерство. Дальше идет около 100–150 тысяч низшего партийного командного состава. Это, так сказать, наше партийное унтер-офицерство» [3, С. 103].

Сталинские назначенцы были его людьми и составляли социальную опору его диктатуры. Выполняя приказы вождя, они исходили из того, что эти приказы отдаются и в их интересах. И. Сталин старательно заботился об интересах своих назначенцев, об укреплении их власти, авторитета, привилегий. Он был ставленником своих ставленников и знал, что они неуклонно выполняют его волю, лишь пока он выполняет их волю.

#### Литература

1. *Восленский, М. С.* Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Воленский. – М.: «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь», 1991. – 624 с.
2. *Джаслас, М.* Новый класс / М. Джаслас. – Нью-Йорк, 1957. – 412 с.
3. *Сталин, И. В.* Вопросы ленинизма / В. И. Сталин. – Москва, 1935. – 720 с.

## СТРУКТУРА АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕСВИЖСКОЙ ОРДИНАЦИИ

*Е. Б. Юшко, 1 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск*  
*науч. рук. – А. М. Лютый, доктор исторических наук, профессор, БГПУ*

Литовского по количеству выдающихся политических, церковных, военных и культурных деятелей. Его представители дважды занимали высшую в церковной иерархии должность виленского католического епископа, а один из них в дальнейшем стал краковским архиепископом и кардиналом. Высшую светскую должность виленского воеводы на протяжении XV–XVIII вв. занимали 13 представителей рода, 7 из них были государственными канцлерами, а 6 – великими гетманами. В целом, 38 представителей рода занимали должности, которые давали право на место в Великокняжеской Раде, позже – в Сенате Речи Посполитой.

Одним из основных событий в истории Несвижа было образование Несвижской ординации. Сыновья Николая Яновича Радзивилла «Черного», князя Священной Римской империи, получили в наследство много поместий. В частности, Несвиж получил Николай Кристоф Радзивилл «Сиротка». В 1568 мирский граф Ю. Иллинич подарил ему графство Мир. [1, с. 84]

В 1586 Н.К. Радзивилл и его братья Альберт и Станислав, договорились о придании своим главным поместьям особого статуса: установили их наследование по исключительных, отличных от норм Статута ВКЛ 1566 г., правилах. В дальнейшем такие поместья стали называться «ординациями». Но собраться в Несвиже в обозначенное время, чтобы оформить договор, бра-

твям не удалось. Поэтому договор был подписан 20 июля 1586 лишь между двумя братьями. Позже такой же договор был составлен третьим братом и подписан в Новогрудке, где заседал Главный трибунал ВКЛ [2].

Социальная структура ординации стала складываться во второй половине XVI в. во время территориального формирования майората. Николай Радзивилл «Сиротка» начал активно скупать земли вокруг Несвижа. В начале XVII в. ординация включала Несвижское княжество, Мирское графство, имения Свержень, Могильно и Миколаевщина. На протяжении XVII–XVIII вв. границы ординации не изменялись.

Образование ординации совпало по времени с социальными реформами в государстве. В соответствии с положениями «Уставы на волоки» ревизоры, перемерявшие землю в государственных имениях, должны были разграничить бояр и шляхту и отделить их от высших категорий крестьян слуг. Эти социальные изменения в обществе позже нашли отражения в Статутах ВКЛ 1566 г. и 1588 г., а затем были реализованы и на частных землях.

Канцлер ВКЛ Н. Радзивилл «Черный» руководил работой комиссии по созданию второго статута (1566 г.). Необходимость создания второго статута вкл была вызвана изменениями, которые произошли в социально-экономической и политической жизни государства в 40–50 гг. XVI в. Окончательно статут 1566 года был введен в действие постановлением Виленского сейма 1 марта того же года. Правда работа по его совершенствованию продолжалась и после введения его в действие. Так, 1 июля были внесены изменения в 1 артикул 7 раздела, который предусматривал полную свободу шляхте распоряжаться своими имениями. Статут закрепил норму о неограниченном распоряжении землевладениями. [3, с. 29]

В соответствии со Статутом 1566 г. все представители «служилого шляхетства» в ВКЛ несли военную обязанность из расчета 1 кавалерист от 10 волок земли. Николай Радзивилл Сиротка ввел свои требования к несению военной обязанности для «служилой шляхты», проживавшей на его землях: 1 кавалерист выставлялся от 5 волок земли. Это подтолкнуло «служилую шляхту» из ординации предпринимать действия по увеличению количества крестьян на своих землях. Николай Радзивилл Сиротка также издал хартию, в которой подтвердил все права шляхты, дарованные Статутом 1566 г., и их защиту перед судом.

Третий статут ВКЛ 1588 г. действовал с 1589 г. Он был подготовлен высококвалифицированными правоведами под руководством канцлера ВКЛ А.Б. Воловича и подканцлера Л. И. Сапеги. Статус окончательно укрепил феодальный общественный строй и наличие двух классов: феодалов и феодально-зависимых крестьян. Статут особенно выделял князей, панов рады и панов хорунжих, которые имели право судить не только простых людей, но и зависимую от них шляхту, давать им во временное использование земли, имения, а также отбирать эти владения не смотря на длительность владения ими. [3, с. 30]

Контроль над всеми имениями ординации осуществлялся при помощи привилеев, визитов Радзивиллов или их полномоченных. Правила руководства были оформлены в виде инвентарей имений и выдавались с приходом каждого нового войта. Характерной чертой княжеских распоряжений для каждого имения ординации являлся учет традиций местности.

В имениях ординации происходила частая смена управляющих. Как правило, штат администрации не менялся. Однако управляющие переходили от одного имения к другому. Радзивиллы установили такую схему трудоустройства войтов во избежание коррупции. При этом штат администрации не терял квалифицированных управляющих. Радзивиллы также старались не допускать превышения полномочий администрации в сборе налогов. Существовали отличия в оплате труда администрации государственных и радзивилловских имений. В государственных имениях не было распространено денежное жалованье. На нужды администратора перечислялась часть доходов с земель, находящихся под его управлением. [4, с. 103]

Относительно населения, проживающего на землях ординации, можно упомянуть татар. Детальное изучение статута свидетельствует о существовании юридических категорий и групп татар в ВКЛ. Хозяйственные татары, которые служили великому князю, являлись наиболее привилегированной группой. Правовое положение татар в ВКЛ начиная с 15 в. регламентировалось рядом законодательных документов и правовых актов. Изначально это были привилегии великого князя, которые выдавались на право владения землей. [5, с. 56] Каждый из них получил по 3 волоки земли. Взамен за выделенную землю татары должны были нести военную службу,

а также сопровождать князя на сеймы в качестве личной охраны. Их статус приравнялся к шляхетскому – «как люди рыцарские», поэтому они не платили налоги в казну Несвижского замка.

В 70 х гг. XVII в. управление владениями ординации было передано коллегии экономов. Это не внесло больших изменений в структуру администрации и ее обязанности. Однако воиты должны были тщательно следить за экономическим положением не только подотчетного имения, но и всех земель ординации с целью более скорого реагирования на потребности внутреннего и внешнего рынка. Полномочия администрации ординации расширились в 40 х гг. XVIII в. Несвиж стал центром всех радзивилловских имений после присоединения «Нойбургских владений» с городами Биржи, Слуцк, Копыль, Копысь, Невель и Себеж. В 1747 г. была учреждена должность комиссара всех литовских имений Радзивиллов. Комиссару подчинялись экономы Слуцкого княжества и Несвижской ординации.

Система управления городами в ординации отличалась от управления имениями. Она зависела от наличия или отсутствия Магдебургского права. Городами в ординации в XVI–XVIII вв. были Докутов, Куноса, Свержень, Мир и Несвиж. Докутов, Куноса и Свержень не имели Магдебургского права. Несвиж и Мир были единственными городами ординации, получившими Магдебургское право.

Как и в государственных городах с Магдебургским правом, администрация Несвижа избиралась из различных сословий горожан и составляла магистрат, подчинявшийся воиты. Магистрат состоял из совещательного органа власти рады и судебного органа лавы. Таким образом, в Несвиже не произошло полного признания права собственного суда и ликвидации феодальной юрисдикции над горожанами. Рада несла ответственность как административный и распорядительный орган. В состав рады входили бургомистры. Рада собиралась в ратуше не менее одного раза в неделю. На заседаниях обсуждались проблемы города, регулировались цены на изделия и продукты питания. Магдебургское право также обязывало раду принимать нужные меры для предупреждения раздоров, защищать вдов и сирот, искоренять азартные игры (карты, кости). Раде должны были подчиняться все ремесленники города. Городское самоуправление в Несвиже имело и ряд звеньев исполнительной власти. К ним относились писарь, шафары (сборщики налогов), «слуги меские» (военные пополнения), инстинкаторы, осуществлявшие контроль за деятельностью членов рады. [6, с. 20–21]

Таким образом, структура административного управления Несвижской ординации сформировалась во второй половине XVI в. Она состояла из отделов: имения, Несвижского замка и города. Во главе администрации ординации работал главный управляющий. Администрацию имений ординации представляли воиты. Они следили за выполнением повинностей крестьянами, сохранением границ и пограничных знаков владений, присутствовали при сборе налогов, налаживали добрососедские отношения с соседними имениями. Контроль над имениями осуществлялся при помощи княжеских привилеев, уставов и обращений, визитов князя или его уполномоченных. Жалованье за службу администрация имений получала деньгами и землей. Система управления городами зависела от наличия Магдебургского права. В городах, не получивших право на самоуправление, структура административного аппарата совпадала с управлением в имениях. Во главе города находился воит, основной функцией которого был сбор налогов и регулирование торговых отношений. В городах с Магдебургским правом управление строилось в соответствии с общепринятыми нормами права на самоуправление, но регулировалось привилегиями Радзивиллов.

## Литература

1. Памяць. Нясвіж. Нясвіжскі раён / Г.П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск: «Беларуская энцыклапедыя», 2001. – 628 с.: іл.
2. Музей-заповедник «Несвиж» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niasvizh.by>. – Дата доступа: 18.02.2017.
3. Люты, А. М. Статуты ВКЛ (1529, 1566, 1588 гг.) – крыніцы па гісторыі запрыгоўвання сялян у 16 ст. / А. М. Люты, А. Э. Лютая // Весці БДПУ. Сер.2, гісторыя. Філасофія.сацыялогія. эканоміка. Культуралогія. – 2007. – №3. – С. 28–31
4. Веремейчик, А. Е. Социальная структура Несвижской ординации князей Радзивиллов в XVI–XVIII вв. / А.Е. Веремейчик // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 8 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. Редакторы) [и др.]. – Минск: БГУ, 2013. – С. 99-106.

5. Канапацкая З. І. Правовое становішча татароў у Вялікім Княстве Літоўскім у 15–16 стагоддзях паводле статутаў 1529, 1566, 1588 гадоў / З.І.Канапацкая // Гісторыя: праблемы выкладання. – 2008. – №3. – С. 54–58

6. Веремейчик, А. Е. Административное управление Несвижской ординации князей Радзивиллов XVI–XVIII вв. / А. Е. Веремейчик // Труды гістарычнага факультэта БДУ: навук. зб. Вып. 8 / рэдкал.: У. К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2013. – С. 16–26.

## РАЗВІЦЦЁ АДУКАЦЫЎ Ў ВІЦЕБСКАЙ, МАГІЛЁўСКАЙ І МІНСКАЙ ГУБЕРНЯХ НА СТАРОНКАХ ЗЕМСКАГА ДРУКУ (1911 – 1917 ГГ.)

*В. С. Янкоўская, 2 курс, гістарычны ф-т, БДПУ, Мінск  
наук. кір. – М. М. Забаўскі, доктар гістарычных навук, прафесар, БДПУ*

Ва ўмовах развіцця капіталістычных адносін на тэрыторыі беларускіх губерняў паўстала пытанне аб рэфармаванні сістэмы мясцовага самакіравання. Першым крокам на шляху ўвядзення земстваў на тэрыторыі Паўночна-Заходняга краю (Віцебская, Магілёўская і Мінская губерні) стала прыняцце пастановы ад 2 красавіка 1903 г. «О введении в действие в западных губерниях Положения об управлении земским хозяйством в девяти Западных губерниях». Але ў адрозненні ад расійскіх земстваў яны не былі выбарнымі органамі. 14 сакавіка 1911 г. Мікалай II падпісаў загад аб распаўсюджванні на тры беларускія губерні (Віцебскую, Магілёўскую і Мінскую) «Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1890 г.», і ў кастрычніку 1911 г. былі заснаваны Віцебская, Мінская і Магілёўская земскія ўправы [1, с. 113]. Адным з найбольш эфектыўных сродкаў распаўсюджвання асветніцкіх ідэй быў перыядычны друк.

Мэтай дадзенага артыкула з'яўляецца вызначэнне ўплыву земскага друку на развіццё адукацыі ў трох беларускіх губернях (Мінскай, Магілёўскай і Віцебскай). Даследаванні ў гэтай галіне праводзілі такія навукоўцы як В.П. Слабажанін, В.Я. Наваградскі, Г.І. Шаламіцкая, М.М. Забаўскі і інш.

Асветніцкая дзейнасць земстваў на тэрыторыі Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай губерняў знайшла адлюстраванне ў сферы адукацыі на старонках такіх перыядычных выданняў як «Магілёўская земская нядзеля», «Веснік земскай гаспадаркі Магілёўскай губерні», «Веснік Мінскага губернскага земства», «Наша земская справа», «Віцебскі вестнік», «Мінскі голас» і г. д. Мясцовыя выданні рэгулярна друкавалі справаздачы аб дзейнасці земстваў у справе народнай адукацыі, стану вучэбных устаноў і колькасці вучняў. На старонках земскага друку меліся рэкамендацыі наконт арганізацыі вучэбнага працэсу і адпачынку вучняў, вырашэнню гаспадарчых пытанняў. Асноўнымі напрамкамі асветніцкай дзейнасці земскага друку былі: павышэнне ўзроўня адукацыі і ўвогуле павышэнне ўзроўня культуры насельніцтва, распаўсюджванне аграрна-медыцынскіх, ветэрынарных і іншых ведаў. Перыядычныя выданні земскіх органаў змяшчалі рэкамендацыі па пытаннях адкрыцця і падтрымкі школьных устаноў, арганізацыі вучэбнага працэсу, інфармавалі пра новыя паступленні ў бібліятэкі і кніжныя лаўкі. Арыентацыя на ўвядзенне ўсеагульнай пачатковай адукацыі, прыняцце плана «праектыруемай земскай сеткі» падтурхоўвалі земскія ўстановы да выдзялення значных фінансавых сродкаў на школьнае будаўніцтва і трыманне устаноў адукацыі. Менавіта ў гэтым напрамку дзейнасць земстваў дасягнула поспехаў [1, с. 114–115].

На тэрыторыі Магілёўскай губерні ўпершыню выдаваўся часопіс «Магілёўская земская нядзеля». На старонках часопіса планавалася друкаваць справаздачы аб дзейнасці земскіх устаноў. А з 1914 г. друкаваўся «Веснік Магілёўскага губернскага земства». У часопісе меліся сведкі аб дзейнасці мясцовага земства і іншых земскіх органаў самакіравання Расійскай Імперыі. Адною з самых вострых пытанняў было забеспячэнне навучальных устаноў памяшканнямі. У Магілёўскай губерні ў 1913 г. 70 % пачатковых вучылішч знаходзіліся з іншымі ўстановамі ў нанятых памяшканнях. Вялікая частка сродкаў выдзялялася на арэнду, рамонт і будаўніцтва будынкаў для устаноў адукацыі [1, с. 114]. Для гэтых мэтаў Мінскае земства выдаткавала ў 1912 г. 354 790 руб. Праблему забеспячэння школаў земскія ўстановы спрабавалі вырашыць за кошт наёму памяшканняў, пераводу на сваё ўтрыманне школаў царкоўнага ведамства і Міністэрства народнай асветы. З 1912 г. земствы бяруць на сваё ўтрыманне народныя вучылішчы, якія фінансаваліся сельскімі таварыствамі [2, с. 21]. У Магілёўскай губерні на патрэбы адукацыі было выдаткавана 1 643 768 руб. ці 36,7 % усяго земскага губернскага бюджэту [3,