Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы II Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано
Советом
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного зна-
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-586-021-2

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

5. *Полетика, Н. П.* Возникновение первой мировой войны (июльский кризис 1914 г.) / Н. П. Полетика. – М.: Мысль, 1964. – 606 с.
6. *Steiner, Z. S.* Britain and the Origins of the First World War. Basingstoke: Macmillan, 1977.
7. *Покровский, М. Н.* Империалистическая война. сб. статей / М. Н. Покровский. – М.: Соцэкгиз, 1934. – 448 с.
8. Империализм до 1914 года. Социологическое исследование германской внешней политики до первой мировой войны / под ред. А. С. Ерусалимского. – М.: Изд. Иностранной литературы, 1961. – 701 с.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КУРТА ФОН ШЛЕЙХЕРА

*А.А. Сурма, 5 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск
науч. рук. – О.Г. Субботин, доктор исторических наук, профессор, БГПУ*

На политической сцене последних лет Веймарской Германии появилась весьма противоречивая личность – Курт фон Шлейхер, которому суждено было стать канцлером республики и предпринять отчаянную попытку ее спасения.

Курт фон Шлейхер родился 7 апреля 1882 г. в старинной прусской аристократической семье. Он был близким другом сына германского президента. Военную карьеру сделал при поддержке Грёнера, адъютантом которого стал в 1918 г. В конце 1920-х гг. занял должность начальника управления сухопутных сил рейхсвера и получил звание генерала. Будучи умным, обаятельным и уверенным в себе человеком, Шлейхер входил в ближайшее окружение президента Гинденбурга и слыл большим интриганом. Главой правительства генерала назначили 3 декабря 1932 г. Его кабинет, как и прежние правительства Брюнинга и Папена, был президиальным [2, с. 194].

Шлейхер стремился предстать перед народом в облике человека, начисто отрицающего целесообразность «сидения на штыках» и проявляющего понимание социальных проблем. Именно так он и заявил о себе в своей правительственной декларации от 15 декабря 1932 г. В радиообращении к нации глава правительства объявил, что своей главной задачей считает снижение безработицы и стабилизацию экономики. Рейхсканцлер пообещал, что не допустит повышения налогов и сокращения заработной платы, а также проведет отчуждение земли у разорившихся прусских помещиков и передаст ее 25 тыс. крестьянских семей [1, с. 147]. Такими мерами Шлейхер надеялся привлечь на свою сторону основную массу рабочих и крестьян.

Для достижения поставленных целей рейхсканцлер намеревался сотрудничать с различными профсоюзами, чтобы подорвать в них партийное влияние и заручиться поддержкой. Правительство отменило значительную часть статей чрезвычайного декрета от 4 сентября 1932 г., который вызвал массовый протест рабочих и профсоюзных организаций. Были выделены ассигнования на общественные работы в целях устранения безработицы. Шлейхера стали называть «социальным генералом», чем он был весьма польщен. Позже один из профсоюзных лидеров скажет, что имел дело с человеком, который «понимал» интересы рабочих [2, с. 194].

Шлейхер осознавал, какую угрозу представляли Гитлер и его партия, поэтому продумал план по его устранению с политической арены путем раскола НСДАП. Национал-социалисты были ослаблены ноябрьскими выборами 1932 г. и разобщены в отношении дальнейших шагов. Более того, в начале декабря на местных выборах в Тюрингии число их голосов упало на 40 % по сравнению с прежними выборами. Год интенсивных избирательных кампаний сделал партию практический банкротом. Казалось, что все играет в пользу Шлейхера. Рейхсканцлер предложил посты вице-канцлера и премьер-министра Пруссии Штрассеру – второму человеку в нацистской партии. Штрассер считал, что максимализм фюрера отдаляет нацистов от власти и грозит НСДАП изоляцией. Он принял предложение главы правительства, рассчитывая на поддержку 60–70 депутатов нацистской фракции рейхстага. В НСДАП назревал внутренний кризис, который вел партию к расколу. Но хитрый план Шлейхера провалился. Гитлер смог изолировать Штрассера и последнему пришлось покинуть партию 8 декабря 1932 г. [2, с. 194–195].

Именно в этот момент неожиданно для всех произошла быстрая смена событий. Как бы умело Шлейхер не вел свою шахматную партию, вскоре он вынужден был действовать на несколько фронтов. Уступки «социально ориентированного генерала» трудящимся не привлекли к нему социал-демократов и одновременно обозлили предпринимателей. Крестьяне были недовольны предпочтением рабочих, а крупные землевладельцы выступили против объявленной

программы «поселений», сплоченные духом, который в свое время стал роковым для Брюнинга. К тому же генерал, известный своим интриганством, не вызывал доверия в качестве поборника немецкого единства. Его попытки сближения с профсоюзными и намерения восстановить парламентские порядки – все это натолкнулось на сопротивление. Тем не менее, Шлейхер не терял оптимизма и считал, что его противники не в состоянии объединиться. Частично это объяснялось деморализацией погрязшей в долгах НСДАП и ослаблением позиций Гитлера. Однако не кто иной, как Франц фон Папен сплут расчеты Шлейхера и помог НСДАП обрести новый шанс. В нем соперничающие между собой противники канцлера усмотрели для себя фигуру «общего защитника» [4, с. 234-235].

4 января 1933 г. Произошла историческая встреча Папена и Гитлера в доме кельнского банкира фон Шрёдера. Разговор прошел в обстановке строжайшей секретности. Папену удалось установить согласие, свалив всю вину на Шлейхера за отказ Гинденбурга назначить будущего фюрера главой правительства. Урегулировав разногласия, стороны перешли к выработке плана совместных действий. Гитлер и Папен условились создать коалиционный кабинет во главе с нацистским фюрером. Немецкий историк К. Д. Брахер назвал кельнскую встречу «часом рождения Третьего рейха» [1, с. 392; 2, с. 236].

Ко второй половине января Гитлер все активнее начал требовать от Папена пост рейхсканцлера. В ответ он получил возражение, что его, то есть Папена, влияния на президента недостаточно. Таким образом, Гитлер решил заручиться поддержкой сына Гинденбурга – Оскара. В ходе двухчасовой беседы, состоявшейся ночью 22 января 1933 г. в доме винооторовца фон Риббентропа, главе нацистов удалось привлечь на свою сторону сына президента. Окончательно чашу весов в пользу фюрера склонил Папен, сумевший убедить главу ФНП и организации «Стальной шлем» Гугенберга и Зельдте войти в новое правительство. Все окружение Гинденбурга теперь одобряло формирование правительства «национальной концентрации» во главе с Адольфом Гитлером. Они полагали, что смогут контролировать деятельность главы НСДАП, но ошиблись на этот счет [4, с. 241-243]. Ошибочность своих предположений они осознали совсем скоро.

Вышеописанные события окончательно поставили правительство «социального генерала» в тупик. 29 января 1932 г. Шлейхер подал президенту прошение об отставке. После ухода с поста рейхсканцлера ему не суждено было вести тихую и спокойную жизнь, вдали от насыщенной событиями политической сцены Германии. Гитлер и его соратники считали экс-канцлера опасным противником. 30 июня 1934 г. пятеро мужчин ворвались в берлинскую квартиру генерала и убили его в ходе перестрелки [3, с. 265].

По сути Шлейхер стал жертвой своих же интриг. Он, подобно консервативной немецкой элите, оказался в плену собственных заблуждений. Генерал всячески пытался разрушить ненавистную ему Веймарскую республику и осознал всю опасность положения в стране лишь тогда, когда стал канцлером. Исправить ситуацию, он так и не смог. И как итог, с именем К. фон Шлейхера и Ф. фон Папена символизируется сегодня крах Веймарской республики и рождение Третьего рейха.

Литература

1. *Гинцберг, Л. П.* На пути в имперскую канцелярию. Германский фашизм рвется к власти / Л. И. Гинцберг. – М.: Наука, 1972. – 455 с.
2. История Германии: учеб. пособие: в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеца и Ю. В. Галактионова. – Т. 2 : От создания Германской империи до начала XXI века – М : КДУ, 2008. – 672 с.
3. *Патрушев, А. И.* Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. / А. И. Патрушев. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2009. – 432 с.
4. *Фест, И.* Гитлер: Биография / И. Фест, пер. с нем. А. А. Федорова, Н. С. Летневой, А. М. Андропова. – Пермь: «Алетейя», 1993. – 480 с.

ГИТЛЕР И ОППОЗИЦИЯ СРЕДИ ОФИЦЕРОВ ВЕРМАХТА

С. П. Сухов, 2 курс магистратуры, ф-т исторического и правового образования, ВГСПУ, Волгоград
науч. рук. – Т. В. Евдокимова, доктор исторических наук, профессор, ВГСПУ

Истории национал-социализма посвящены многочисленные труды зарубежных и отечественных авторов, однако, интерес к ней не только не исчезает, но в последнее время возрастает.