

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы II Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск  
РИВШ  
2017

УДК 378(061.3)  
ББК 74.58  
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета  
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано  
Советом  
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;  
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

**Актуальные** проблемы социально-гуманитарного зна-  
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,  
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)  
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.  
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-  
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших  
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-  
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-  
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

**УДК 378(061.3)**  
**ББК 74.58**

**ISBN 978-985-586-021-2**

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2017

гаспадаркі і некаторых відаў мясцовай сыравіны. Выключэннем з'яўляецца толькі некалькі аб'яў польскіх крамаў і польскіх прамысловых прадстаўніцтваў, а таксама тавараў: «INZYNIER JAN GUMOUSKI, Wilno, wul. Mickiewica 7, tel. 271. Prastaunictwa fabryk «H. S E G I E L S K I» Акс. Sup. u Paznani. Lakamatywny, wahony, sasowuja walcy, lakamabili, parawujaja katly, konstrukcyi, cukrawarskija aparaty, ziemirolabskija mašyny, adleuni zialeza i stali [4]. Рэклама цікава і тым, што ўпершыню была змешчана выява тавара. Сустрэкаецца рэклама банкаў: «Беларускі Каапэратыўны Банк ў Вільні прымае Н А РАХУНАК ДРОБНЫХ АШЧАДНАСЦЫЎ» уклады ад 1 зл. да 200 зл., плацячы па гэтому рахунку 8 працэнтаў гадавых. Кожны свядомы беларус павінен стацца ўкладчыкам Беларускага Банку, бо гэтым ён палепшае і свой і ўласны дабрабыт. Грамадзяне, ўнасіце ў Беларускі Каапэратыўны Банк уклады дробных ашчаднасцяў – на сваё імя і на імя сваіх дзяцей, і заахвочвайце да гэтага Вашых знаёмых і суседзяў. Уклады звярчваюцца Банкам поўнасьцяг з працэнтамі на кожнае жаданьне. Наглядная Рада і Управа Бел. Каап. Банку. Wilno, Królewska 3-8» [5].

Да сацыяльнай сферы адносіцца і рэклама паслуг насельніцтва. Упершую чаргу медыцынскае абслугоўванне: «Dentystyczny kabinet przy Lakarni Litouskaha T-wa Sanit. Pomaćy u Wilni, wul. Ad. Mickiewicza № 33 a, telef. 17-77. Pryniacćie śtodzienna, aproć swiat:ad 10–12 godz. dnia. Plambawafnie, wугуwańnie i laćeńnie zubou, a takża śtućnija zuby. Ceny – ambulansau dziarżounych uradocou» [6]. Нагадаем, што Заходнебеларускія землі мелі недастатковую колькасць устаноў аховы здароўя. Медыцынская дапамога заходнебеларускаму насельніцтву была абмежавана з-за дарагавагі паслуг.

Даследаванне рэкламы і аб'яў ў газеце «Крыніца» – «Bielaruskaj Krynicy» прывяло да наступных высноў. Варта адзначыць, у падзеным выданні, у адрозненні ад польскіх афіцыйных газет, рэкламы і аб'яў не так шмат. Аднак яны даюць магчымасць адчуць тутэ сітуацыю, у якой знаходзіліся заходнебеларускія землі ў міжваенны перыяд (1921 – 1939 гг.). Рэклама і аб'явы друкаваліся на польскай і беларускай мовах, што падкрэслівала не проста лёс беларускага народа і мовы.

#### Літаратура

1. Гісторыя Беларусі: у 6 т. Т. 5. Беларусь у 1917 – 1945 гг. / А. Вабшчэвіч [і інш.]; рэдкал. М. Касцюк (гал. рэд.) і інш. – Мінск: Экаперспектыва, 2006. – 613 с.
2. Крыніца, №10 1922 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1922-10.pdf?sequence=66&isAllowed=y>. – Дата доступа: 10.01.2017.
3. Крыніца, №24 1924 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1924-24.pdf?sequence=106&isAllowed=y>. – Дата доступа: 17.01.2017.
4. Крыніца, №20 1929 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1929-20.pdf?sequence=342&isAllowed=y>. – Дата доступа: 9.02.2017.
5. Крыніца, №30 1931 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1931-30.pdf?sequence=422&isAllowed=y>. – Дата доступа: 11.02.2017.
6. Крыніца, №37 1935 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1935-37.pdf?sequence=608&isAllowed=y>. – Дата доступа: 10.02.2017.
7. Крыніца, №5 1936 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1936-5.pdf?sequence=624&isAllowed=y>. – Дата доступа: 17.01.2017.
8. Крыніца, №46 1936 года. [Электронны рэсурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.mab.lt/bitstream/handle/1/2300/163877-1936-46.pdf?sequence=665&isAllowed=y>. – Дата доступа: 15.02.2017.
9. Латышонок, А. Гісторыя Беларусі ад сярэдзіны XVIII ст. да пачатку XXI ст. / А. Латышонок, Я. Мірановіч. – Вільнюс: Інстытут беларусістыкі, 2010. – 368 с.
10. Міхнюк, У. Заходняя Беларусь: граніцы, тэрыторыя і насельніцтва (гістарычныя нататкі) / У. Міхнюк // Беларускі гістарычны часопіс. – 2004. – № 11. – С. 14 – 21.
11. Moroz, M. «Krynica». Ideologia i przywódcy białoruskiego katolicyzmu / M. Moroz. – Białystok, 2001. – 284 с.

## РОЛЬ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ ПОСРЕДНИКОВ В РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ 1861 Г. В БЕЛАРУСИ

*А. С. Серёгова, 4 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск  
науч. рук. – С. А. Толмачёва, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

Для реализации аграрной реформы 1861 г. был создан институт мировых посредников. В 1858 г., во время разработки проекта реформы, Министерства внутренних дел, Юстиции

и Государственных имуществ предложили соединить в лице мирового судьи некоторые функции «по крестьянскому делу» судебскими обязанностями по делам о малоценных проступках и малоценных исках. Предполагалось, что разносторонние отношения между помещиками и крестьянами будут постепенно перерасти в нормальные гражданские [1, с. 14-18].

Приняв решение в пользу образования новых учреждений специально для крестьянских дел, разработчики реформы предложили, что проектируемое мировое разбирательство дел между помещиками и крестьянами не соответствовало названию новых учреждений, рекомендованных царем. Поэтому было принято решение назвать проектируемых мировых судей мировыми посредниками и, соответственно этому, изменить название уездной расправы на уездное мировое присутствие по крестьянским делам. Название «посредник» было взято из существовавшего уже в законе и ранее название посредника по делам полубовного размежевания земель. Для отличия же к названию посредник из названия мирового судьи прибавлено слово «мировой» [1, с. 17-20].

Предполагалось возложить на мирового посредника такие функции как: разбор споров между помещиками и крестьянами, между отдельными крестьянами и крестьянскими обществами, обязанности по административному надзору за волостными и сельскими обществами временно-обязанных крестьян, а также разрешение жалоб крестьян на должностных лиц крестьянского общественного управления [2, с. 19-22]. Отмечалось, что такая прежней помещичьей власти будет передана крестьянским обществам, по отношению к которым, очевидно, потребуются на первое время руководство и наблюдение [1, с. 22-30].

По всем спорам мировой посредник должен был добиваться примирения сторон или третейского разбирательства. В случае неудачи он мог присуждать ответчиков к денежному взысканию, а в случае провинности (когда виновные принадлежали к податному сословию) – к общественным работам, к аресту (до семи дней), к телесному наказанию (не более двадцати ударов). Также мог делать замечания и выговоры, приговаривать к штрафу или смещать виновника с должности, но это касалось только представителей крестьянского самоуправления [1, с. 30-35].

На первые три года мировые посредники выдвигались из местных дворян-помещиков. В 1861 г., когда только начался раздел уездов на мировые участки, на которые распространялась власть посредника, в состав участков входили от 2 до 9 волостей. В связи с восстанием 1863–1864 гг. в Польше, Литве и Беларуси произошел новый раздел уездов на мировые участки и волости. Это было вызвано политическими мотивами. В циркуляре Виленского генерал-губернатора М. М. Муравьева от 2 февраля 1864 г. отмечалось, что при введении в действие Положений 19 февраля 1861 г. создание волостей и сельских обществ оказалось в руках дворянства, которое придерживалось только своих интересов [4, с. 103].

Из-за того, что преобладающее количество дворянства в Беларуси было католического вероисповедания и поддерживало восстание 1863–1864 гг., было принято решение приглашать на должности мировых посредников лиц православного вероисповедания из внутренних губерний. Таким образом, организация сельских общин и волостей, выбор должностных лиц и др. ставилось в зависимость от политических суждений центральных и местных властей, а личные качества мировых посредников не учитывались [4, с. 103].

Мировые посредники имели право увольнять должностных лиц крестьянского самоуправления, а на указанное место назначать новых из числа кандидатов (если такие были). Новая кандидатура утверждалась на мировом съезде. В первые пореформенные годы крестьяне особо упорно отстаивали избранных ими должностных лиц. Например, в конце 1861 г. в Тульковичской волости Речицкого уезда мировой посредник удалил от должности и посадил под арест на 3 дня волостного старшину Казимира Волосоюка за «нерадивость» и «неблаганаджность» – старшина «со своего места не давал обижать крестьян». В ответ крестьяне собрались толпой, освободили его из-под ареста со словами: «Мы тебя избрали старшиной – никто не вправе тебя удалить!» – и отказались исполнять требования кандидата. В итоге по приказу мирового посредника из сельских старост общин, входивших в состав волости, было взыскано по 3 р., а в каждой деревне поставлены экзекуции на 3 дня [4, с. 105].

Сложным был и религиозный вопрос, который в белорусских губерниях имел политическую окраску. Православные священники также стремились к расширению своих прав по отношению к крестьянскому самоуправлению. Некоторые из них призывали к введению присяги

для должностных лиц сельского и волостного управления в церкви. По приказам местного начальства в части волостей на сельских и волостных сходах обязательно должен был присутствовать православный священник, хотя по «Общему положению» он не входил в состав схода. В частности, военный начальник Игуменского уезда в январе 1864 г. приказал, чтобы при каждом созыве волостного схода крестьяне обязательно приглашали приходского священника Шпилевского, которого не только лично не знали ни староста, ни председатель, но даже и место его жительства. В случае, когда священника не было, сход не мог начинать свою работу, а приговор считался недействительным. Мировой посредник этого уезда считал, что такая мера не приносила значительной пользы делу, а только «ограничивала крестьян в их суждениях по общественным предметам, а священство приобретало чванливое положение перед крестьянами» и при активном участии в обсуждении вопросов крестьянского быта не отвечало за выполнение и законность решений схода [4, с. 107].

Именно свидетельства мирowych посредников позволяют увидеть Великую реформу изнутри, на максимально приближенном расстоянии. Н. К. Полевой, М. Л. Песковский, В. П. Березин – принадлежали к тому слою российских должностных лиц, которые были идейными сторонниками реформы и методов ее реализации в северо-западных губерниях [3, с. 14–18].

М. Л. Песковский свидетельствовал, что русское присутствие в крае было по-прежнему малозаметным. Проводниками русского влияния являлись православное духовенство и государственные чиновники [1, с. 47–63].

Каждый мировой посредник тесно общался с крестьянами. Мемуаристы дают подробные характеристики сельских жителей. В этих характеристиках много общего. В. П. Березин и Н. К. Полевой неоднократно подчеркивали бедность и забытость местных крестьян по сравнению с их собратьями в центральных губерниях [3, с. 14–18].

Таким образом, мировые посредники сыграли очень важную роль в проведении аграрной реформы. Именно благодаря им сохранился некий баланс интересов крестьян, хотя они и ущемлялись, но это не приобретало вопиющего характера. И самым важным их делом было составление юридически правильного, отвечающего обоим сторонам документа, каковыми были уставные грамоты. Мировые посредники старались, чтобы каждый крестьянин и помещик как можно скорее оформили выкупную сделку, а также чтобы временнообязанное состояние крестьян не было чрезвычайно затянуто [5 с.47–63]. Деятельность этих должностных лиц была прекращена в 1874 г. На Витебскую, Минскую и Могилевскую губернии новое законодательство было распространено в 1878 г., а в Виленской и Гродненской губерниях они продолжали свою деятельность до конца 1903 г. Новые учреждения уже мало интересовались нуждами крестьян и вскоре стали частью огромного бюрократического аппарата Российской империи.

## Литература

1. Катаев, М. М. Местные крестьянские учреждения 1861, 1874 и 1889 гг.: (Исторический очерк их образования и норм деятельности): ко дню пятидесятилетней годовщины освобождения крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1911 г. / сост. М. М. Катаев: в 3 т. – СПб.: Зем. отд. М-ва вн. дел, 1911–1912. – Т.1. – 1911. – [2], 129 с.
2. Катаев, М. М. Местные крестьянские учреждения 1861, 1874 и 1889 гг.: (Исторический очерк их образования и норм деятельности): ко дню пятидесятилетней годовщины освобождения крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1911 г. / сост. М.М. Катаев: в 3 т. – СПб.: Зем. отд. М-ва вн. дел, 1911–1912. – Т.2. – 1911. – [2], 127 с.
3. Луговцова, С. Л. Крестьянская реформа в Беларуси в воспоминаниях мирowych посредников / С. Л. Луговцова // Краязнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны. – 2012. – № 7. – С. 37–48.
4. Толмачёва, С. А. Міравыя пасрэднікі ў сістэме сялянскага самакіравання ў Беларусі / С. А. Толмачёва // Актуальныя праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці (Да 90-годдзя ўтварэння БССР): материалы Респ. научн.-теорет. конф., г. Минск, 27 февр. 2009 г.: в 2 ч. – Ч. 1: Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ад старажытнасці да 1918 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А. И. Андарало, Н. М. Забавский (старш. орг. ком. конф.), А. М. Лютый [и др.]; А. П. Житко (научн. ред.). – Минск: БГПУ, 2009. – С. 103–108.
5. Полевой, Н. К. Два года, 1864 и 1865, из истории крестьянского дела в Минской губернии / Н. К. Полевой // Русская старина. – 1910. – № 1. – С. 47–63.