

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы II Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано
Советом
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:
доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного зна-
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-586-021-2

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

- доля девочек среди учеников средних школ увеличилась с 38 % в 1979 г. до 48 % в 1998 г.;
 - в 1976 г. только 35,5% лиц женского пола старше 6 лет были грамотны, тогда как к 1998 г. грамотность составила более 75 %;
 - доля грамотных работающих женщин в целом по стране увеличилась с 38,2 % в 1976 г. до 79,9 % в 1996 г. (при этом рост числа грамотных в сельских районах вырос на 52,4 %);
 - в 1998 г. около 47 % учителей средних школ составляли женщины.
- В целом, к началу XXI века женщины составляли 60 % от числа всех студентов, а по некоторым специальностям – более 70 %.

Говоря об особенностях развития современного высшего женского образования в Иране, следует отметить, что 20 августа 2012 г. Министерство образования объявило о закрытии для поступления женщин 36 университетами ряда специальностей. Среди них в основном инженерные, геологические и морские специальности. Несколько университетов, к примеру, Нефтяной университет, вообще не принимают женщин на учебу, объясняя это недостатком спроса со стороны работодателей. Соответствующее решение было принято после того, как стало известно, что, по статистике, количество женщин заканчивающих иранские университеты, превышало количество, мужчин. В Исфаганском университете решение о не приеме женщин прокомментировали так: «98 % выпускниц горнодобывающих специальностей не могут найти работу». Также Министерством образования «неподходящими» для женщин были сочтены сельскохозяйственные, инженерные специальности и ядерная физика [3, с. 92–93].

Таким образом, после Исламской революции в Иране произошли заметные реформы в области высшего женского образования, которые выразились в первую очередь, в росте его доступности и отмене платы за обучение; расширении сети средних, в т.ч. вечерних, школ как основы для дальнейшего продолжения обучения; увеличении количества учебных заведений в сельских и отдаленных районах.

Литература

1. Ганим, А. История великих университетов Ислама / А. Ганим. – Тегеран: Издательство Тегеранского университета, 2009. – 406 с.
2. Успехи Исламской революции в Иране за 20 лет: аналитический взгляд на достижения ИРИ в политической, культурной и социально-экономических сферах. – М.: Пресс-отдел Посольства ИРИ в РФ, 2000. – 71 с.
3. Ферейдун, А. А. Философия образования современного Ирана Пресс-отдел Посольства ИРИ в РФ. А. А. Ферейдун. – Душанбе, 2015. – 152 с.
4. Шакабаан, Т. А. История становления и развития системы высшего женского образования в Исламской Республике Иран (историко-педагогический аспект) / Т.А. Шакабаан. – Душанбе, 2014. – 25 с.

АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО–ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

*Е. А. Садовская, 5 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск
науч. рук. – Т. О. Барткевич, преподаватель, БГПУ*

Современная система образования предоставляет учителю возможность выбора среди множества инновационных методик той, которая позволит по-новому взглянуть на привычные вещи, поможет вооружить учащихся не только знаниями, но и умениями, развить познавательную самостоятельность учащихся. На сегодняшнем этапе особо остро стоит вопрос прямого общения между людьми и развитие активных форм учебного общения в школе. Классические уроки, как правило, не предоставляют расширенную возможность общения в силу соблюдения дисциплины и большого объема материала, который необходимо преподнести учащимся. В связи с этим набирают популярность новые формы уроков, которые предполагают активную учебно-познавательную деятельность учащихся, в частности, такие формы как дискуссия, конференция, диспут.

Форма урока определяется основным методом организации взаимодействия учителя и учащихся, а также преобладающим на данном уроке методом подачи материала. Реализации образовательного потенциала учебного исторического материала будет способствовать проведение

уроков в таких формах, которые предусматривают организацию активной познавательной деятельности учащихся и соответствуют их возрастным особенностям. Однако, успех в проведении таких уроков зависит от ряда совместных действий учителя и учащихся.

Так при подготовке к таким урокам следует заранее раздать задание, объяснить структуру урока, роли и задачи учеников, подготовить наглядные и технические средства обучения. Продумывается план учебного занятия в соответствии с уровнем подготовки и особенностей всего класса, отдельных учеников, характера и возможностей учеников, которые получают задания к уроку. Предусматриваются способы активизации учебно-познавательной деятельности всех учащихся, в том числе слабоуспевающих, для того, чтобы все были заинтересованы и включены в той или иной степени в работу.

Проведем анализ наиболее распространенных форм уроков для повышения активности учебно – познавательной деятельности учащихся, начав с урока – дискуссии.

Основу уроков-дискуссий составляет рассмотрение и исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов при аргументации суждений, решении заданий и т.д. Дискуссия - это форма урока, которая призвана выявить существующее многообразие точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости провести всесторонний анализ каждой из них, а затем и формирование собственного взгляда каждого ученика на ту или иную историческую проблему. В любом случае, в дискуссионном уроке должен присутствовать характерный признак - конфликт, при котором каждый участник защищает свою позицию. Следует отметить, что дискуссионные занятия чаще всего используются именно при преподавании истории. Это обусловлено тем, что исторический материал предоставляет большие возможности для постановки проблемных вопросов и организации столкновения нескольких, зачастую противоположных, точек зрения. В современной науке различают дискуссии-диалоги, когда урок komponуется вокруг диалога двух ее главных участников, групповые дискуссии, когда спорные вопросы решают в процессе групповой работы, а также массовой дискуссии, когда в полемике принимают участие все учащиеся класса. Следует отметить, что в школьной практике наиболее приемлемой формой является групповая дискуссия, так как она обеспечивает многообразие мнений и подходов к рассмотрению проблемы, и в обсуждении задействовано большинство учащихся. Еще одной формой проведения занятия может быть диспут.

Диспут – это живой горячий спор, вызванный желанием его участников глубже и подробнее разобраться в вопросах, которые представлены на обсуждение. Положительные качества диспута в том, что он помогает участникам достаточно точно высказать свои мысли, придерживаться логичного рассуждения, доказательств, позволяет аргументировать свою позицию, отстаивать свою точку зрения, глубоко и всесторонне оценивать и анализировать проблемы. Подготовка к диспуту начинается с обозначения формулировки темы, объявления ее участникам мероприятия, подбор наглядных средств обучения, методические инструкции и помощь участникам урока-диспута. В формулировке темы обязательно должен присутствовать спорный элемент, возможный для столкновения разных точек зрения. Поэтому сама формулировка должна разбудить мысли учащихся, звучать остро и проблемно, например «Была ли война 1812 г. отечественной для жителей Беларуси?», «Крестьянская реформа 1861 г.: освобождение или закабаление крестьян?» и т.д.

Урок-конференция – форма учебного процесса, связанная с публичными выступлениями учащихся в рамках определенной темы с последующим их обсуждением. Основная его цель – активизация познавательной активности учащихся; формирование у них умений самостоятельно приобретать знания, работать с литературой. Конференции дают возможность для самостоятельной творческой деятельности учащихся в процессе подготовки своего публичного выступления. При проведении конференции ученик может проявить себя, узнать новое, более глубоко разобраться в уже изученном материале. Для конференций следует выбирать темы, не только способствующие углублению знаний по истории и дающие возможность повторить ряд вопросов проходимых на уроках, но несущие новую информацию для ученика. Конференция может быть итогом по крупному разделу курса. Используется преимущественно в старших классах.

Таким образом, рассмотренные формы урока имеют большой потенциал для организации активной и самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся и способствуют эффективному усвоению учебного исторического материала. Во время проведения таких уро-

ков учащиеся имеют возможность овладеть ключевыми навыками для самостоятельной работы с литературой, ведения спора, публичного выступления. Также подобные формы могут способствовать формированию устойчивого познавательного интереса учащихся к изучению истории.

Литература

1. *Бабанский, Ю. К.* Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю. К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
2. *Багдановіч, І.* Выяваўчыя магчымасці школьных курсаў гісторыі, шляхі іх ажыццяўлення на ўроку / І. Багдановіч // Гісторыя: праблемы выкладання. – 1998. – № 2. – С. 33–39.
3. *Багдановіч, І.* Да пытання аб удаканаленні выкладання гісторыі Беларусі / І. Багдановіч // Гісторыя: праблемы выкладання. – 2000. – № 1. – С. 18–23.
4. *Багдановіч, І.* Метадычныя ўмовы павышэння эфектыўнасці ўрока гісторыі / І. Багдановіч // Гісторыя: праблемы выкладання. – 1997. – № 2. – С. 57–60.
5. *Багдановіч, І. І.* Методыка выкладання гісторыі у школе: вучэб. дапам. / І. Багдановіч. – Мінск: БДПУ, 2009. – 286 с.
6. *Вагін, А. А.* Методика обучения истории в школе / А. А. Вагін. – М.: Просвещение, 1972. – 351 с.
7. *Вяземский, Е. Е.* Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
8. *Запрудский, Н. И.* Современные школьные технологии: пособие для учителей / Н. И. Запрудский. – Минск: Сэр-Вит, 2004. – 288 с.
9. *Корзюк, А. А.* Вывучэнне гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст. у агульнаадукацыйнай школе: вучэб.-метад. дапаможнік / А. А. Корзюк; пад рэд. М. М. Забускага. – 2-е выд. – Мінск: БДПУ, 2011 – 152 с.
10. *Корзюк, А. А.* Формирование устойчивого познавательного интереса учащихся 8-9 классов к изучению истории Беларуси: пособ. для учителей / А. А. Корзюк. – Мінск: Эксперспектива, 2016. – 95 с.
11. *Корзюк А. А.* Формы арганізацыі актыўнай вучэбна-назвавальнай дзейнасці вучняў у працэсе навучання гісторыі / А. А. Корзюк // Беларус. гіст. часоп. – 2012. – №11. – С. 40–48.
12. *Короткова, М. В.* Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М. В. Короткова. – М., 2001. – С. 19–20.
13. *Студеникин, М. Т.* Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 240 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ WEB-СЕРВИСА LEARNINGAPPS.ORG НА УРОКАХ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ В 7 КЛАССЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕРКИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

*А. Н. Скриба, 3 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск
Т. О. Барткевич, преподаватель, БГПУ*

На современном этапе развития образования в Республике Беларусь приоритетной задачей является повышение его качества. Этому способствует такая организация образовательного процесса, которая осуществляется на основе и в сочетании личностно ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов. Компетентностный и деятельностный подходы позволяют эффективно осуществлять переход от знаниевой парадигмы образования к деятельностной, ориентированной на актуальные и востребованные жизнью результаты обучения [1]. Одно из возможных направлений изменения методов обучения при переходе к компетентностному подходу – использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе [2].

При использовании активных методов обучения учащиеся являются не субъектами обучения, а равными создателями и участниками урока. Интерактивные методы предполагают, что не только учитель привлекает учащихся к процессу обучения, но и они сами взаимодействуют друг с другом. Учитель же выступает в роли помощника, он создает условия для развития инициативы учащихся [3].

Основная идея интерактивных заданий заключается в том, что ученики могут проверить и закрепить свои знания в игровой форме, что способствует формированию познавательного интереса учащихся.