

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы II Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано
Советом
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:
доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного зна-
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-586-021-2

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

Литература

1. Государственный Архив Брестской Области (ГАБО). Ф. 1482, оп. 1, д.20.
2. ГАБО. Ф. 2059, оп. 1, д. 3086, лл. 34-36.
3. Документы по истории Православной Церкви на Беларуси XVIII-XX вв. в фондах государственных архивов Республики Беларусь. Межархивный справочник. – Мн., 2003. – 283 с.
4. Konkordat z. 1925 г., Zalacznik A, Dziennik Ustaw nr 72, poz.501, 502.
5. Konkordat z. 1925 г., Zalacznik A, Dziennik Ustaw nr 72, poz.502.
6. Я. Мараша. Политика Ватикана и католической Церкви в западной Белоруссии 1918-1939, Минск 1983, с.18.
7. Навіцкі, У. Рэлігійнае жыццё Заходняй беларусі ў міжваенны час (1921–1939) / У. Навіцкі // Назаўсёды разам. Мінск 1999, с 70.

СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ПО КРЕСТЬЯНСКИМ ДЕЛАМ ПРИСУТСТВИЙ В БЕЛАРУСИ

*Ю.Д. Рейзина, исторический ф-т, БГПУ, Минск
науч. рук. – С.А. Толмачева, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

19 февраля 1961 г. произошло одно из важнейших событий XIX века – отмена крепостного права, которое повлекло за собой коренные изменения во всех сферах жизни российского общества. Крестьяне ждали и возлагали большие надежды на эту реформу. Но все же после отмены крепостного права крестьянство осталось неполноправным, «тяглым» сословием. Сформировалась система учреждений по крестьянским делам для реализации всех пунктов реформы от 19 февраля 1961 г. Создан институт мировых посредников, которые должны были объяснить крестьянам смысл новых преобразований, размежевать помещичьи и крестьянские земли, организовать крестьянское самоуправление. За время своего существования органы управления крестьянами неоднократно реформировались, неизменной осталась лишь их функция: управлять и контролировать сельское население. Крестьянское самоуправление, созданное на основании законодательных актов реформы 1961 г., было лишь составной частью местной системы управления. По «Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» (далее – «Общее положение») [5] создавалась двухуровневая система: крестьяне для решения своих хозяйственных задач объединялись в сельские общества, а для управления и суда – в волости.

Губернские по крестьянским делам присутствия были созданы как орган местного управления для реализации аграрной реформы 1861 г., в соответствии с «Положением о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях» [6]. Главная их задача заключалась в содействии поземельному устройству крестьян. Губернские по крестьянским делам присутствия открывались для разбора недоразумений между помещиками и их бывшими крепостными крестьянами, возникавшими из-за обязательных поземельных отношений.

Согласно «Положению о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях» 1861 г., для непосредственной реализации реформы в уездах учреждался институт мировых посредников [2, с. 2]. Они должны были вводить в действие, а при необходимости и составлять уставные грамоты между помещиками и крестьянами, разбирать споры и жалобы в поземельных отношениях помещиков и крестьян, а также вести дела по судебно-полицейскому разбирательству [2, с. 2].

Таким образом, проведение реформы на местах передавалось дворянским учреждениям по крестьянским делам, а крестьяне были отстранены от их действия. В северо-западных губерниях в наибольшей степени реализовалась идея реформаторов 1861 г. о мировом посреднике – агенте государства, проникающего в детали изолированного крестьянского мира, осуществляющего энергичное и эффективное регулирование аграрных отношений [3, с. 270]. В 60-е гг. XIX в. в Министерство внутренних дел поступали многочисленные нарекания на деятельность мировых посредников из разных губерний. Уже в 1862 г. министр внутренних дел П.А.Валуев ставил вопрос о реорганизации этого института. Новый министр внутренних дел А.Е.Тимашев в 1873 г. представил проект о ликвидации института мировых посредников, который обсуждался в правительственных кругах и вылился в форму «Положения об изменениях в устройстве местных

учреждений по крестьянским делам» от 27 июня 1874 г. В результате во внутренних губерниях институт мировых посредников был ликвидирован. Их обязанности возлагались на уездные по крестьянским делам присутствия и непременных членов этих учреждений, а также на общие полицейские, судебные и нотариальные учреждения. В Витебской, Минской и Могилевской губерниях институт мировых посредников был упразднен в 1878 г. В Виленской и Гродненской мировые посредники сохранились до конца 1903 г., поэтому здесь уездные по крестьянским делам присутствия не создавались [10, с. 132].

27 июня 1874 г. было принято «Положение об изменении в устройстве местных учреждений по крестьянским делам», по которому создавалась новая структура – уездные по крестьянским делам присутствия и менялась значимость губернских присутствий [7]. 4 апреля 1878 г. Александр II утвердил предложение Государственного совета «Об упразднении должностей Мировых посредников в губерниях Минской, Витебской и Могилевской» [9]. На эти губернии распространилось действия Положения от 27 июня 1874 г. Преемником мирового посредника стал непременный член уездного по крестьянским делам присутствия. Как чиновник по крестьянским делам, он должен был завершить поземельное устройство крестьян, а в качестве члена присутствия – содействовать установлению действенного контроля над органами крестьянского самоуправления [2]. В его обязанности входило: готовить доклады для заседаний, совершать дознания на местах жалоб на служебных лиц, совершать ревизии уездных по крестьянским делам присутствий и волостных правлений крестьян. Уездные по крестьянским делам присутствия по закону должны были составлять инструкции для руководства волостных и сельских обществ и следить через своих сотрудников за применением этих инструкций. Но воздействовать на волостные и сельские общества можно было только разъяснениями и убеждениями.

Положение 27 июня 1874 г. через несколько лет показало, что преобразование учреждений по крестьянским делам не внесло улучшений в решение крестьянских дел. Уездные присутствия не могли в полной мере оказывать влияния на крестьянские общества в наиболее важных и значимых областях крестьянского самоуправления. Привлечение в новые органы лиц, которые имели другую службу и иные обязанности, не оправдали возлагаемых надежд. Таким образом, Положение 1874 г. было недостаточно продуманным. Непременные члены уездных по крестьянским делам присутствий редко проживали в городе, а делопроизводство шло медленно и неисправно. Крестьяне зачастую не знали, куда им обращаться со своими делами, так как этих чиновников не всегда можно было найти в их имении, они могли без разрешения уехать не только из уезда, но и из губернии. В волостях происходили беспорядки: счетоводство велось небрежно, собранные подати вносились не своевременно, нередким явлением были растраты денежных сумм должностными лицами. Эти беспорядки объяснялись, как и при мировых посредниках, отсутствием должного контроля над крестьянским общественным самоуправлением и бесконтрольностью волостного и сельского начальства. В губернские присутствия часто направлялись жалобы на медлительность и бездействие уездных присутствий. Все эти нарушения нельзя было оправдать только бюрократическим порядком. Один непременный член не справлялся со всеми жалобами, он был не в состоянии подготовить все документы для рассмотрения на заседании присутствия, поэтому большинство дел рассматривалось формально. В губернских по крестьянским делам присутствиях дела, которые не вызвали споров, утверждались постановлением, остальные отсылались в уезд для сбора необходимых документов. Только самые сложные и спорные дела рассматривались внимательно (чаще всего это были поземельные дела) [11].

С конца 1880-х – 1890-е гг. в Министерство внутренних дел и императору поступали донесения от Минских, Витебских и Могилевских губернаторов с просьбой распространить на эти губернии закон 1889 г. Но только 12 июня 1900 г. Николай II утвердил предложение Государственного совета «О распространении законоположений 12 июля 1889 года о преобразовании крестьянских и судебных учреждений на губернии Витебскую, Минскую и Могилевскую» [8] с 1 января 1901 г. По этому закону губернские и уездные по крестьянским делам присутствия были ликвидированы, их обязанности в губернии перешли губернским присутствиям, а в уездах – земским начальникам и их уездным съездам.

Таким образом, реформирование местных по крестьянским делам учреждений по закону 1874 г. себя не оправдало. Особая комиссия для составления проектов местного управления сделала вывод о необходимости их изменения. Губернские и уездные по крестьянским

делам присутствия не справились в полном объеме с поставленными перед ними задачами (организовать мероприятия по земельным владениям, в решении споров и жалоб разных категорий крестьян). Причиной этого была непродуманность реформы 1874 г. В коллегиальных органах – губернском и уездных по крестьянским делам присутствиях было недостаточно чиновников – неперемных членов, которые непосредственно разбирали все жалобы, споры. Они не справлялись со своими обязанностями из-за большого объема работы и поэтому в большинстве случаев дела разбирались формально.

Литература

1. *Ерошкин, Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России: 3-е изд., перераб. и доп. / Н. П. Ерошкин. – М.: Высш. шк., 1983. – 251 с.
2. *Жданович, Л. Н.* Учреждения по крестьянским делам в пореформенной России / Л. Н. Жданович // Вестник Балтийского федерального университета им И. Канта. – 2012. – № 12. – С. 20–25.
3. Западные окраины Российской империи / под ред. А. Миллера. – М.: Новое литературное обозрение, 2007. – 608 с.
4. *Катаев, М. М.* Местные крестьянские учреждения 1861, 1874 и 1889 гг.: (Исторический очерк их образования и норм деятельности) : Ко дню пятидесятилетней годовщины освобождения крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1911 г./ сост. М.М. Катаев: в 3 ч. – СПб.: Зем. отд. М-ва вн. дел, 1911–1912. – Ч.2. – 1911. – [2], 127 с.
5. Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости // Долное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). – Собр. 2-е. – Т. 36 (1861). – Отд. 1. – СПб., 1863. – № 36657. – С. 141–169.
6. Положение о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях // ПСЗРИ. Собр. 2-е. – Т. 36 (1861). – Отд. 1. – СПб., 1863. – № 36660.
7. Положение об изменении в устройстве местных учреждений по крестьянским делам // ПСЗРИ. Собр. 2-е. – Т. 49 (1874). – СПб., 1876. – № 53678.
8. Положение о распространении законоположений 12 июля 1889 года о преобразовании крестьянских и судебных учреждений на губернии Витебскую, Минскую и Могилевскую // ПСЗРИ. Собр. 3-е. – Т. 20 (1900). – СПб., 1902. – № 18854.
9. Положение о упразднении должностей Мирных посредников в губерниях Минской, Витебской и Могилевской // ПСЗРИ. Собр. 2-е. – Т. 53 (1878). – СПб., 1880. – № 58352.
10. *Талмачова, С. А.* Асаблівасці «Палажэння аб змяненнях у ўладкаванні мясцовых устаноў па сялянскіх справах» яго рэалізацыі на тэрыторыі Беларусі (70-я гады XIX – пачатак XX ст.) / С. А. Талмачова // Подзвігу народа жыць у ваках (да 70-годдзя Вялікай Перамогі): матэрыялы рэсп. навук-тэарэт. канф., г. Мінск, 28 красавіка 2015 г. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. А. В. Касовіч, А. П. Жытко, М. М. Забаўскі [і інш.]. – Мінск: БДПУ, 2015. – С. 132–139.
11. *Талмачова, С. А.* Дзейнасць губернскіх па сялянскіх справах прысутнасцяў у Віцебскай, Могилёўскай і Мінскай губернях па рэалізацыі аграрнай палітыкі урада (1878–1901 гг.) / С. А. Талмачова // Беларус. гістар. часоп. – 2015. – №11. – С. 29–39.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ: ЦВИРКО НИНА АЛЕКСАНДРОВНА

*А. И. Рекеть, 11 «В», ГУО «Гимназия № 40 г. Минска»
науч. рук. – И. Б. Полоник, учитель истории, ГУО «Гимназия № 40 г. Минска»*

Сегодня возрождается интерес со стороны нового поколения к историческому прошлому своего народа, в том числе и к событиям 1941–1945 гг. в Беларуси. Молодёжь хочет рассматривать прошедшие события через призму истории своей семьи. Это новое направление в исторической науке получило особое название – микроистория. Поэтому показ судьбы целого поколения, оказавшегося на оккупированной фашистами территории в годы Великой Отечественной войны, будет особенно интересным на примере жизни моей прабабушки Цвирко Нины Александровны, которая испытала на себе жизнь мирного жителя на оккупированной территории, узника концентрационного лагеря и оstarбайтера, а затем и раба, на территории Австрии. Этим обусловлена актуальность работы.

Цель исследования – выявить условия проживания людей на оккупированных территориях, узников концентрационных лагерей и оstarбайтеров во время Второй мировой и Великой Отечественной войн (на примере жизни Цвирко Н. А.).