

БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Т.Е. ЧЕРЧЕС

ОСНОВЫ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ  
ПСИХОЛОГИИ

*Учебно-методические рекомендации*

МИНСК БИП  
2012

УДК 159.9  
ББК 88.3  
Ч45

*Рекомендовано к изданию  
в качестве учебно-методических рекомендаций  
кафедрой психологии (протокол № 10 от 23.05.2012 г.)*

Автор

доцент кафедры психологии БИП  
кандидат психологических наук, доцент **Т.Е. Черчес**

Рецензенты:

доцент кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного университета  
культуры и искусств кандидат психологических наук, доцент **Г.Л. Сперанская;**

профессор кафедры психологии ЧУО «БИП – Институт правоведения»  
кандидат психологических наук, доцент **А.А. Амельков**

**Черчес, Т.Е.**

445 Основы дифференциальной психологии: учеб.-метод. рекомендации / Т.Е. Черчес. – Минск: БИП, 2012. – 156 с.

ISBN 978-985-7014-37-8

Подготовлено в соответствии с новым образовательным стандартом по подготовке психологов.

Представлена наиболее важная информация, необходимая студентам для продуктивного освоения курса. Наряду с теоретическим материалом в нем содержатся вопросы для самостоятельной работы и рекомендуемая литература.

Предназначено для студентов всех форм обучения.

УДК 159.9  
ББК 88.3

ISBN 978-985-7014-37-8

© Черчес Т.Е., 2012  
© Оформление БИП, 2012

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методические рекомендации по курсу «Основы дифференциальной психологии» разработаны для подготовки студентов обучающихся в высших учебных заведениях по специальности «Психология».

В настоящее время проблема изучения индивидуальности человека является одной из центральных тем теоретических и прикладных исследований в психологии. Цель данного издания – помочь студентам сориентироваться в имеющихся библиографических источниках для изучения курса «Дифференциальная психология».

Базой для написания рекомендаций послужила работа С.К. Нартовой-Бочавер «Дифференциальная психология». Отдельные разделы опираются на материалы научных работ М.С. Егоровой, Е.П. Ильина, В.Н. Машкова, а также классического учебника А. Анастаси.

В рекомендациях излагаются методологические основы дифференциальной психологии, ее предмета и методов. В доступной форме изложены классические и новейшие теоретические представления об индивидуальных вариациях психики, которые проявляются в специфике организации нервной системы, психических процессов, чертах личности и поведения, жизненного стиля человека, различных типологиях индивидуальности.

Значительное внимание уделяется индивидуальной специфике темперамента, характера, способностей и интеллекта, особенностей гендерных различий. В пособие включены такие темы, как «Источники индивидуальных различий», «Психофизиологические основы индивидуальных различий», «Половые признаки как факторы индивидуальных различий», «Индивидуальные особенности профессиональной деятельности» и т.д.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Тема 1 Дифференциальная психология как область психологического знания</b> .....	4
1.1 Предмет, цель и задачи дифференциальной психологии .....	4
1.2 Зарождение и развитие дифференциальной психологии как самостоятельной науки .....	5
1.3 Методы дифференциальной психологии.....	7
1.4 Особенности психологической нормы .....	8
<b>Тема 2 Источники индивидуальных различий</b> .....	9
2.1 Взаимодействие наследственности и среды в формировании индивидуальных различий.....	9
2.2 Индивид, личность, индивидуальность как основные понятия дифференциальной психологии .....	11
2.3 Психофизиологические основы индивидуальных различий .....	13
<b>Тема 3 Темперамент как свойство индивидуальности</b> .....	18
<b>Тема 4 Место характера в структуре индивидуальности</b> .....	24
<b>Тема 5 Способности в структуре индивидуальности</b> .....	27
<b>Тема 6 Общие психологические типологии</b> .....	31
6.1 Типологии познавательных особенностей.....	33
6.2 Типологии направленности личности .....	35
<b>Тема 7 Черты как элементы индивидуальности</b> .....	37
<b>Тема 8 Половые признаки как факторы индивидуальных различий</b> .....	39
<b>Тема 9 Индивидуальные особенности профессиональной деятельности</b> .....	41
<b>Тема 10 Стилевые особенности индивидуальности</b> .....	42
10.1 Стиль как характеристика индивидуальности.....	43
10.2 Различные стилевые характеристики индивидуальности .....	44
<b>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</b> .....	53
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	54

Учебное издание

**Черчес Татьяна Евгеньевна**

**ОСНОВЫ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ  
ПСИХОЛОГИИ**

Учебно-методические рекомендации

Редактор **В. А. Абакумец**  
Компьютерная верстка **А. В. Русецкая**  
Корректор **В. А. Абакумец**

Подписано в печать 10.10.2012. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Усл. печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 4,0. Тираж 100 экз. Зак. № 22.

«БИП – Институт правоведения» ЛИ № 02330/0003918 от 08.04.2011 г.

Ул. Короля, 3, 220004, г. Минск

Отпечатано на ризографе БИП–Института правоведения

БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ

**Т.Е.ЧЕРЧЕС**

**ОСНОВЫ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

*Учебно-методическое пособие*

МИНСК  
«БИП-С Плюс»  
2012

**УДК**

**ББК**

*Рекомендовано к изданию  
в качестве учебно-методического пособия  
кафедрой психологии (протокол № 10 от 23.05. 2012 г.)  
и научно-методическим советом БИП*

**Автор**  
доцент кафедры психологии БИП  
кандидат психологических наук, доцент **Т.Е. Черчес**

**Рецензенты:**  
доцент кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат психологических наук, доцент **Г.Л. Сперанская**  
профессор кафедры психологии ЧУУ «БИП - Института правоведения»  
кандидат психологических наук, доцент **А.А.Амельков**

**Черчес, Т.Е.** Основы дифференциальной психологии: учеб. – метод. рекомендации / Т.Е.Черчес.– Минск: БИП, 2012. – 156 с.

**ISBN**

Предлагаемое издание представляет собой учебно-методическое пособие по дисциплине «Дифференциальная психология» для студентов всех форм обучения. Оно написано в соответствии с новым образовательным стандартом по подготовке психологов.

В пособии представлена наиболее важная информация, необходимая студентам для продуктивного освоения курса. Наряду с теоретическим материалом в нем содержатся вопросы для самостоятельной работы и рекомендуемая литература, с помощью которых студенты могут углубить и систематизировать свои знания по проблемам становления и развития дифференциальной психологии, сформировать профессиональную позицию будущих специалистов-психологов.

**УДК 159.9**

**ББК 88.3**

**ISBN 978-985-7014-37-8**

© Черчес Т.Е., 2012

© Оформление БИП, 2012

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие «Основы дифференциальной психологии» разработано для подготовки студентов, обучающихся по специальности «Психология» в высших учебных заведениях.

В настоящее время проблема изучения индивидуальности человека является одной из центральных тем теоретических и прикладных исследований в психологии. Цель данного пособия – дать направление для будущих психологов, которые начинают знакомиться с курсом «Дифференциальная психология», помочь им ориентироваться в имеющихся библиографических источниках.

Базой для написания пособия послужила работа С.К. Нартовой-Бочавер «Дифференциальная психология». Отдельные разделы опираются на материалы учебных пособий М.С. Блорской, Е.П. Ильина, В.Н.Машкова, а также классического учебника А. Анастази.

В настоящем учебном пособии излагаются методологические основы дифференциальной психологии, ее предмета и методов. В нем в доступной форме изложены классические и новейшие теоретические представления об индивидуальных вариациях психики, которые проявляются в специфике организации нервной системы, психических процессов, чертах личности и поведения, жизненного стиля человека, различных типологиях индивидуальности.

Значительное внимание уделяется индивидуальной специфике темперамента, характера, способностей и интеллекта, особенностей гендерных различий. В пособие включены такие темы как «Источники индивидуальных различий», «Психофизиологические основы индивидуальных различий», «Половые признаки как факторы индивидуальных различий», «Индивидуальные особенности профессиональной деятельности» и т.д.

объединяющая психологию развития и дифференциальную психологию, в которой исследуется онтогенез человека как целостный процесс.

Комплексный подход был реализован в исследованиях о соотношении психофизиологических характеристик и успешности деятельности, проводившихся под руководством Б.Г.Ананьева. Исследования называются комплексными потому, что в них сопоставляются показатели, относящиеся к разным уровням в структуре свойств индивидуальности: 1) различные показатели индивидного уровня (гемодинамические и вегетативные характеристики, особенности сенсорики и свойства темперамента), 2) свойства человека как субъекта деятельности (в частности, когнитивные процессы и интеллект) и 3) свойства личности.

### ***Тема 3. Темперамент как свойства индивидуальности***

Темперамент представляет собой одну из наиболее изученных индивидуальных характеристик, название которого происходит от латинского *tempero*, что означает «смешиваю». **Темперамент** – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности.

Начиная с древних времен до настоящего времени, теории темперамента строят классификацию различий исходя из следующих подходов: *гуморального, конституционального, поведенческого, энергетического, психофизиологического.*

В рамках *гуморального подхода* выделяют следующие источники различий.

1. *Состав жидкости, циркулирующей в организме.* В исторически первой типологии людей, связываемой с именем Гиппократ (400-377 гг. до н. э.), психологические типы определялись особенностями их темперамента. По виду темперамента все люди были разделены на группы в зависимости от пропорций в их организме той или иной жидкости (крови, слизи, желтой желчи или черной желчи), т. е. по гуморальным основаниям. Терминологию *сангвиник, флегматик, холерик и меланхолик*, сохранившуюся до сих пор, Галлен ввел через 500 лет после Гиппократ: 2. *Строение кровеносных*

*сосудов* (широта просвета и толщина стенок) (теория П.Ф. Лесгафта); 3. *Нервная сила, зависящая от обмена веществ* (теория А. Фулье); 4. *Уровень деятельности желез внутренней секреции* (теория Б.М. Завадовского).

*Конституциональный подход* в качестве источников различий рассматривает особенности строения тела – форму, длину тела, развитость мышц, а также преобладание различных органов (грудных, брюшных и т.д.).

Э. Кречмер в XX веке выделил три типа темперамента, соответствующих трем типам конституции и связал их с предрасположенностью к различным психическим расстройствам. В этой типологии выделяются циклотимический, шизотимический и иксотимический темпераменты, а также три типа телосложения – пикнический, астенический и атлетический. Для каждого типа дается описание психологических особенностей.

Наличие корреляционной связи между конституцией тела и темпераментом подтвердил У. Шелдон. Он выделил три первичных компонента телосложения: *эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный*. Термины произошли от названий зародышевых листков, т. к. предполагалось, что из энтодермы (внутреннего зародышевого листка) развиваются внутренние органы; из мезодермы (среднего зародышевого листка) развиваются кости, мышцы, сердце, кровеносные сосуды; из эктодермы (внешнего зародышевого листка) – волосы, ногти, рецепторный аппарат, нервная система и мозг. По преобладанию того или иного компонента люди разделяются на *эндоморфов* (пикников, по Кречмеру), *мезоморфов* (атлетиков) и *эктоморфов* (астеников). Установлено, что эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия соответственно соотносятся с первичными компонентами темперамента – *висцеротонией, соматотонией и церебротонией*. По предложенным параметрам можно оценить выраженность у человека каждого из указанных компонентов отдельно. В зависимости от преобладания тех или иных компонентов определяется тип темперамента. В обеих типологиях прослеживается эволюция трактовки

темперамента от общей динамической характеристики психики к характеристике коммуникативной активности человека, его общения.

Согласно *поведенческому подходу* (типология *К. Н. Корнилова*), различия в темпераменте определяются особенностями конституции в сочетании с темпом реагирования и моментом силы. Соотношение этих характеристик дает один из четырех типов темперамента – *мышечно-активный (холерический)*, *мышечно-пассивный (сангвинистический)*, *сенсорно-активный (меланхолический)* и *сенсорно-пассивный (флегматический)*.

В связи с поведенческим подходом, впервые ставился вопрос о возможном изменении типа темперамента в процессе воспитания и обучения. *Л.С. Выготский* отмечал, что человек может легко перейти от ослабленного к усиленному типу реагирования и от замедленного – к ускоренному типу; обратный переход затруднителен. Легче всего поддается изменениям сенсорно-пассивный тип, легко усваивающий поведение активных натур. Труднее всего поддается изменениям мышечно-активный тип.

*Энергетический подход* при рассмотрении различий делает акцент на способах накопления и расходования энергии. В. Вундт понимал темперамент как предрасположенность к аффекту, что выражается в следующем тезисе: «темперамент для эмоции – это тоже, что возбудимость для ощущения». Он считал, что каждый из четырех темпераментов может быть описан на основании двух биполярных свойства — силе эмоциональных реакций и устойчивости (стабильность–нестабильность), подчеркивая тем самым значение энергетической характеристики индивида и подводя основы под возможность количественного, естественнонаучного изучения темперамента.

Сторонником энергетического подхода был также *И. Кант*, который к источникам различий в темпераменте относил силу и скорость протекания эмоций, а также преобладающий аффективный фон. Тип темперамента философ рассматривал, исходя из соотношения «чувств» и «действия»

(эмоциональности и активности), что каждый из видов темперамента связан с возбуждением или ослаблением жизненной силы и отнесенностью к области чувств или деятельности. Примечательно, что со времен И.Канта чувства ни разу не рассматривались как составляющая темперамента, равноправная по сравнению с деятельностью.

*Психофизиологический подход* связывает различия в темпераменте с особенностями нервной системы. Г. Врисберг считал, что в основе холерико-сангвинистического темперамента лежит крупный мозг, «сильные и толстые» нервы и невысокая возбудимость органов чувств.

Известным представителем психофизиологического подхода является также И.П. Павлов, который отождествлял типы темперамента с типами нервной системы, выделяя при этом три специфических характеристики – сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов. Он выделил нервную деятельность в качестве ведущего определителя психики. Он считал, что «так как наше и высших животных поведение определяется, управляется нервной системой, т.е. вероятность свести указанное разнообразие на более или менее ограниченное число основных свойств этой системы с их комбинациями и градациями. Таким образом, получится возможность различать типы нервной деятельности. Было выделено три таких основных свойства: *сила процесса возбуждения и торможения*, зависящая от работоспособности нервных клеток, *уравновешенность нервной системы*, т.е. степень соответствия силы возбуждения силе торможения, и ее *подвижность*, под которой понимается скорость смены возбуждения торможением и наоборот. В зависимости от сочетания свойств нервной системы различают ее *четыре основных типа*: сильный, уравновешенный, подвижный; сильный, уравновешенный, инертный; сильный, неуравновешенный (с преобладанием силы процесса возбуждения); слабый, который можно связать с разными видами темперамента – сангвиника, флегматика, холерика и меланхолика соответственно.

Продолжая исследования И. П. Павлова, *Б. М. Теплов* и *В. Д. Небылицын* открыли новые свойства нервной системы: *динамичность и лабильность*. Первая определяет легкость генерации нервной системой процессов возбуждения и торможения, вторая характеризует скорость возникновения и процесса возбуждения. Кроме установления связи между свойствами нервной системы и особенностями формирования условных рефлексов была определена зависимость от силы нервной системы величины порогов чувствительности зрения, слуха, а также ряд других закономерностей.

Нейрофизиологические факторы легли в основу типологии *С. Гросса*. Он предположил, что нервный процесс, оказавшийся успешным при создании некоторой умственной идеи, сохраняется некоторое время, хотя и не на сознательном уровне, влияя на процесс последующих умственных ассоциаций. Аффективные и эмоциональные переживания и идеи требуют наиболее интенсивного энергетического расхода и поэтому сопровождаются появлением вторичной функции, в течение которой умственное содержание находится под влиянием и в значительной степени определяется эффектами сохранения первичной функции. Для «глубокого и узкого» типа первичная функция оказывается перенасыщенной эмоциями и аффектами, определяя тем самым долгую вторичную функцию. У «поверхностного и широкого» типа первичная функция гораздо менее интенсивна, требует меньших затрат энергии и за ней следует короткая вторичная функция. По Гроссу, человек «широкоповерхностного» типа постоянно готов к кратким действиям и реакциям, ему присущи некоторая поверхностность, рассеянность и наравне с этим быстрое реагирование на внешние обстоятельства. Для «узко-глубокого» типа характерна сконцентрированность на одной идее, погруженность в мышление и социальная робость.

Появление современных представлений о темпераменте было обусловлено накоплением большого количества информации о различиях между людьми, а также попытками преодолеть ограничения, связанные с традиционным подходом к их классификации (типологическим). Эволюция

предшествующих исследований привела ученых к убеждению, что типы являются не более чем крайними проявлениями или полюсами нормально распределенной психологической характеристики. Большинство людей не относится к крайним группам и все-таки отличается друг от друга.

В связи с этим появилось понятие «черта» – устойчивая психологическая характеристика, имеющая широкие индивидуальные различия. Сравнивая людей по каждой конкретной черте, можно определить, насколько широки индивидуальные различия (какие индивидуальные значения можно встретить в популяции) и насколько у одного человека черта выражена больше, чем у другого. В качестве примера черты можно привести такую черту как экстраверсия.

Фактор первичность—вторичность, трактуемый как лабильность—впечатлительность, стал одним из оснований типологии Г. Хейманса— Ле Сенна. В результате исследования биографий 110 исторических личностей было установлено, что наряду с показателями эмоциональность—бесстрастность (Э+ и Э-) и активность—пассивность (А+ и А-) этот показатель является основным элементом (чертой) характера. Различные комбинации из эмоциональности, активности и первичности – вторичности (П и В) составляют восемь основных типов: нервный (Э+, А-, П); сентиментальный (Э+, А-, В); очень деятельный, бурный (Э+, А+, П); стрессный (Э+, А+, В); сангвиник (Э-, А+, П); флегматик (Э-, А+, В); аморфный, беспечный (Э-, А-, П); апатичный (Э-, А-, В). Возможны также смешанные типы.

Современный исследователь Я.Стреляу предложил не ограничиваться изучением связи темперамента с особенностями строения тела человека, а рассматривать это качество с точки зрения его роли в приспособлении человека к условиям его жизни и деятельности. Фундаментальными характеристиками темперамента Я.Стреляу считает реактивность (понимаемую как величину ответных реакций человеческого организма на

воздействия, чувствительность и выносливость, или способность к работе) и *активность* (описывающую интенсивность и длительность поведенческих актов, охват и объем предпринимаемых действий) при данной величине стимуляции. Теорию Я.Стреляу можно свести к следующим нескольким положениям. 1. Можно говорить об относительно стабильных индивидуальных различиях по отношению к формальным характеристикам поведения – интенсивности (энергетический аспект) и времени (темпоральный аспект); 2. Темперамент характеризует по качествам интенсивности и времени не только людей, но и млекопитающих в целом; 3. Темпераментальные характеристики есть результат биологической эволюции и потому должны иметь генетический базис, который и определяет, наряду со средовыми влияниями, индивидуальные проявления темперамента.

В конце 40-х годов начинают проводиться факторно-аналитические исследования, в которых для выявления черт используется метод факторного анализа, который дает возможность описать структуру изучаемого явления. Характеристики темперамента, выделенные таким образом, в значительной степени различаются у разных авторов, – как по количеству, и по содержанию. С. Берн наиболее существенными для темперамента считал три фактора: 1. *общая эмоциональность* (эмоциональная неустойчивость); 2. *стенические* (экстрессивные) *эмоции* — *астенические* (заторможенные) *эмоции*; 3. *положительные эмоции* — *отрицательные эмоции*.

Доктор Гилфорд создал 13-факторную структуру свойств темперамента, которые впоследствии были обобщены К. Лоуэлл в четыре независимых суперфактора: *вспыльчивость – сдержанность, реализм, высокая – низкая эмоциональность, высокая – низкая способность к социальной адаптации*. Эти факторы независимы друг от друга, о чем свидетельствует отсутствие корреляции между ними. Таким образом, индивид, обладающий определенной характеристикой по одному из указанных факторов, может занимать любую позицию в отношении остальных.

Л. Тэрстоун выделил семь факторов второго порядка и назвал их основными: *активность, энергичность, импульсивность, доминантность, стабильность, социабельность, рефлексивность.*

Изображая графически типичное для данного индивида значение каждого фактора, получают так называемый *профиль темперамента*, в котором отражаются полученные оценки по всем измерениям, а также отношения между ними. Каждый индивид имеет свой характерный профиль.

В отечественных исследованиях темперамента основным критерием для отнесения той или иной поведенческой особенности к свойствам темперамента служит ее формально-динамический характер. Свойства темперамента «*формальны*», поскольку они не связаны ни с содержанием деятельности, ни с целями или мотивами человека, осуществляющего эту деятельность. Свойства темперамента являются «*динамическими*», поскольку они определяют динамику деятельности – интенсивность, темп, ритмичность этих психологических особенностей, которые включены в осуществление этой деятельности.

Подобный подход предложил В. П. Казначеев в своей концепции функциональных конституций. По виду реагирования в экстремальных условиях он выделяет три типа людей: *спринтер, стайер, смешанный тип*. У спринтеров регуляторные системы и системы обеспечения обладают большими резервами и возможностями их мобилизации, но довольно слабыми регенераторными возможностями. У стайеров резервные возможности и степень мобилизации невысоки, но работа более легко сочетается с процессами восстановления, что обеспечивает ее продолжительность.

Наиболее теоретически проработанной из современных концепций представляется учение о темпераменте, развиваемое школой В.М.Русалова. Согласно этому учению, темперамент – психосоциобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека. Исходя из этого

понимания сущности темперамента, понятно, что к темпераментальным проявлениям можно отнести только те психологические свойства, которые удовлетворяют следующим требованиям. Темперамент 1) отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива; 2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе; 3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности; 4) может проявляться уже в детстве; 5) устойчив в течение длительного периода жизни человека; 6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т.д.); 7) передается по наследству. Русалов, помимо активности и эмоциональности, выделяет еще 4 компонента темперамента: эргичность, скорость, пластичность и эмоциональность.

В ряде зарубежных исследований темперамент отождествляют с личностью и стилем. В связи с данной тенденцией *А.В. Либин* выделяет недифференцированный подход к определению статуса темперамента в структуре индивидуальных свойств, а также подчеркивает наличие предпосылок для реализации системного подхода в этой области исследований.

Примером отождествления темперамента и личности может служить модель английского исследователя *Г. Айзенка*, в которой типы личности и типы темперамента совпадают. Причиной отождествления является представление о природной обусловленности двух основных черт личности, которое он подтвердил в исследованиях по изучению связей между этими чертами и рядом свойств нервной системы. Исследования показали, что такая черта как интроверсия–экстраверсия имеет тесные связи с уровнем корковой активации, а стабильность–нейротизм отражает силу реакции автономной нервной системы на внешние и внутренние стимулы.

*А. Томас и С. Чесс* подразумевают под темпераментом стиль поведения. По мнению этих авторов, изучая темперамент, можно ответить на вопрос как человек действует в различных ситуациях. *Б.Басс и Р. Пломин* считают, что в

характеристиках темперамента должны отражаться стилевые особенности поведения, его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Они выделяют три черты темперамента – 1) эмоциональность (легкость возникновения аффективной реакции и оценивается по ее интенсивности); 2) активность (проявление общего энергетического уровня.); 3) социабельность (потребность в аффилиации - желании быть с другими). Однако чтобы конкретная черта могла считаться темпераментной, по мнению этих авторов, необходимо наличие еще четырех условий: 1) наследственная обусловленность; 2) стабильность ее проявления в течение всей жизни; 3) иметь адаптивное значение, т. е. способствовать биологическому приспособлению; 4) обнаруживаться у животных.

При рассмотрении статуса темперамента, исследователи в первую очередь, обращают внимание на его связи с особенностями характера.

#### ***Тема 4. Место характера в структуре индивидуальности***

***Характер*** – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. ***Характером*** называют своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в отношении к профессии, людям, самому себе.

Пионером в исследованиях характера считается *Теофраст* (IV в. до н.э.). Каждый характер понимается им как неизгладимый отпечаток какого-либо порока, типичный образец поведения человека, отмеченного этим пороком (тщеславием, высокомерием, трусостью, болтливостью и т.д.). В XVIII веке в Европе проводились многочисленные исследования типологии характера (*Ж. де Лабрюйер*), а *Дж. Ст. Милль* предложил выделить в качестве особой науки этологию (со времен Теофраста характер называли *эмос*).

Под ***характером*** в современной психологии понимается совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, которые