

БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Т.Е. ЧЕРЧЕС

ОСНОВЫ
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ

Учебно-методические рекомендации

МИНСК БИП
2012

УДК 159.9
ББК 88.3
Ч45

*Рекомендовано к изданию
в качестве учебно-методических рекомендаций
кафедрой психологии (протокол № 10 от 23.05.2012 г.)*

Автор

доцент кафедры психологии БИП
кандидат психологических наук, доцент **Т.Е. Черчес**

Рецензенты:

доцент кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного университета
культуры и искусств кандидат психологических наук, доцент **Г.Л. Сперанская;**

профессор кафедры психологии ЧУО «БИП – Институт правоведения»
кандидат психологических наук, доцент **А.А. Амельков**

Черчес, Т.Е.

445 Основы дифференциальной психологии: учеб.-метод. рекомендации / Т.Е. Черчес. – Минск: БИП, 2012. – 156 с.

ISBN 978-985-7014-37-8

Подготовлено в соответствии с новым образовательным стандартом по подготовке психологов.

Представлена наиболее важная информация, необходимая студентам для продуктивного освоения курса. Наряду с теоретическим материалом в нем содержатся вопросы для самостоятельной работы и рекомендуемая литература.

Предназначено для студентов всех форм обучения.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-985-7014-37-8

© Черчес Т.Е., 2012
© Оформление БИП, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методические рекомендации по курсу «Основы дифференциальной психологии» разработаны для подготовки студентов «обучающихся» высших учебных заведениях по специальности «Психология».

В настоящее время проблема изучения индивидуальности человека является одной из центральных тем теоретических и прикладных исследований в психологии. Цель данного издания – помочь студентам сориентироваться в имеющихся библиографических источниках для изучения курса «Дифференциальная психология».

Базой для написания рекомендаций послужила работа С.К. Нартовой-Бочавер «Дифференциальная психология». Отдельные разделы опираются на материалы научных работ М.С. Егоровой, Е.П. Ильина, В.Н. Машкова, а также классического учебника А. Анастаси.

В рекомендациях излагаются методологические основы дифференциальной психологии, ее предмета и методов. В доступной форме изложены классические и новейшие теоретические представления об индивидуальных вариациях психики, которые проявляются в специфике организации нервной системы, психических процессов, чертах личности и поведения, жизненного стиля человека, различных типологиях индивидуальности.

Значительное внимание уделяется индивидуальной специфике темперамента, характера, способностей и интеллекта, особенностей гендерных различий. В пособие включены такие темы, как «Источники индивидуальных различий», «Психофизиологические основы индивидуальных различий», «Половые признаки как факторы индивидуальных различий», «Индивидуальные особенности профессиональной деятельности» и т.д.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тема 1 Дифференциальная психология как область психологического знания	4
1.1 Предмет, цель и задачи дифференциальной психологии	4
1.2 Зарождение и развитие дифференциальной психологии как самостоятельной науки	5
1.3 Методы дифференциальной психологии.....	7
1.4 Особенности психологической нормы	8
Тема 2 Источники индивидуальных различий	9
2.1 Взаимодействие наследственности и среды в формировании индивидуальных различий.....	9
2.2 Индивид, личность, индивидуальность как основные понятия дифференциальной психологии	11
2.3 Психофизиологические основы индивидуальных различий	13
Тема 3 Темперамент как свойство индивидуальности	18
Тема 4 Место характера в структуре индивидуальности	24
Тема 5 Способности в структуре индивидуальности	27
Тема 6 Общие психологические типологии	31
6.1 Типологии познавательных особенностей.....	33
6.2 Типологии направленности личности	35
Тема 7 Черты как элементы индивидуальности	37
Тема 8 Половые признаки как факторы индивидуальных различий	39
Тема 9 Индивидуальные особенности профессиональной деятельности	41
Тема 10 Стилевые особенности индивидуальности	42
10.1 Стиль как характеристика индивидуальности.....	43
10.2 Различные стилевые характеристики индивидуальности	44
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	53
ЛИТЕРАТУРА	54

Учебное издание

Черчес Татьяна Евгеньевна

**ОСНОВЫ
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

Учебно-методические рекомендации

Редактор *В. А. Абакумец*
Компьютерная верстка *А. В. Русецкая*
Корректор *В. А. Абакумец*

Подписано в печать 10.10.2012. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 4,0. Тираж 100 экз. Зак. № 22.

«БИП – Институт правоведения» ЛИ № 02330/0003918 от 08.04.2011 г.

Ул. Короля, 3, 220004, г. Минск

Отпечатано на ризографе БИП–Института правоведения

БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Т.Е.ЧЕРЧЕС

**ОСНОВЫ
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Учебно-методическое пособие

МИНСК
«БИП-С Плюс»
2012

УДК

ББК

*Рекомендовано к изданию
в качестве учебно-методического пособия
кафедрой психологии (протокол № 10 от 23.05. 2012 г.)
и научно-методическим советом БИП*

Автор
доцент кафедры психологии БИП
кандидат психологических наук, доцент **Т.Е. Черчес**

Рецензенты:
доцент кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат психологических наук, доцент **Г.Л. Сперанская**
профессор кафедры психологии ЧУУ «БИП - Института правоведения»
кандидат психологических наук, доцент **А.А.Амельков**

Черчес, Т.Е. Основы дифференциальной психологии: учеб. – метод. рекомендации / Т.Е.Черчес.– Минск: БИП, 2012. – 155 с.

ISBN

Предлагаемое издание представляет собой учебно-методическое пособие по дисциплине «Дифференциальная психология» для студентов всех форм обучения. Оно написано в соответствии с новым образовательным стандартом по подготовке психологов.

В пособии представлена наиболее важная информация, необходимая студентам для продуктивного освоения курса. Наряду с теоретическим материалом в нем содержатся вопросы для самостоятельной работы и рекомендуемая литература, с помощью которых студенты могут углубить и систематизировать свои знания по проблемам становления и развития дифференциальной психологии, сформировать профессиональную позицию будущих специалистов-психологов.

УДК 159.9

ББК 88.3

ISBN 978-985-7014-37-8

© Черчес Т.Е., 2012

© Оформление БИП, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие «Основы дифференциальной психологии» разработано для подготовки студентов, обучающихся по специальности «Психология» в высших учебных заведениях.

В настоящее время проблема изучения индивидуальности человека является одной из центральных тем теоретических и прикладных исследований в психологии. Цель данного пособия – дать направление для будущих психологов, которые начинают знакомиться с курсом «Дифференциальная психология», помочь им ориентироваться в имеющихся библиографических источниках.

Базой для написания пособия послужила работа С.К. Нартовой-Бочавер «Дифференциальная психология». Отдельные разделы опираются на материалы учебных пособий М.С. Блорской, Е.П. Ильина, В.Н.Машкова, а также классического учебника А. Анастази.

В настоящем учебном пособии излагаются методологические основы дифференциальной психологии, ее предмета и методов. В нем в доступной форме изложены классические и новейшие теоретические представления об индивидуальных вариациях психики, которые проявляются в специфике организации нервной системы, психических процессов, чертах личности и поведения, жизненного стиля человека, различных типологиях индивидуальности.

Значительное внимание уделяется индивидуальной специфике темперамента, характера, способностей и интеллекта, особенностей гендерных различий. В пособие включены такие темы как «Источники индивидуальных различий», «Психофизиологические основы индивидуальных различий», «Половые признаки как факторы индивидуальных различий», «Индивидуальные особенности профессиональной деятельности» и т.д.

Тема 1. Дифференциальная психология как область психологического знания

1. 1 Предмет, цель и задачи дифференциальной психологии.

Дифференциальная психология – (от лат. differentia – различие) отрасль психологии, изучающая психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, причины и последствия этих различий.

Предмет дифференциальной психологии в современной интерпретации формулируется следующим образом: *изучение структуры индивидуальности на основе выявления индивидуальных, типологических и групповых различий между людьми методом сравнительного анализа.*

Исходя из предмета изучения, дифференциальная психология включает три раздела, которые посвящены трем видам различий: 1) индивидуальным, 2) групповым и 3) типологическим.

Индивидуальные различия - это проявления общепсихологических закономерностей на уровне отдельного человека. Индивидуальные различия можно условно разделить на две группы: а) *внутри-индивидуальные* и б) *меж-индивидуальные*.

Внутри-индивидуальные различия подразумевают: отличия человека от самого себя в разные периоды жизни; отличие человека от самого себя в разных ситуациях и различных социальных группах; соотношение различных проявлений личности, характера, интеллекта у отдельного человека.

Под *меж-индивидуальными* различиями понимаются: отличия отдельного человека от большинства других людей (соотношение с общей психологической нормой); отличия человека от конкретной группы людей.

Групповые различия - это различий между людьми с учетом их принадлежности к той или иной общности, или группе, прежде всего, принадлежность к большим группам, которые выделяются по следующим критериям: пол, возраст, национальность (раса), культурная традиция, социальный класс и др. Принадлежность к каждой из этих групп является

естественным проявлением природы любого человека (как биологического и социального существа) и позволяет получить более полное представление об особенностях его индивидуальности.

3. *Типологические различия* – это различия между людьми, которые выделяются по психологическому (в ряде случаев – психофизиологическому) критерию или критериям, таким, например, как особенности темперамента, характера, личности. При этом людей объединяют в определенные группы – типы. Выделение таких групп является результатом попыток классифицировать информацию о различиях между людьми с целью объяснить и спрогнозировать их поведение, а также определить наиболее адекватные области приложения их способностей.

Цель и задачи дифференциальной психологии определяются, исходя из нескольких теоретических положений

1. *Универсальность различий.* Различия (внутри- и межиндивидуальные) являются существеннейшей чертой человеческого поведения, а также поведения всех живых организмов, включая человека.

2. *Необходимость измерения при изучении различий.* Изучение индивидуальных различий связано с измерением и квантификацией.

3. *Устойчивость изучаемых признаков.* Дифференциальная психология изучает признаки, которые являются наиболее устойчивыми во времени и в разных ситуациях.

4. *Депермиссия поведения.* Сопоставляя различия в поведении с другими известными сопутствующими феноменами, можно выявить относительный вклад различных факторов в развитие поведения.

5. *Взаимосвязь и взаимное дополнение общего и особенного при изучении различий.* С одной стороны, в различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения. С другой стороны, «конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя фактор индивидуальности».

На основании перечисленных принципов *цель* дифференциальной психологии в современной интерпретации определяется как «*изучение механизмов развития и функционирования человеческой индивидуальности как целостного феномена, существующего в поле взаимодействия субъективной и объективной реальностей*».

Реализация цели осуществляется путем решения следующих задач: исследование диапазона индивидуальных различий в психологических характеристиках; исследование структуры психологических характеристик индивидуальности; исследование природы индивидуальных различий; исследование разнообразные различия между группами людей; анализ группового распределения признаков; изучение источников различий среди измеряемых признаков; разработку теоретических основ для психодиагностических исследований и коррекционных программ.

Дифференциальная психология имеет области пересечения с другими отраслями психологического знания. Она отличается от *общей психологии* тем, что последняя сосредоточивается на изучении общих закономерностей психики (включая психику животных). *Возрастная психология* изучает особенности человека сквозь призму закономерностей, присущих возрастной стадии его развития. *Социальная психология* рассматривает особенности, приобретаемые человеком в силу его принадлежности к некоторой социальной группе. *Дифференциальная психофизиология* анализирует индивидуальные особенности психики человека, обусловленной свойствами нервной системы.

1.2 Зарождение и развитие дифференциальной психологии как самостоятельной науки

Этапы развития дифференциальной психологии: 1. Допсихологический этап (разработка психологических типологий в рамках философии); 2. Дифференциальная психологии как самостоятельная наука (II половина XIX в. – начало XX в.); 3. Развитие дифференциальной психологии, основанной на точных статистических измерениях (начало XX в. – настоящее время).

Как самостоятельная область психологической науки дифференциальная психология начала оформляться в последней четверти XIX в. Большой вклад в исследование индивидуальных различий внес *Ф. Гальтон*, создав тесты для измерения сенсомоторных и др. простых функций, собрав обширные данные в разнообразных условиях тестирования и разработав статистические методы для анализа такого рода данных. Американский психолог *Д. М. Кеттелл*, продолжил начатую *Ф. Гальтоном* разработку тестов и применил дифференциальный подход в экспериментальной психологии.

В 1895 году *А. Бине* и *В. Генри* опубликовали статью под названием «Психология индивидуальности», которая представляла собой первый систематический анализ целей, предмета и методов дифференциальной психологии. В качестве главных проблем дифференциальной психологии авторы статьи выдвинули две: 1) изучение природы и степени индивидуальных различий в психологических процессах; 2) открытие взаимоотношений психических процессов индивидуума, которое может дать возможность классификации качеств и возможность определения того, какие функции являются наиболее фундаментальными.

Термин «дифференциальная психология» ввел немецкий психолог *В. Штерн* в своей работе «Психология индивидуальных различий», опубликованной в 1900 году. Он один из первых ученых собрал современные ему представления о различиях между людьми и на основе этого разработал целую концепцию индивидуальных различий, а затем добавил к индивидуальным различиям вопросы, связанные с групповыми различиями и обозначил эту область, как «дифференциальная психология».

Основным методом исследования вначале были индивидуальные и групповые тесты, тесты различий умственных способностей, а позже – проективные методики для измерения установок и эмоциональных реакций.

К концу XIX века, в связи внедрением в психологию *экспериментального* метода, изучение различий переходит на качественно новый уровень, предполагающий измерение и последующий анализ

индивидуальных и групповых признаков. Выделяют следующие предпосылки для оформления дифференциальной психологии в отдельную самостоятельную науку:

1. *Открытие В. Вундтом в 1879 году психологической лаборатории*, после он начал в экспериментальных условиях изучение психических процессов.

2. *Открытие феномена времени реакции*. В 1796 году благодаря внимательности ассистента Гринвичской обсерватории Кингсбрука было открыто время реакции как психологическое явление (обнаружены индивидуальные различия между наблюдателями-астрономами в определении местоположения звезды). Публикация в 1822 году *Ф. Бесселем* результатов своих многолетних наблюдений за временем двигательной реакции немецких астрономов может считаться первым научным отчетом об изучении дифференциально-психологических аспектов поведения человека. Позже голландский исследователь *Ф. Дондерс* разработал специальную схему подсчета времени реакции, и увеличение времени реакции стало восприниматься как показатель усложнения психических процессов.

3. *Использование методов статистического анализа*. В 1869 году в *Ф. Гальтон* в работе «Наследственный гений», написанной под влиянием эволюционной теории *Ч. Дарвина*, интерпретировал результаты проведенного им статистического анализа биографических фактов выдающихся людей, а также обосновал наследственную детерминацию человеческих способностей

4. *Использование данных психогенетики* – пограничной с генетикой области психологии, предметом которой является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, роль среды и генотипа в их формировании. Наиболее информативным явился близнецовый метод, который впервые использовал еще *Ф. Гальтон*. Этот метод позволяет максимально уравнивать воздействие среды и отдифференцировать различия в зависимости от источника их происхождения: *генетические* (передаваемые из поколения в поколение),

врожденные (имеющие значение только для родственников одного поколения), *приобретенные* (связанные с разницей в окружении).

1.3 Методы дифференциальной психологии

Методы, используемые дифференциальной психологией, можно условно разделить на несколько групп: *общенаучные, исторические, собственно психологические, психогенетические, методы статистического анализа.*

– *общенаучные методы* (наблюдение, эксперимент) – модификация методов, которые используются и во многих других науках, применительно к психологической реальности;

– *исторические методы* посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления. Среди исторических методов выделяют:

1. *Биографический метод* – использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета; 2. *Дневниковый метод* – вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом; 3. *Автобиография* – это жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте;

– *собственно психологические методы* (интроспективные – самонаблюдение, самооценка; психофизиологические; социально-психологические – анкетирование, беседа, социометрия; возрастно-психологические методы «поперечных» (сравнение отдельных различных по возрасту групп детей и «продольных» (лонгитюдные) использовались при изучении ежедневного поведения детей) срезов;

– *психогенетические методы* – эта группа методов направлена на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств, а также с анализом относительного влияния каждого из этих двух факторов на индивидуальные особенности

человека. Генетический анализ факторов индивидуальных различий предполагает использование трех методов: 1) *генеалогического*, 2) *метода приемных детей* и 3) *близнецовый метод*. 1. *Генеалогический метод* – метод исследования семей, родословных, Один из вариантов данного метода – *генеграмма*. В этом методе, наряду с отношениями родства, фиксируют: 1) отношения психологической близости (тесные – отдаленные); 2) отношения конфликтности; 3) семейные сценарные установки. 2. *Метод приемных детей* состоит в том, чтобы включить в исследование: 1) детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, 2) приемных детей и 3) биологических родителей. 3. При использовании *близнецового метода* среди близнецов выделяют а) монозиготных (развившихся из одной яйцеклетки и потому обладающих идентичными генными наборами) и б) дизиготных (по своему генному набору аналогичных обычным братьям и сестрам, с той только разницей, что родились одновременно);

-методы статистического анализа – приемы прикладной математики, которые используются для повышения объективности и достоверности получаемых данных для обработки экспериментальных результатов. В дифференциальной психологии наиболее часто применяются три таких метода – *дисперсионный* (позволяет определить меру индивидуального варьирования показателей), *корреляционный* (удостоверяет наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными) и *факторный* (предназначенных для определения свойств, которые нельзя наблюдать и измерять непосредственно) анализ.

Иногда методы изучения индивидуальности разделяют на три группы – на основании того канала, по которому была получена информация.

L– данные, основанные на регистрации поведения человека в повседневной жизни. Поскольку даже в научных целях одному психологу невозможно исчерпывающе изучить поведение человека в разных условиях, обычно привлекают экспертов – людей, имеющих опыт взаимодействия с

испытуемым в значимой области. Оценки должны быть обязательно формализованы и выражены в количественной форме.

T – данные объективных тестов (испытаний) с контролируемой экспериментальной ситуацией. Объективность достигается благодаря тому, что наложены ограничения на возможность искажения тестовых оценок и имеется объективный способ получения оценок по реакции испытуемого.

Q – данные, получаемые при помощи опросников, анкет и прочих стандартизованных методов. Этот канал занимает центральное место в исследованиях индивидуальности благодаря своей высокой экономичности (можно применять в группе, автоматизированно обрабатывая результаты). Однако он не считается высоконадежным.

Таким образом, абсолютно совершенного способа познания индивидуальности не существует, но, осознавая недостатки и достоинства каждого из перечисленных методов, можно научиться получать с их помощью вполне достоверную информацию.

1.4 Особенности психологических норм

При изучении различий появляются понятия, для измерения которых затем создаются или подбираются конкретные методики. В связи с этим особое значение приобретает понятие *психологической нормы*, очень неоднородное по своему содержанию, на которое оказывает влияние четыре фактора:

1. *Норма* – это статистическое понятие. Нормальным признается то, что отклоняется к середине распределения. Для оценки качества нужно соотнести показатель человека с другими и таким образом определить его место на кривой нормального распределения. Статистическое определение норм осуществляется эмпирически для отдельных групп людей (возрастных, социальных и других), на конкретной территории и в конкретный промежуток времени.

2. *Нормы обусловлены социальными стереотипами.* Если поведение человека не соответствует представлениям, принятым в данном обществе, оно воспринимается как отклоняющееся.

3. *Нормы ассоциируются с психическим здоровьем.* Ненормальным может считаться то, что требует обращения клиницисту. Необходимо отметить, однако, что и в психиатрии оценочный подход дискутируется, а в качестве наиболее существенных указаний на отклонение от нормы принимается нарушение продуктивности деятельности и способности к саморегуляции.

4. Представление о нормах определяется ожиданиями, собственным необобщенным опытом и другими субъективными переменными.

В. Штерн, призывая к осторожности в оценке человека, отмечал, что психологи не имеют права делать заключение об аномальности самого индивида, исходя из аномальности его отдельного свойства. В современной психологической диагностике понятие «норма» используют при изучении неличностных характеристик, а когда речь заходит о личности, применяют термин «особенности», тем самым, подчеркивая намеренный отказ от нормативного подхода.

Тема 2. Источники индивидуальных различий

2.1 Взаимодействие наследственности и среды в формировании индивидуальных различий

Определение источников индивидуальных вариаций психического – центральная проблема дифференциальной психологии. Индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью и средой. *Наследственность* обеспечивает устойчивость существования биологического вида, *среда* – его изменчивость и возможность приспособляться к изменяющимся условиям жизни. Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или

средовой, социально-культурной детерминации. 1. В *биогенетических теориях* формирование индивидуальности понимается как predetermined врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Сторонником этого подхода был Ф.Гальтон, а также автор теории рекапитуляции Ст.Холл. 2. *Социогенетические теории* утверждают, что изначально человек – чистая доска (*tabula rasa*), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась Дж. Локком. 3. *Двухфакторные теории* (квaternionизм двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. К.Бюлер, В.Штерн, А.Бинет считали, что среда накладывается на факторы наследственности. 4. *Учение о высших психических функциях* (культурно-исторический подход) Л.С.Выготского утверждает, что развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры – обобщенного опыта человечества. Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспособившись, а активно присваивал свое опыту предшествующих поколений в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры.

Современное положение дел в области изучения взаимодействия среды и наследственности иллюстрируется двумя моделями средовых влияний на интеллектуальные способности. Согласно *экспозиционной модели* (Зайонч, Маркус): чем больше времени родители и дети проводят вместе, тем выше корреляция коэффициента интеллектуальности со старшим родственником (модель). В *идентификационной модели* (Макаски и Кларк), констатировалось, что наиболее высокая корреляция наблюдается между ребенком и родственником, являющимся предметом его идентификации (модель).

К настоящему времени теория дифференциальной психологии идет по пути уточнения понятий *наследственность* и *среда*. *Наследственность* понимается не только как отдельные признаки, влияющие на поведение, но также и врожденные программы поведения. Программы отличаются, сменяющих друг друга под воздействием среды признаков тем, что в этом случае траектория развития предвосхищена; программа содержит в себе и время ее «запуска», и последовательность критических точек.

Понятие *среды* рассматривается как изменяющийся ряд стимулов, на которые индивид реагирует в течение всей жизни – начиная от воздуха и пищи и кончая условиями образования и отношением товарищей, как система взаимодействий человека и мира. *М.Чертоушек* предлагает следующие признаки среды: 1. У среды отсутствуют твердо фиксированные рамки во времени и пространстве; 2. Она воздействует на все чувства сразу; 3. Среда дает не только главную, но и второстепенную информацию; 4. Она содержит всегда больше информации, чем мы способны переварить; 5. Среда воспринимается в связи с деятельностью; 6. Среда, наряду с материальными особенностями, обладает психологическими и символическими значениями.; 7. Окружающая среда действует как единое целое.

У.Бронфенбреннер представил экологическую среду как систему из четырех concentрических структур. *Микросистема* – структура деятельности, ролей и межличностных взаимодействий в данном конкретном окружении. *Мезосистема* – структура взаимоотношения двух и более сред (семья и работа, дом и группа сверстников). *Экзосистема* – среда, в пространстве которой происходят значимые события (круг общения). *Макросистема* – субкультура (ценности, законы и традиции, которым следует человек). *У.Бронфенбреннер* полагал, что макросистема играет решающую роль в образе жизни человека, подчиняя себе все «внутренние» системы. По мнению *У.Бронфенбреннера*, среда содержит два основных измерения: это *виды деятельности*, в которые вовлечен человек, и *характеристики наставников* (учителей), которых он выбирает для себя в

течение всей жизни. На разных стадиях развития человек, естественно, выбирает и меняет свою среду, причем в течение жизни роль собственной активности в формировании среды постоянно увеличивается.

Еще одна структура среды предложена *В.С.Мухиной*. В понятие среды она включает *предметный мир, образно-знаковые системы, социальное пространство и природную реальность*. Говорят также об *языковой среде, образовательной среде* (*В.В.Рубцов*), которые представляют собой источник тех или иных достижений человека. Средовое влияние, таким образом, включает в себя определенность психических особенностей, географическими условиями – ландшафтом, климатом и т.д. (географический детерминизм), содержанием культуры и субкультуры, необходимыми и ценными для субъекта вещами, наконец, качеством и формой общения человека. Присвоение (персонализация) содержания среды – важный фактор личности и самосознания человека.

Одной из попыток примирения сторонников биогенетических и социогенетических концепций является *ортогенетическая концепция Х.Вернера* (ортогенез – это теория развития живой природы). Согласно его взглядам, все организмы рождаются с функциями (в том числе и психическими), зафиксированными на нижней точке своего развития. Взаимодействуя со средой, они приобретают новый опыт, который, в свою очередь, закрепляется в новых функциональных структурах, вновь определяющих минимум взаимодействия, но уже нового качества. Таким образом, организация предшествующих стадий подразумевает, но не содержит в себе организацию последующих.

2.2. Индивид, личность, индивидуальность как основные понятия дифференциальной психологии

Отмечая общее, особенное и единичное в индивидуальном развитии, обычно используют термины индивид, личность, индивидуальность.

Индивид – это физический носитель психологических характеристик человека. Индивид создает предпосылки особенностей личности, но не

может принципиально детерминировать тех ее качеств, которые социокультурны по происхождению. *Личность* (по А.Н.Леонтьеву) – системное качество индивида, приобретаемое им в ходе культурно-исторического развития и обладающее свойствами активности, субъектности, пристрастности, осознанности. По логике этого определения, не каждый индивид развивается в личность, а личность, в свою очередь, не всегда однозначно определяется своими анатомо-физиологическими предпосылками.

В отечественной психологии существует несколько подходов к выделению структуры индивидуальности, авторами которых являются Б.Г.Ананьев, В.С.Мерлин, Э.А.Голубева.

Таблица 1

Сопоставление структуры индивидуальности в подходах Б.Г.Ананьева, В.С.Мерлина и Э.А.Голубевой

Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
Б.Г.Ананьев (1969)		
1. Индивид	1) Пол, возраст, конституция, нейродинамика 2) Психофизиологические функции, органические потребности 3) Задатки, темперамент	Свойства личности
2. Субъект деятельности	1) Интенсивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность 2) Способности	
3. Личность	1) Статус, социальные роли, структура ценностей 2) Мотивация поведения 3) Характер, склонности	
В.С.Мерлин (1986)		
1. Свойства организма	1) Биохимические свойства 2) Общесоматические свойства	Индивидуальный стиль деятельности
2. Психические свойства	1) Темперамент 2) Свойства личности	
3. Социально-психологические свойства	1) Социальные роли в социальной группе 2) Социальные роли в исторических общностях	
Э.А.Голубева (1989)		
1. Организм	1) Первичные потребности 2) Свойства нервной системы, общие для человека и животных 3) Специально человеческие свойства нервной системы 4) Прижизненно сформированные системы временных связей	Эмоциональность, активность, саморегуляция, побуждение
2. Личность	1) Склонности	

	2) Наиболее обобщенные свойства темперамента 3) Реализация способностей 4) Свойства характера	
--	---	--

Для того чтобы объединить характеристики индивида и личности, В.С.Мерлин ввел понятие интегральной индивидуальности, подчеркивая, самым названием, что все природные и социальные качества в ней плотно связаны. *Индивидуальность* – это саморазвивающаяся и саморегулируемая автономная, уникальная и неповторимая биосоциальная система. Она включает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы индивидуального развития человека, иерархически соподчиняя в себе свойства всех ступеней развития материи – физические, биохимические, физиологические, социально-групповые и общественно-исторические.

Таблица 2

Структура индивидуальности

Духовно-мировоззренческие свойства	Интегральные идеалы, ценности, самознание Для чего?	Изменчивость
Предметно-содержательные свойства	Черты, типологические особенности, характер, способности, индивидуальные стили Каким образом?	Чувствительность к средовым воздействиям
Индивидуальные свойства (биологический фундамент личности)	Темперамент, асимметрия полушарий, задатки способностей, пол Почему?	Устойчивость

2.3 Психофизиологические основы индивидуальных различий

Дифференциальная психофизиология – самостоятельная область знания, изучающая закономерности нейрофизиологической организации индивидуальности и влияние этих закономерностей на психическую деятельность человека.

Основные теоретические принципы построения психофизиологической теории индивидуальности были сформулированы в трудах Б.М.Теплова, который впервые исследовал типологические свойства нервной системы, рассматриваемые им как природная основа индивидуально-типологических различий. В его же лаборатории в начале 50-х годов проводятся первые

экспериментальные работы, целью которых является исследование индивидуальных различий в психофизиологической организации человека.

Позднее *В.Д.Небылицын* назвал эту область исследования *дифференциальной психофизиологией*, и это название в настоящее время используют как общее для разных отечественных направлений, изучающих индивидуальные различия в психофизиологических характеристиках.

Практически одновременно с исследованиями, проводящимися в школе Теплова-Небылицына, под руководством *Б. Г. Ананьева* начинаются исследования разноуровневой организации свойств индивидуальности. В работах этого направления индивидуальные различия в свойствах индивидного уровня, в частности, в психофизиологических функциях, подробно изучаются как компоненты в структуре целостной индивидуальности.

Третье направление исследований, проводимое в контексте дифференциальной психофизиологии, ассоциируется с именем *В. С. Мерлина*, который анализировал индивидуальные различия в психофизиологических характеристиках в их связи с динамическими особенностями поведения (со свойствами темперамента).

Эти три направления, обладая определенной спецификой, развивались в тесной взаимосвязи друг с другом, которая проявлялась и в согласии с общими теоретическими представлениями о роли психофизиологических особенностей в формировании психологических индивидуальных различий, и в выборе методических принципов и способов исследования.

Начиная изучение индивидуальных различий в психофизиологических особенностях человека, *Б.М.Теплов* разработал программу исследования свойств нервной системы, в которой исходил из представлений *И.П.Павлова* о типах высшей нервной деятельности. Этапы изучения индивидуально-психологических различий представляют собой последовательный переход от изучения собственно физиологических основ индивидуальности к анализу их соотношения с психологическими характеристиками – вначале с

индивидуальными (формально-динамическими), а позднее и с теми, которые занимают более высокий уровень в иерархии психологических свойств.

Возможны два пути исследования индивидуальных различий. Один из них представляет собой сравнение друг с другом разных типов людей. Именно такой, типологический, путь исследования индивидуальных различий, состоящий в классификации людей на основании типов высшей нервной деятельности, был выбран *И.П.Павловым*. Он предположил, что индивидуальные особенности поведения в значительной степени связаны со скоростью образования условных рефлексов и проявляются в быстроте и интенсивности реакций на внешние раздражители и в легкости перехода от одного действия к другому. На основании трех характеристик – *силы, подвижности и уравновешенности* – *И.П.Павлов* выделил четыре типа нервной деятельности, которые, по его предположению, в своих поведенческих проявлениях соответствуют четырем гиппократовским типам темперамента.

Эта типология, как и всякая другая, описывает скорее некие теоретические (“в чистом виде”) типы людей. Хорошо понимая это, *И.П.Павлов* признавал существование переходных типов.

Второй путь исследования индивидуальных различий, который *Б.М.Теплов* назвал аналитическим. Этот путь предполагает выявление отдельных свойств нервной системы и выяснение возможных соотношений между ними. Только после этого можно попытаться создать типологии, которые будут базироваться на экспериментально верифицированных параметрах.

Таким образом, можно сформулировать *первый принцип исследования индивидуальных различий* в психофизиологических характеристиках, состоящий в изучении свойств, а не в описании типов.

Второй принцип исследования индивидуальных различий в психофизиологических характеристиках, предполагающий количественный анализ данных, а не описание отдельных случаев.

Третий принцип исследования индивидуальных различий в психофизиологических характеристиках, сформулированный в школе Теплова-Небылицына и предполагающий использование лабораторных методов изучения свойств нервной системы, а не описание различных поведенческих, “жизненных” проявлений этих свойств.

Требования, предъявляемые к показателям свойств нервной системы, регистрируемым в исследованиях, представляют собой *четвертый принцип исследования индивидуальных различий* в психофизиологических характеристиках, состоящий в использовании в исследованиях свойств нервной системы произвольных показателей деятельности.

Пятый принцип исследования индивидуальных различий в психофизиологических характеристиках, состоящий в отказе от оценочного подхода к индивидуальным различиям в психофизиологических характеристиках.

Основные свойства нервной системы, выделенные в экспериментальных исследованиях дифференциальной психофизиологии: *динамичность нервных процессов, их сила, подвижность и лабильность*. Каждое из этих свойств характеризуется двумя нервными процессами – *возбуждением и торможением*, а также третьим показателем – *балансом по возбуждению и торможению*. *Динамичность*—свойство нервной системы, свидетельствующее о скорости образования условных реакций. *Сила* – свойство нервной системы, понимаемое как способность нервной системы в течение длительного времени поддерживать состояние работоспособности, а также как выносливость по отношению к длительным процессам возбуждения и торможения. *Подвижность*—свойство нервной системы, характеризующее скоростные процессы, в частности скорость смены возбуждения торможением и торможения возбуждением. *Лабильность* – свойство нервной системы, связанное со скоростью возникновения и прекращения нервных процессов.

В конце 60-х годов XX в. рассматривался вопрос о существовании общих и частных свойств нервной системы. По предположению В.Д.Небылицына, различия между общими и частными свойствами нервной системы объясняются структурно-морфологическими особенностями строения мозга. Выделение общих и более частных свойств нервной системы позволило В.М.Русалову предположить, что организация этих свойств, их структура имеют иерархическое строение. Наиболее высокий уровень образуют системные свойства нервной системы, функция которых заключается в интеграции нервных процессов, связанных с целостной деятельностью мозга. Ко второму уровню относятся свойства нервной системы, осуществляющие интеграцию нервных процессов, связанных с отдельными подструктурами мозга. К этим свойствам нервной системы относятся общие свойства, изучавшиеся Б.М.Тепловым, и частные свойства (соответствующие отдельным сенсорным модальностям), описанные В.Д.Небылицыным. Наиболее элементарный уровень образуют свойства нервной системы, связанные с интегративной деятельностью нейронов.

Одним из важнейших индивидуальных свойств является *функциональная асимметрия и специализация полушарий* – характеристика распределения психических функций между правым и левым полушариями. Процесс становления асимметрии называется *латерализацией*. Асимметрия есть свойство всего живого, проявляясь по-разному – в тропизмах, направлении закручивания молекулярной спирали и т.д. (явление асимметрии в живом мире называется хиральностью). Левое полушарие обычно отвечает за оперирование вербально-знаковой информацией, чтение и счет, правое – за оперирование образами, ориентацию в пространстве, различение звуков и мелодий, распознавание сложных объектов, продуцирование сновидений. Поскольку левополушарное мышление аналитическое, оно действует, осуществляя ряд последовательных операций, в результате чего складывается внутренне непротиворечивая модель мира, которую легко закрепить в знаках и словах. Правополушарное мышление пространственно-

образное, симультанное (одномоментное) и синтетическое, что дает возможность одномоментного схватывания разнородной информации. Итогом функционирования правого полушария является многозначность, которая, с одной стороны, является основой творчества, а с другой – затрудняет понимание между людьми, т.к. основана скорее на символах, чем на значениях. У мужчин асимметрия выражена сильнее, чем у женщин, что, по-видимому, и ограничивает у них возможности компенсации и обучаемость. Церебральное доминирование по функциям – это не состояние, а процесс, который осуществляется в течение всей жизни человека.

Еще одним психическим свойством, у которого индивидуальные различия значительно определяются физиологически, является *функциональное состояние нервной системы*. В.И.Рождественская, исследовавшая особенности протекания длительной монотонной деятельности у людей, различающихся по свойствам нервной системы, предполагала, что функциональные состояния могут быть как раз теми характеристиками, которые во многих случаях опосредуют связи между свойствами нервной системы и психологическими особенностями. Так было показано, что слабость нервной системы может выступать как фактор, способствующий эффективности и успешности деятельности не только на физиологическом уровне (что было продемонстрировано при сопоставлении чувствительности и силы-слабости нервной системы в работах В.Д.Небылицына), но и на психологическом.

В дифференциальной психофизиологии разделяются *собственно способности*, которые формируются в процессе деятельности, и их природные предпосылки – *задатки*. *Задатки* способностей – устойчивые характеристики, отражающие динамическую сторону психической деятельности и связанные со свойствами нервной системы.

Одним из первых исследований, посвященных проблеме способностей в отечественной психологии, явилась работа Н. С. Лейтеса. К числу характеристик, которые можно интерпретировать как задатки способностей,

он относил формально-динамические особенности познавательной активности. Динамическая сторона познавательной активности (в отличие от содержательной) проявляется в потребности в умственных впечатлениях, в легкости пробуждения познавательной активности, в длительности ее поддержания и т.д. Кроме познавательной активности, *В.С. Орлович* предложил учитывать эффективность и экономичность способов регуляции, используемых человеком, т.е. саморегуляцию. Проявляется саморегуляция в таких характеристиках, как установка. Динамические особенности саморегуляции и познавательной активности, а также их соотношение и образуют задатки или первооснову способностей.

При исследовании психофизиологических коррелятов задатков способностей предполагается, что активность нервной системы в значительной степени определяет динамику психической деятельности. Соответственно, и активированность нервной системы, т.е. устойчивое проявление состояния активации, связана с устойчивыми динамическими характеристиками.

Изучение соотношения между свойствами нервной системы и особенностями темперамента, понимаемыми как динамические характеристики деятельности, продемонстрировало многочисленные связи между двумя этими группами характеристик. Одно из крупнейших исследований в этом направлении было осуществлено научной группой *В.С. Мерлина*, согласно которому свойства нервной системы представляют собой предельно основу свойств темперамента. Характеристики темперамента обнаруживают наиболее тесные связи с силой нервной системы по возбуждению. Любое свойство нервной системы может определять разные характеристики темперамента, а в основе какого-либо свойства темперамента могут лежать разные свойства нервной системы. В то же время каждое свойство темперамента, в свою очередь, обнаруживает связи с разными свойствами нервной системы.

Таким образом, исследования *В.С.Мерлина* показали, с одной стороны, связь динамических характеристик психической деятельности с особенностями свойств нервной системы, а с другой – продемонстрировали несводимость психологических характеристик к психофизиологическим особенностям.

Другое направление исследований темперамента связано с анализом роли активации в формировании динамических особенностей поведения, проводимом *Г.Айзенком*. Целый ряд признаков, свойственный этим особенностям, позволяет рассматривать их как характеристики темперамента: они связаны преимущественно с динамическими, а не с содержательными сторонами деятельности, появляются в раннем возрасте, являются устойчивыми характеристиками, поскольку зависят от генотипа. Начиная исследования, *Г.Айзенк* основывался на представлении *И.П.Павлова* о фундаментальном характере процессов возбуждения и торможения для понимания деятельности нервной системы. Эти процессы, по мнению Айзенка, являются определяющим для формирования экстраверсии-интроверсии. Интроверты имеют сильный процесс возбуждения и слабое торможение, а экстраверты характеризуются слабым процессом возбуждения и сильным тормозным процессом. Из такого соотношения процессов возбуждения и торможения, как предполагает Айзенк, следуют и особенности поведения экстравертов и интровертов.

Изучение индивидуальных различий в психофизиологических характеристиках с самых первых работ рассматривалось как путь к пониманию индивидуальных различий в психологических особенностях.

Глобальная экспериментальная программа, направленная на комплексное исследование индивидуальных различий, была осуществлена в рамках научной школы *Б.Г. Ананьева*. Исследуя онтогенез человека как целостный процесс, *Б.Г.Ананьев* пришел к необходимости сочетания возрастного и дифференциально-психологического анализа при изучении возрастных изменений. Им была создана онтопсихология – область знания,

объединяющая психологию развития и дифференциальную психологию, в которой исследуется онтогенез человека как целостный процесс.

Комплексный подход был реализован в исследованиях о соотношении психофизиологических характеристик и успешности деятельности, проводившихся под руководством Б.Г.Ананьева. Исследования называются комплексными потому, что в них сопоставляются показатели, относящиеся к разным уровням в структуре свойств индивидуальности: 1) различные показатели индивидного уровня (гемодинамические и вегетативные характеристики, особенности сенсорики и свойства темперамента), 2) свойства человека как субъекта деятельности (в частности, когнитивные процессы и интеллект) и 3) свойства личности.

Тема 3. Темперамент как свойства индивидуальности

Темперамент представляет собой одну из наиболее изученных индивидуальных характеристик, название которого происходит от латинского tempero, что означает «смешиваю». **Темперамент** – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности.

Начиная с древних времен до настоящего времени, теории темперамента строят классификацию различий исходя из следующих подходов: *гуморального, конституционального, поведенческого, энергетического, психофизиологического.*

В рамках *гуморального подхода* выделяют следующие источники различий.

1. *Состав жидкости, циркулирующей в организме.* В исторически первой типологии людей, связываемой с именем Гиппократ (400-377 гг. до н. э.), психологические типы определялись особенностями их темперамента. По виду темперамента все люди были разделены на группы в зависимости от пропорций в их организме той или иной жидкости (крови, слизи, желтой желчи или черной желчи), т. е. по гуморальным основаниям. Терминологию *сангвиник, флегматик, холерик и меланхолик*, сохранившуюся до сих пор, Галлен ввел через 500 лет после Гиппократ: 2. *Строение кровеносных*

сосудов (широта просвета и толщина стенок) (теория П.Ф. Лесгафта); 3. *Нервная сила, зависящая от обмена веществ* (теория А. Фулье); 4. *Уровень деятельности желез внутренней секреции* (теория Б.М. Завадовского).

Конституциональный подход в качестве источников различий рассматривает особенности строения тела – форму, длину тела, развитость мышц, а также преобладание различных органов (грудных, брюшных и т.д.).

Э. Кречмер в XX веке выделил три типа темперамента, соответствующих трем типам конституции и связал их с предрасположенностью к различным психическим расстройствам. В этой типологии выделяются циклотимический, шизотимический и иксотимический темпераменты, а также три типа телосложения – пикнический, астенический и атлетический. Для каждого типа дается описание психологических особенностей.

Наличие корреляционной связи между конституцией тела и темпераментом подтвердил У. Шелдон. Он выделил три первичных компонента телосложения: *эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный*. Термины произошли от названий зародышевых листков, т. к. предполагалось, что из энтодермы (внутреннего зародышевого листка) развиваются внутренние органы; из мезодермы (среднего зародышевого листка) развиваются кости, мышцы, сердце, кровеносные сосуды; из эктодермы (внешнего зародышевого листка) – волосы, ногти, рецепторный аппарат, нервная система и мозг. По преобладанию того или иного компонента люди разделяются на *эндоморфов* (пикников, по Кречмеру), *мезоморфов* (атлетиков) и *эктоморфов* (астеников). Установлено, что эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия соответственно соотносятся с первичными компонентами темперамента – *висцеротонией, соматотонией и церебротонией*. По предложенным параметрам можно оценить выраженность у человека каждого из указанных компонентов отдельно. В зависимости от преобладания тех или иных компонентов определяется тип темперамента. В обеих типологиях прослеживается эволюция трактовки

темперамента от общей динамической характеристики психики к характеристике коммуникативной активности человека, его общения.

Согласно *поведенческому подходу* (типология *К. Н. Корнилова*), различия в темпераменте определяются особенностями конституции в сочетании с темпом реагирования и моментом силы. Соотношение этих характеристик дает один из четырех типов темперамента – *мышечно-активный (холерический)*, *мышечно-пассивный (сангвинистический)*, *сенсорно-активный (меланхолический)* и *сенсорно-пассивный (флегматический)*.

В связи с поведенческим подходом, впервые ставился вопрос о возможном изменении типа темперамента в процессе воспитания и обучения. *Л.С. Выготский* отмечал, что человек может легко перейти от ослабленного к усиленному типу реагирования и от замедленного – к ускоренному типу; обратный переход затруднителен. Легче всего поддается изменениям сенсорно-пассивный тип, легко усваивающий поведение активных натур. Труднее всего поддается изменениям мышечно-активный тип.

Энергетический подход при рассмотрении различий делает акцент на способах накопления и расходования энергии. В. Вундт понимал темперамент как предрасположенность к аффекту, что выражается в следующем тезисе: «темперамент для эмоции – это тоже, что возбудимость для ощущения». Он считал, что каждый из четырех темпераментов может быть описан на основании двух биполярных свойства — силе эмоциональных реакций и устойчивости (стабильность–нестабильность), подчеркивая тем самым значение энергетической характеристики индивида и подводя основы под возможность количественного, естественнонаучного изучения темперамента.

Сторонником энергетического подхода был также *И. Кант*, который к источникам различий в темпераменте относил силу и скорость протекания эмоций, а также преобладающий аффективный фон. Тип темперамента философ рассматривал, исходя из соотношения «чувств» и «действия»

(эмоциональности и активности), что каждый из видов темперамента связан с возбуждением или ослаблением жизненной силы и отнесенностью к области чувств или деятельности. Примечательно, что со времен И.Канта чувства ни разу не рассматривались как составляющая темперамента, равноправная по сравнению с деятельностью.

Психофизиологический подход связывает различия в темпераменте с особенностями нервной системы. Г. Врисберг считал, что в основе холерико-сангвинистического темперамента лежит крупный мозг, «сильные и толстые» нервы и невысокая возбудимость органов чувств.

Известным представителем психофизиологического подхода является также И.П. Павлов, который отождествлял типы темперамента с типами нервной системы, выделяя при этом три специфических характеристики – сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов. Он выделил нервную деятельность в качестве ведущего определителя психики. Он считал, что «так как наше и высших животных поведение определяется, управляется нервной системой, т.е. вероятность свести указанное разнообразие на более или менее ограниченное число основных свойств этой системы с их комбинациями и градациями. Таким образом, получится возможность различать типы нервной деятельности. Было выделено три таких основных свойства: *сила процесса возбуждения и торможения*, зависящая от работоспособности нервных клеток, *уравновешенность нервной системы*, т.е. степень соответствия силы возбуждения силе торможения, и ее *подвижность*, под которой понимается скорость смены возбуждения торможением и наоборот. В зависимости от сочетания свойств нервной системы различают ее *четыре основных типа*: сильный, уравновешенный, подвижный; сильный, уравновешенный, инертный; сильный, неуравновешенный (с преобладанием силы процесса возбуждения); слабый, который можно связать с разными видами темперамента – сангвиника, флегматика, холерика и меланхолика соответственно.

Продолжая исследования И. П. Павлова, *Б. М. Теплов* и *В. Д. Небылицын* открыли новые свойства нервной системы: *динамичность и лабильность*. Первая определяет легкость генерации нервной системой процессов возбуждения и торможения, вторая характеризует скорость возникновения и процесса возбуждения. Кроме установления связи между свойствами нервной системы и особенностями формирования условных рефлексов была определена зависимость от силы нервной системы величины порогов чувствительности зрения, слуха, а также ряд других закономерностей.

Нейрофизиологические факторы легли в основу типологии *С. Гросса*. Он предположил, что нервный процесс, оказавшийся успешным при создании некоторой умственной идеи, сохраняется некоторое время, хотя и не на сознательном уровне, влияя на процесс последующих умственных ассоциаций. Аффективные и эмоциональные переживания и идеи требуют наиболее интенсивного энергетического расхода и поэтому сопровождаются появлением вторичной функции, в течение которой умственное содержание находится под влиянием и в значительной степени определяется эффектами сохранения первичной функции. Для «глубокого и узкого» типа первичная функция оказывается перенасыщенной эмоциями и аффектами, определяя тем самым долгую вторичную функцию. У «поверхностного и широкого» типа первичная функция гораздо менее интенсивна, требует меньших затрат энергии и за ней следует короткая вторичная функция. По Гроссу, человек «широкоповерхностного» типа постоянно готов к кратким действиям и реакциям, ему присущи некоторая поверхностность, рассеянность и наравне с этим быстрое реагирование на внешние обстоятельства. Для «узко-глубокого» типа характерна сконцентрированность на одной идее, погруженность в мышление и социальная робость.

Появление современных представлений о темпераменте было обусловлено накоплением большого количества информации о различиях между людьми, а также попытками преодолеть ограничения, связанные с традиционным подходом к их классификации (типологическим). Эволюция

предшествующих исследований привела ученых к убеждению, что типы являются не более чем крайними проявлениями или полюсами нормально распределенной психологической характеристики. Большинство людей не относится к крайним группам и все-таки отличается друг от друга.

В связи с этим появилось понятие «черта» – устойчивая психологическая характеристика, имеющая широкие индивидуальные различия. Сравнивая людей по каждой конкретной черте, можно определить, насколько широки индивидуальные различия (какие индивидуальные значения можно встретить в популяции) и насколько у одного человека черта выражена больше, чем у другого. В качестве примера черты можно привести такую черту как экстраверсия.

Фактор первичность—вторичность, трактуемый как лабильность—впечатлительность, стал одним из оснований типологии Г. Хейманса– Ле Сенна. В результате исследования биографий 110 исторических личностей было установлено, что наряду с показателями эмоциональность—бесстрастность (Э+ и Э-) и активность—пассивность (А+ и А-) этот показатель является основным элементом (чертой) характера. Различные комбинации из эмоциональности, активности и первичности – вторичности (П и В) составляют восемь основных типов: нервный (Э+, А-, П); сентиментальный (Э+, А-, В); очень деятельный, бурный (Э+, А+, П); стрессный (Э+, А+, В); сангвиник (Э-, А+, П); флегматик (Э-, А+, В); аморфный, беспечный (Э-, А-, П); апатичный (Э-, А-, В). Возможны также смешанные типы.

Современный исследователь Я.Стреляу предложил не ограничиваться изучением связи темперамента с особенностями строения тела человека, а рассматривать это качество с точки зрения его роли в приспособлении человека к условиям его жизни и деятельности. Фундаментальными характеристиками темперамента Я.Стреляу считает реактивность (понимаемую как величину ответных реакций человеческого организма на

воздействия, чувствительность и выносливость, или способность к работе) и *активность* (описывающую интенсивность и длительность поведенческих актов, охват и объем предпринимаемых действий) при данной величине стимуляции. Теорию Я.Стреляу можно свести к следующим нескольким положениям. 1. Можно говорить об относительно стабильных индивидуальных различиях по отношению к формальным характеристикам поведения – интенсивности (энергетический аспект) и времени (темпоральный аспект); 2. Темперамент характеризует по качествам интенсивности и времени не только людей, но и млекопитающих в целом; 3. Темпераментальные характеристики есть результат биологической эволюции и потому должны иметь генетический базис, который и определяет, наряду со средовыми влияниями, индивидуальные проявления темперамента.

В конце 40-х годов начинают проводиться факторно-аналитические исследования, в которых для выявления черт используется метод факторного анализа, который дает возможность описать структуру изучаемого явления. Характеристики темперамента, выделенные таким образом, в значительной степени различаются у разных авторов, – как по количеству, и по содержанию. С. Берг наиболее существенными для темперамента считал три фактора: 1. *общая эмоциональность* (эмоциональная неустойчивость); 2. *стенические* (экстрессивные) *эмоции* — *астенические* (заторможенные) *эмоции*; 3. *положительные эмоции* — *отрицательные эмоции*.

Доктор Гилфорд создал 13-факторную структуру свойств темперамента, которые впоследствии были обобщены К. Лоуэлл в четыре независимых суперфактора: *вспыльчивость – сдержанность, реализм, высокая – низкая эмоциональность, высокая – низкая способность к социальной адаптации*. Эти факторы независимы друг от друга, о чем свидетельствует отсутствие корреляции между ними. Таким образом, индивид, обладающий определенной характеристикой по одному из указанных факторов, может занимать любую позицию в отношении остальных.

Л. Тэрстоун выделил семь факторов второго порядка и назвал их основными: *активность, энергичность, импульсивность, доминантность, стабильность, социабельность, рефлексивность.*

Изображая графически типичное для данного индивида значение каждого фактора, получают так называемый *профиль темперамента*, в котором отражаются полученные оценки по всем измерениям, а также отношения между ними. Каждый индивид имеет свой характерный профиль.

В отечественных исследованиях темперамента основным критерием для отнесения той или иной поведенческой особенности к свойствам темперамента служит ее формально-динамический характер. Свойства темперамента «*формальны*», поскольку они не связаны ни с содержанием деятельности, ни с целями или мотивами человека, осуществляющего эту деятельность. Свойства темперамента являются «*динамическими*», поскольку они определяют динамику деятельности – интенсивность, темп, ритмичность этих психологических особенностей, которые включены в осуществление этой деятельности.

Подобный подход предложил В. П. Казначеев в своей концепции функциональных конституций. По виду реагирования в экстремальных условиях он выделяет три типа людей: *спринтер, стайер, смешанный тип*. У спринтеров регуляторные системы и системы обеспечения обладают большими резервами и возможностями их мобилизации, но довольно слабыми регенераторными возможностями. У стайеров резервные возможности и степень мобилизации невысоки, но работа более легко сочетается с процессами восстановления, что обеспечивает ее продолжительность.

Наиболее теоретически проработанной из современных концепций представляется учение о темпераменте, развиваемое школой В.М.Русалова. Согласно этому учению, темперамент – психосоциобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека. Исходя из этого

понимания сущности темперамента, понятно, что к темпераментальным проявлениям можно отнести только те психологические свойства, которые удовлетворяют следующим требованиям. Темперамент 1) отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива; 2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе; 3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности; 4) может проявляться уже в детстве; 5) устойчив в течение длительного периода жизни человека; 6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т.д.); 7) передается по наследству. Русалов, помимо активности и эмоциональности, выделяет еще 4 компонента темперамента: эргичность, скорость, пластичность и эмоциональность.

В ряде зарубежных исследований темперамент отождествляют с личностью и стилем. В связи с данной тенденцией *А.В. Либин* выделяет недифференцированный подход к определению статуса темперамента в структуре индивидуальных свойств, а также подчеркивает наличие предпосылок для реализации системного подхода в этой области исследований.

Примером отождествления темперамента и личности может служить модель английского исследователя *Г. Айзенка*, в которой типы личности и типы темперамента совпадают. Причиной отождествления является представление о природной обусловленности двух основных черт личности, которое он подтвердил в исследованиях по изучению связей между этими чертами и рядом свойств нервной системы. Исследования показали, что такая черта как интроверсия–экстраверсия имеет тесные связи с уровнем корковой активации, а стабильность–нейротизм отражает силу реакции автономной нервной системы на внешние и внутренние стимулы.

А. Томас и С. Чесс подразумевают под темпераментом стиль поведения. По мнению этих авторов, изучая темперамент, можно ответить на вопрос как человек действует в различных ситуациях. *Б.Басс и Р. Пломин* считают, что в

характеристиках темперамента должны отражаться стилевые особенности поведения, его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Они выделяют три черты темперамента – 1) эмоциональность (легкость возникновения аффективной реакции и оценивается по ее интенсивности); 2) активность (проявление общего энергетического уровня.); 3) социабельность (потребность в аффилиации - желании быть с другими). Однако чтобы конкретная черта могла считаться темпераментной, по мнению этих авторов, необходимо наличие еще четырех условий: 1) наследственная обусловленность; 2) стабильность ее проявления в течение всей жизни; 3) иметь адаптивное значение, т. е. способствовать биологическому приспособлению; 4) обнаруживаться у животных.

При рассмотрении статуса темперамента, исследователи в первую очередь, обращают внимание на его связи с особенностями характера.

Тема 4. Место характера в структуре индивидуальности

Характер – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. ***Характером*** называют своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в отношении к профессии, людям, самому себе.

Пионером в исследованиях характера считается *Теофраст* (IV в. до н.э.). Каждый характер понимается им как неизгладимый отпечаток какого-либо порока, типичный образец поведения человека, отмеченного этим пороком (тщеславием, высокомерием, трусостью, болтливостью и т.д.). В XVIII веке в Европе проводились многочисленные исследования типологии характера (*Ж. де Лабрюйер*), а *Дж. Ст. Милль* предложил выделить в качестве особой науки этологию (со времен Теофраста характер называли *эмос*).

Под ***характером*** в современной психологии понимается совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, которые

складываются и проявляются в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения и эмоционального реагирования. Характер – результат индивидуализации и социализации свойств индивида. Наличие некоторых генетических предпосылок характера не равно утверждению о его генетической предопределенности (близнецы из разных семей). Средовой и генетический факторы равнозначны в формировании характера. Характер формируется в течение всей жизни.

Среди множества черт характера одни выступают как ведущие, другие – как второстепенные, при этом они могут, либо гармонизировать (и тогда говорят о цельности характера), либо контрастировать с ведущими чертами (и тогда говорят о противоречивом характере).

Вопрос о соотношении темперамента и характера ставился многими психологами, которые придерживались следующих позиций: 1) отождествление темперамента и характера; 2) противопоставление темперамента и характера; 3) темперамент рассматривается как врожденная основа характера.

В рамках первого подхода *А.С. Лазурский* создал науку о характерах, которую называл областью психологии, изучающей индивидуальные различия. По замыслу автора, характерология (которую он называл также индивидуальной психологией) должна была выделить основные свойства человека («наклонности»), выяснить соотношения между ними и создать классификацию характеров. На основании «естественного эксперимента» *А.С. Лазурский* собрал большой материал о самых разных психологических проявлениях и предложил программу исследования. Он практически отождествлял темперамент и характер и относил их к эндопсихике. Согласно его концепции эндопсихика определяет «врожденный запас физических и духовных сил» и характеризует «внутренние» субъективные соотношения между психофизиологическими элементами личности, которые всегда связаны с индивидуальными особенностями нервной системы. При изучении индивидуальных различий, *Лазурский* как особо важные выделил четыре

психологические сферы: внимание, моторику (и психомоторику), эмоции и волю (включавшую в себя также мотивационные особенности). Список конкретных свойств, определяющих эти психологические сферы, составил около ста характеристик.

Сторонники точки зрения противопоставления темперамента и характера отмечают, что темперамент представляет собой врожденную, первичную реакцию личности, а характер – это проявление вторичной, приобретенной в опыте реакции (П. Викторов). Между первичной реакцией, образующей «первичную индивидуальность», и вторичной реакцией, или «вторичной индивидуальностью», возникает антагонизм: вторая тормозит первую.

Этой же точки зрения придерживается Н.Д. Леситис, который считает, что темперамент не входит в характер, при этом развитие личности совершается по пути преодоления темперамента характером, преобразования темперамента под влиянием характера. Личность раздваивается, отдельные ее свойства противопоставляются друг другу. При этом характер может входить в конфликт с темпераментом.

Согласно третьему подходу, темперамент рассматривается как врожденная основа характера, как ядро характера, как его неизменную и врожденную основу, в отличие от самого характера, меняющегося в течение жизни. Например, Л. С. Выготский считал темперамент наличной предпосылкой, а характер – конечным результатом воспитательного процесса. Аналогичный взгляд высказывал еще С. Фульье, который определял темперамент как «характерное различие в прирожденной телесной конституции людей, выражающееся в различной степени их восприимчивости, быстроты мыслительного процесса и силы активности. На основе темперамента вырабатывается характер, причем темперамент придает характеру определенную окраску, подобно тому, как тембр придает окраску голосу».

Сложность окончательного решения вопроса о соотношении темперамента и характера состоит в отсутствии понимания того, что

представляют собой темперамент и характер, какие свойства относятся к тому, а какие – к другому. *В.В. Белоус* с помощью специальной математической модели выделил только два типа темперамента – А и Б. При этом оказалось, что характеристиками темперамента являются как свойства нервной системы, так и свойства, которые традиционно относят к характеру.

У *В.М. Русалова* нет четкого разграничения темперамента и характера. Развитие темперамента, по мнению этого ученого, происходит по двум основаниям: 1) вслед за биологическим возрастным развитием; 2) как результат сменяющихся друг друга социально организованных типов деятельности, т.е. в процессе воспитания и тренировки.

Попытку развести темперамент и характер предпринял *К.Леонгард*. Согласно его точке зрения, темперамент влияет на темп и глубину эмоциональных реакций, а характер – на форму этих реакций и направленность интересов человека. Исходя из этого разделения, в модели *К. Леонгарда* выделены как черты темперамента, так и черты характера, которые автор включил в общую структуру личности. При этом, однако, есть черты, не попавшие ни в одну из этих категорий (такие, например, как экзотраверсия и тревожность). Вклад темперамента и характера в формирование этих черт не поддается однозначному определению. Для *К. Леонгарда* основой выделения типов наряду с особенностями темперамента стали и особенности характера, что и позволяет рассматривать его типологию в категории типологий характера. В качестве дифференцирующих признаков *К. Леонгард* использовал понятие *акцентуации* (крайняя форма нормы), которое он определил как индивидуальные черты, обладающие тенденцией к переходу в патологические состояния. В зависимости от преобладания той или иной акцентуации выделяются следующие типы акцентуированных характеров: *демонстративный, педантический, застревающий, возбудимый*. Выраженность акцентуаций темперамента определили следующие его типы:

гипертимический, дистимический, аффективно-лабильный, аффективно-экзальтированный, тревожно-боязливый, эмотивный.

Согласно *Е.П. Ильину*, характер – это фенотипическая характеристика, в которой сплавлены как врожденные, так и приобретенные особенности. Конечно, существуют черты характера, которые можно обнаружить при любом типе темперамента. Например, честность, доброта, вежливость, или, наоборот – лживость, жадность, грубость. Однако, в зависимости от типологических особенностей, эти черты будут проявляться по-разному.

В типологии характера, предложенной *А. Е. Личко*, в качестве основы используются виды психопатий, т. е. пограничных с патологией отклонений характера человека, и акцентуации, под которыми понимаются просто его заостренные черты. С помощью специально разработанного опросника производится оценка выраженности следующих типов характера: *гипертимного* (отличается подлинностью, общительностью, склонностью к озорству), *циклоидного* (характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии), *лабильного* (крайне изменчив в настроении, причем оно зачастую непредсказуемо), *астеноневротического* (характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью), *сенситивного* (свойственна повышенная чувствительность ко всему), *психастенического* (характеризуются ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей), *шизоидного* (наиболее существенной чертой является замкнутость), *эпилептоидного* (типичные черты — жестокость, себялюбие и властность), *истероидного* (эгоцентризм, жажда постоянного внимания к своей особе), *неустойчивого* (слабовольный, плывущий по течению), *конформного* (демонстрирует бездумное, некритическое, а часто конъюнктурное подчинение любым авторитетам, большинству в группе).

Характер – явление динамическое, по-разному проявляющееся, особенно в подростковом возрасте. Во-первых, акцентуации заявляют о себе посредством острых аффективных реакций, которые бывают нескольких видов: 1. *Интрапунитивные* (разряд аффекта путем нанесения себе повреждений); 2. *Экстрапунитивные* (разряд аффекта путем агрессии на окружающее); 3. *Импунитивная* (безрассудное бегство из аффектогенной ситуации). 4. *Демонстративные* (аффект разряжается в "спектакль").

Во-вторых, переходят в различные психопатоподобные нарушения поведения: 1. *Делинквентность* (мелкие правонарушения); 2. *Токсикоманическое поведение*; 3. *Побеги из дома и бродяжничество*; 4. *Транзиторные сексуальные девиации* (ранняя половая жизнь, переходящий подростковый гомосексуализм).

В-третьих, на фоне акцентуаций могут развиваться психические расстройства, переводящие личность на уровень болезни.

А.Е.Личко определил направления динамического изменения акцентуаций (тем самым подтвердив возможность развития характера), отнеся к ним переход из *явной* формы в *латентную* (возрастную компенсацию), превращение акцентуации в «краевую психопатию» и трансформацию, выражающуюся в триединении акцентуации близкого содержания.

Поскольку характер завершает свое оформление к подростковому возрасту, то основным фактором его развития является семейное воспитание. Сформировавшись более или менее окончательно, акцентуация не застывает на этом свое развитие. Пока живет личность, могут изменяться и акцентуации. Каждого отдельного человека нельзя полностью свести к какому-то из типов характера. Большинство относится к типам смешанным, среди которых можно выделить две основные разновидности: промежуточные (обусловленные эндогенными факторами, как, например, лабильно-циклоидный) и амальгамные (формирующиеся как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого, как, например, гипертимно-неустойчивый).

Тема 5. Способности в структуре индивидуальности

Способности определяются как индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к овладению определенными видами деятельности и являющиеся условием их успешного выполнения. Самым главным в определении способностей представляется 1. указание на то, что способности отличают одного человека от другого; 2. отличие от дефектов, они обеспечивают успех; 3. несводимость способностей к знаниям, умениям, навыкам.

Существует несколько концепций способностей. 1. *Теории наследственности* понимают способности как биологически детерминированные явления, развитие и проявление которых зависит целиком и полностью от унаследованного фактора (Ф.Гальтон); 2. *Теория приобретенных способностей*. Гельвеций утверждал, что посредством воспитания можно сформировать гениальность любого уровня. Это утверждение несколько смягчал Эшшот, считавший, что способности складываются из врожденных программ и работоспособности; 3. Теория диалектики врожденного и приобретенного в способностях, развивающаяся в основном в отечественной психологии. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, а сами способности – результат становления (при этом врожденное и наследуемое не отождествляется). Способности формируются в деятельности и потому зависят от ее содержания и от общения со взрослыми, дающими ребенку эталоны действий и достижений. На этом основании *П.Я.Гальперин* предполагал, что способности есть результат интериоризации.

Способности - явление динамическое, историческое, отвечают запросу культурной практики и профессиональной деятельности. *Задатки* представляют собой психофизиологическую основу способностей и содержат в основном свойства нервной системы. Способности описывают посредством нескольких характеристик: *качество* (определяющим ту деятельность, которой они благоприятствуют) и *количество* (мерой

выраженности). По качеству чаще всего выделяют *общие способности* (систему индивидуально-волевых качеств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности) и *специальные, или частные* (систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности). Для задатков частных способностей существуют периоды, особо благоприятные (*сензитивные*), в течение которых задатки могут раскрыться ярче.

Общепринятой является следующая классификация способностей. *Естественные* – обусловлены биологически, общие для человека и животных способности (восприятие, память, мышление, способность к элементарным коммуникациям на уровне экспрессии), непосредственно связаны с врожденными задатками, но не тождественны им, а формируются на их основе при наличии элементарного жизненного опыта через механизмы научения. *Специфические* способности имеют общественно-историческое происхождение, обеспечивают жизнь человека и развитие в социальной среде. К ним относятся 1. *общие* (высшие интеллектуальные способности, основанные на пользовании речью и логикой, определяют успехи человека в разных видах деятельности) и *специальные* (определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода: музыкальные и т.д.); 2. *теоретические* (предопределяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям) и *практические* (склонность к конкретным практическим действиям); 3. *учебные* (определяют успешность обучения и воспитания) и *творческие* (создание предметов материальной и духовной культуры, индивидуальное творчество); 4. *предметные* (способности к различным видам теоретической и практической деятельности) и *межличностные* (способности к социально-психологической адаптации, способность входить в контакт с разными людьми, располагать их к себе, оказывать на них влияние).

В проявлении способностей выделяются следующие уровни: *репродуктивный* (воспроизводящий) и *продуктивный, творческий* (талант и гениальность, когда создается субъективно или объективно новое). В структуре способностей выделяют *опорные* свойства, без которых проявление способностей вообще невозможно, и *ведущие* свойства, которые задают верхний предел развития способностей (творческое воображение). Говоря о структуре способностей, выделяют *задатки и операции*, при помощи которых способности реализуют себя.

Способности имеют синтетическую природу естественного и социального характера, обладают сложной, комплексной структурой, благодаря которой они приобретают такое качество, как возможность компенсации. Относительная слабость какой-либо отдельной способности не исключает успешности овладения деятельностью в целом. Отдельные способности сосуществуют друг с другом, оказывают взаимовлияние и приводят к появлению феномена *одаренности*.

Среди всех видов способностей наиболее исследованными являются интеллектуальные способности. Большинство психологических моделей включает те переменные, которые выделяются, если существует подходящий инструмент для их измерения, поэтому такие теории называют факторными. Первая из них была создана *Ч. Спирменом*, который отмечал, что в каждой интеллектуальной деятельности содержится *общий фактор g* (general) и множество *специфических s* (specific), свойственных только данному виду деятельности. Специфические отражают особенности ситуации, поэтому невозможно измерить их. А фактор *g* проявляется в высокой корреляции между отдельными тестами и, таким образом, отражает устойчивые характеристики человека.

Дж.Келли определил в качестве главных не генеральный, а несколько групповых, включающих действия с пространственными соотношениями, числами, словесным материалом, память и скорость мышления. *А.Л.Терстоун* выделил 12 факторов (первичных умственных способностей),

среди которых наиболее часто встречаются следующие: V - вербальное понимание; W - беглость речи; N - число; S – пространство; M - ассоциативная память; P - скорость восприятия; I (R) - индукция, или общее рассуждение.

Вершину модели *Вернона* представляет фактор g, ниже располагаются два главных групповых фактора: вербально-образовательный (V:ed) и механико-технический (K:m), которые можно разделить на мелкие групповые факторы - вербальный, числовой, пространственный, механико-информационный, мануальный. На самом низшем уровне располагаются специфические ситуационные факторы. Смысл этой модели состоит в том, что человек может проявлять себя интеллектуалом не во всех видах деятельности, а либо в вербально опосредствованных, либо в области «ручного мышления», т.е. иметь специализацию.

На иных основаниях построил свою модель *Дж.Гилфорд*, который представил интеллект в виде параллелепипеда, измерения которого соответствуют трем свойствам мышления - *операциям* (что умеет человек), *содержанию* (природе материала, форме подачи информации) и *результатам* (форме итоговой обработки информации). Операций выделено пять (оценивание, конвергенция как нахождение единственно правильного решения, дивергенция как нахождение спектра решений, понимание имеющейся информации и ее запоминание). Форм содержания определено также пять (зрительная, слуховая, символическая, семантическая, представленная словесно), поведенческая (проявляющаяся в задачах практической коммуникации). Результаты могут принимать шесть вариантов: элемент, классы, отношения, системы, преобразования, значение.

В последнее время наблюдается отход от рассмотрения интеллекта как чисто информационного процесса. Одна из концепций этой направленности (трехкомпонентная теория интеллекта) разработана американским исследователем *Р.Стернбергом*. Первой составляющей интеллекта является *компонентный* интеллект, связанный с особенностями обработки информации и включающий исполнительские компоненты, основанные на

перцептивных и мнестических процессах, компоненты, способствующие приобретению знаний, и метакомпоненты, осуществляющие контроль над стратегией решения задач и мышлением в целом. *Эмпирический* интеллект, обеспечивает эффективность овладения новой ситуацией и включает в себя способность справляться с новой ситуацией и способность автоматизировать некоторые процессы. *Ситуативный* интеллект, отвечает за проявление интеллекта в социальной ситуации и состоит из *практического* интеллекта, проявляющегося в повседневных бытовых действиях, и *социального* интеллекта, отражающегося в общении с другими людьми.

Интеллект как множественное явление понимал, так же и *Г.Айзенком*, который выделял и соподчинял три вида интеллекта в следующей последовательности: *биологический, психометрический, социальный*. *Х.Гарднер* выделил 6 видов интеллекта, прибавив к традиционно выделяемым *лингвистическому, логико-математическому и пространственному* еще три вида: *музыкальный, кинестетический и личностный*.

Д.Хорн выделял два типа интеллекта: *текущий* интеллект - способности, благодаря которым человек обучается всему новому, отражает биологические возможности нервной системы – ее работоспособность и интегративность, и *кристаллизованный* интеллект – широкая область интеллекта включающая умения формулировать суждения, анализировать проблемы и строить обобщения, развивается с опытом и образованием, опирается на осведомленность и прогрессирует на протяжении всей жизни.

Сочетание различных высокоразвитых способностей называют *одаренностью*. Эта характеристика относится к человеку, способному ко многим различным видам деятельности. *Одаренность* как индивидуальную характеристику можно понимать как 1) качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность деятельности, 2) общие способности (в отличие от специфических), обуславливающие широту возможностей человека, 3) умственный потенциал – интеллект,

предполагающий широту обобщения, логичность, 4) совокупность задатков, природных данных, обеспечивающих начальный высокий уровень в какой-либо деятельности, 5) талантливость (условия для успехов самого высокого уровня).

Термин «*гениальность*» употребляется как для обозначения способности человека к творчеству, так и для оценки результатов его деятельности, предполагая врожденную предрасположенность к продуктивной деятельности в той или иной области и достижение выдающегося результата. Гений, в отличие от таланта, представляет собой не просто высшую степень одаренности, а связан с созданием качественно новых творений.

В современной науке прослеживаются четыре подхода, объясняющие феномен гениальности. 1. *Патологические теории* связывают гениальность с безумием, слабоумием, «расовой дегенерацией», упадком физиологических функций гениев; 2. *Психоаналитические теории* заостряют внимание на мотивационных компонентах творчества, рассматривая его в качестве одной из психологических защит (сублимации). Согласно этому подходу, творчество является компенсаторным ответом на психологические или физиологические проблемы; 3. *Теории качественного превосходства* рассматривают гениального человека как изначально отличающегося от других, обладающего «креативным интеллектом» – способностью порождать не только субъективно, но и объективно новое; 4. *Теории количественного превосходства* рассматривают гениальность как достижение верхнего предела способностей, которые изначально присущи многим, но обычно не получают мотивационного или образовательного подкрепления.

Исследованию гениальности, понимаемой как повышенная умственная активность, посвящены работы выдающегося российского генетика *В.П.Эфроимсона*, использующего метод патографии (изучения болезней) великих людей прошлого. Итак, гениальность в значительной мере обусловлена генетическими механизмами, проявляется в сверхконцентрации

на значимой деятельности и нередко сопровождается нарушениями физического и психического здоровья.

Тема 6. Общие психологические типологии

Для дифференциальной психологии основным способом классификации служит выделение типов, которое долгое время осуществлялось эмпирическим путем. В психологии *тип* – это группа людей, которые объединяются по психологическому (в ряде случаев – психофизиологическому) признаку или признакам. Исходным положением типологического подхода является предположение о существовании психологического типа как первичной реальности. Принадлежность человека к тому или иному типу считается главным детерминантом всего его поведения. Отнесение людей к определенному психологическому типу осуществляется в результате сравнения выраженности у них какого-либо психического свойства как дифференцирующего признака.

При этом признаки в идеале должны соответствовать ряду следующих критериев: -своеобразие (уникальность для данной группы); - «заостренность» (яркость, существенное отклонение от нормы); - устойчивость (во времени и в разных ситуациях); -конкретность; -измеряемость (возможность определить степень выраженности); -необходимость и достаточность.

К особенностям психологических типов также относятся: сходство внутри групп, взаимозаменяемость представителей типа по выделенным признакам; значимое отличие представителей типа от других групп по выделенным признакам.

Для более глубокого осознания *особенностей психологических типов*, стоит принять во внимание ряд положений, отмеченных исследователями в данной области: 1. Типологические особенности не только разделяют субъектов по особенностям поведения (проявления, реагирования), но и объединяют их в определенные группы по сходству этих признаков. Таким образом, на фоне группового сходства они обозначают индивидуальные

различия; 2. Типологические особенности обладают устойчивостью своего проявления в состоянии покоя. При отсутствии возмущающих воздействий (эмоциональных состояний, состояний утомления, заторможенности), появление данной типологической особенности при ее многократном тестировании должно быть однотипным, т.е. человек в большинстве случаев должен попадать в одну и ту же типологическую группу. Устойчивость объясняется наследственной (генетической) обусловленностью; 3. Типологические особенности характеризуют не просто наличие какого-либо свойства или свойств, а степень его выраженности и особенности проявления; 4. Типология базируется на относительной (а не на абсолютной) системе измерений. Поэтому критерии отнесения субъекта к какому-либо типу условны.

Типологические особенности всегда в какой-то степени являются взаимоисключающими. Чем ближе индивид к какому-то одному типу, тем меньше у него сходства с другими типами.

Тип характеризуется набором дискретных категорий, позволяющих разделять людей на группы. В результате получается «чисто качественные схемы, не совместимые с континуальными количественными градациями, получаемыми при измерении каких-либо человеческих свойств».

Помимо рассмотренной психологических типов, важно принять во внимание два основных способа их выделения.

1. Согласно первому способу, тип выделяют *в соответствии с наиболее ярким выраженным признаком* среди тех, которые использовались при измерении различий. Примером такой типологии, является классификация Е. П. Климова, разделяющая людей по принципу предпочитаемого объекта профессиональной деятельности (Человек, Техника, Природа, Знак или Художественный образ).

2. Второй способ предполагает *группировку людей, исходя из сочетания нескольких особенностей*, таких, например, которые используются при диагностике типа темперамента в методике Г. Айзенка. Сочетание

проявлений интроверсии/экстраверсии и высокого/низкого уровня нейротизма в этом случае позволяет отнести человека к одной из четырех соответствующих групп: сангвиники, флегматики, холерики, либо меланхолики.

Помимо двух способов выделения типов существуют два подхода – *эмпирический и теоретический*, использование которых определяется разными методами сбора информации и разным уровнем обобщения.

Эмпирические типологии основываются на наблюдениях исследователей, обладающих тонкой практической интуицией, в силу чего они выделяют признаки, лежащие в основе каждого типа. Это могут быть как однородные, так и разнородные признаки – например, особенности строения тела, обмена веществ и темперамента. Статистической проверке, как правило, эмпирические типологии не подвергаются.

Теоретические типологии относятся к более сложным уровням обобщения, чем, например, перечневая классификация, представляющая собой неструктурированный перечень явлений, объединенных каким-либо общим видовым признаком (например, виды внимания или памяти). Научная типология должна содержать четкое структурное основание. Выше мы уже обращались к типологическому обобщению, при изучении типов темперамента и характера.

6.1 Типологии познавательных особенностей

Большой вклад в изучение различий на уровне психических процессов внесли исследования восприятия, который привели к появлению таких понятий, как «перцептивный», а затем – «когнитивный стиль». Именно эти исследования создали базу для дальнейшей разработки конструктивных практических модели в области анализа разных типов взаимодействий человека с миром.

Наиболее существенные достижения в области восприятия связывают с работами *Дж. Гиббсона, С.Аша и Г.Уиткина и Дж. Клейна*.

Дж. Гиббсон, проделав анализ большого количества данных, полученных в экспериментах по восприятию, сделал два фундаментальных вывода, актуальных для исследований психики: 1) о необходимости принимать во внимание состояние субъекта, вызванного инструкцией; 2) о необходимости учитывать влияние прошлого опыта на полученные результаты. Это означало перелом в дифференциально-психологических исследованиях – осознание важности привнесения личностной детерминанты в изучение психических процессов, в частности, восприятия.

С учетом выводов Дж. Гиббсона строят свои исследования С.Аш и Г.Уиткин. Толчком для оформления нового взгляда стало обнаружение параметра, характеризующего зависимость, либо независимость восприятия от «поля» (сложного внешнего фона, из которого необходимо выделить известную и понятную фигуру). Включенный параметр дополнил уже имевшийся к тому времени перечень стилевых особенностей восприятия

Таблица 3

1	Аналитичные (Детализирующие)	Испытывают трудности в вычленении целостной структуры, ориентируются на различия между объектами
	Синтетичные (Интегрирующие)	Воспринимают явления как интегрированное целое, выделяя сходство между частями
2	Объективисты	Устойчивое, узко направленное и точное восприятие
	Субъективисты	Более широкое поле восприятия с субъективной интерпретацией, дополняющей восприятие
3	Концептуальные (Активные)	Работают рационально, формулируют гипотезы о верном решении при выполнении классификаций.
	Перцептивные (Пассивные)	Используют метод проб и ошибок, руководствуясь непосредственным восприятием стимула.
4	Уверенные (Оценивающие)	Одним обобщением информируют о том, что воспринимают, включая несуществующие детали.
	Осторожные (Избегающие оценок)	Дают подробные отчеты, включая мельчайшие детали.
5	Дезинтегрированные	Восприятие нестабильно, незакономерно и не связано прямо с воспринимаемой реальностью.
	Интегрированные	Восприятие систематично, логично и реалистично.

6	Ориентированные на цвет	При классификации опираются на цветовые признаки.
	Ориентированные на форму	При классификации опираются на признаки формы.
7	Визуальные	Строят интерпретацию, опираясь на зрительные образы.
	Гаптические	Используют преимущественно осязательно-кинестетический канал информации.

Предметом теоретических и экспериментальных изысканий Дж. Клейна и его коллег, которые использовали в своих исследованиях идеи психоанализа, стала *перцептивная установка*. Согласно гипотезе этих авторов, индивидуальные особенности восприятия определяются адаптивными свойствами личности (Эго), а набор перцептивных установок является частью целостной системы саморегуляции (Эго-контроля). В результате проведенных исследований Дж. Клейну удалось выделить три перцептивных установки, которые в последствии получили названия параметров *перцептивного контроля*: сглаживание/резистенция; сопротивление/принятие нестабильности; образность/буквальность.

Два класса параметров, выделенных в результате изучения процессов восприятия – *перцептивные стили* и *перцептивные контроли* вошли в обиход под единым определением «*когнитивный стиль*», под которым в настоящее время понимаются *способы приема и переработки информации*.

Исследования восприятия позволили выдвинуть гипотезу, согласно которой обнаруженные параметры перцептивного стиля есть часть более сложного синдрома индивидуальных свойств. Этот синдром включает когнитивные, эмоциональные, мотивационные и личностные переменные, а также особенности межличностного (социально-психологического взаимодействия).

И. П. Павлов осуществил типологическую дифференциацию людей в зависимости от специфических особенностей переработки информации, сигнальной деятельности больших полушарий головного мозга, обеспечивающих точное и тонкое уравнивание организма с

окружающим миром. Эти специфические особенности проявляются в существовании двух систем сигнальной деятельности. Первая сигнальная система, общая у человека и животных, это впечатления, ощущения и представления от окружающей внешней среды как общеприродной, так и социальной. Вторая, специально человеческая, сигнальная система формируется с помощью вторичных сигналов – слов. По Павлову, благодаря двум сигнальным системам и в силу данных длительно действующих разнообразных образов жизни, всех людей можно разделить на *художественный, мыслительный и средний* типы. Последний соединяет работу обеих систем в должной мере. Для представителей художественного типа, «художников», характерно отражение действительности целиком, без раздробления и разделения. Другой тип, «мыслители», воспринимают действительность аналитически, дробят ее, превращая в схему, а затем снова собирают целостный образ из частей.

Положение о функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга, правое из которых преимущественно связано с первой сигнальной системой, а левое – со второй, стало исходной предпосылкой появления отдельного научно-практического течения в психологии человека – нейролингвистического программирования. Тогда одной из ключевых методических проблем становится проблема определения у человека доминирующего полушария головного мозга. Считается, что у правополушарных людей левые составляющие парных органов взаимодействия со средой (левый глаз, левая рука, нога и т. д.) являются ведущими, а у левополушарных – наоборот. Но прирожденная, «истинная» асимметрия может быть прижизненно искажена под влиянием сложившегося в обществе образа жизни, преимущественно ориентированного на правшей.

6.2 Типологии направленности личности

Переходя к рассмотрению типологий, образованных на основе дифференциации направленности человека, устойчивой совокупности его

устремлений к чему-либо или кому-либо, представляется целесообразным обратиться к работам Э. Шпрангера, А. Ф. Лазурского и К. Юнга.

По Э. Шпрангеру, структура личности характеризуется и определяется теми целями и ценностями, к которым стремится человек. В соответствии с этим представители *научно-технического* типа стремятся к познанию истины, систематизации своих знаний, у них преобладает когнитивное отношение к действительности. Для *экономического* типа характерна прагматическая ориентация, при которой главным ценностным критерием выступает полезность. *Эстетический* тип видит высшую ценность в форме гармонии; он не обязательно создает художественные эстетические ценности, но активно потребляет такую информацию. У *социального* типа наиболее значимой оказывается любовь к людям, по отношению к которым он добр, эмпатичен, отзывчив. Для *политического* типа смысл жизни заключается в обладании властью, и ради нее он готов на многие жертвы. *Религиозный* тип наиболее важным считает стремление к единению с богом. Оценивая типологию, следует указать на неомненное сходство ее основания с перечнем первичных потребностей человека (материальные, социальные, познавательные и эстетические).

В основе классификации личностей, предложенной А. Ф. Лазурским, лежит разделение всего многообразия человеческой психики на *эндопсихику* и *экзопсихику*. В *эндопсихику* входит «вся совокупность таких основных психических (психофизиологических) функций или способностей, как волевая активность, память, внимание, комбинирующая деятельность (мышление и воображение), аффективная возбудимость, способность к волевому усилию, импульсивность или обдуманность волевых актов, быстрота, сила и обилие движений и т. п.». Содержание *экзопсихики* «определяется отношением личности к внешним объектам, к среде». Ориентация на эндо- или экзопсихику образует первый уровень классификации, определяющий выделение психологических типов. Так, при ориентации на *эндопсихику* далее, на втором уровне, выделяются типы

рассудочных, аффективных и активных людей по степени выраженности у них соответствующих функций, способностей. При взаимном соответствии эндо- и экзопсихики – типы ученых, художников, религиозных созерцателей, человеколюбцев, общественников, властных, хозяйственных. При преобладании экзопсихической стороны личности деление производится в соответствии с важнейшими общечеловеческими идеалами и их характерологическими разновидностями.

С классификацией А. Ф. Лазурского перекликается система К. Г. Юнга. В концепции К. Г. Юнга на первом уровне выделяются два резко различающихся типа: *экстраверсии* и *интроверсии*. Интровертированный тип отличается от экстравертированного тем, что он преимущественно ориентируется не на объект и объективные данные, как экстравертированный тип, а на субъективные факторы. Вместе с тем каждый человек обладает механизмами и экстраверсии, и интроверсии. Только относительный перевес того или иного определяет психологический тип. Это обеспечивает для каждого выраженного типа компенсирование его односторонности посредством проявления противоположной установки, находящейся на более низком уровне, позволяющей удерживать равновесие. Интровертированный и экстравертированный тип получили наименование *общих установочных*. Каждый из них, в свою очередь, на втором уровне типологии, подразделяется на функциональные типы, а именно: *мыслительный, эмоциональный, сенсорный и интуитивный*. Отнесение человека к тому или иному функциональному типу определяется по преобладанию у него соответствующей функциональной системы: мышление, чувства, ощущения и интуиция. Таким образом, типология Юнга включает восемь психологических типов. «Чистых» типов в реальности практически не существует, и каждый человек, конечно же, обладает всеми четырьмя функциями.

Позже понятие экстраверсии-интроверсии получило свое развитие в трудах *Дж. Гилфорда*, выделившего при помощи факторного анализа пять

составляющих экстраверсии-интроверсии (социальную интроверсию, мыслительную интроверсию, депрессию, склонность к перепадам настроения, беспечность), однако эти характеристики реализуют подход с позиции черт.

Интересный взгляд на особенности характера представлен в *клинико-экзистенциальной типологии* характера, составленной П.В.Волковым. Его типология позволяет судить о направлении развития личности. Вся полезная информация объединена в так называемом ядре характера. Всего П.В.Волков выделяет девять типов характера: 1. *Эпилептоидный* характер, ядро – дисфория (раздражительность) и сильные влечения и инстинкты; 2. *Инфантильно-ювенильные* характер, ядро – исторический эгоцентризм; включающий *неустойчивый*, ядро – некая способность сдерживать желания, *ювенильный*, ядро – душевная незрелость; 3. *Астенический* характер, ядро – дефензивность с конфликтом между ранимым самолюбием и чувством собственной неполноценности; 4. *Психастенический* характер, ядро – значальная (базальная) тревога со слабым вытеснением; 5. *Ананкастический* (педагогичный), характер, ядро – значальная (базальная) тревога; 6. *Циклоидный* (синхронный, естественно-жизнелюбивый) характер, ядро – полнокровная, чувственно-теплая, земная естественность и натуральность; 7. *Шизоидный* (аутистический) характер, ядро – аутистичность: самособойность мышления и склонность к идеалистическому мироощущению, тяга к гармонии; 8. *Органический* характер, ядро – лирическая грубелость, отсутствие духовной тонкости; 9. *Эндокринный* характер, ядро – мягкое размывание в человеке типично мужского и типично женского.

Тема 7. Черты как элементы индивидуальности

Изучение структуры личности в рамках подхода с позиции черт является альтернативным типологическому. ***Чертами*** называют качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях.. Черты представляют собой не типичные для всей группы, а наиболее

отличительные особенности отдельного человека. Черты выделяются во всех сферах индивидуальности - в личности, характере, интеллекте.

Г.Оллпорт выделил следующие восемь основных характеристик черт личности. 1. Черта личности - это не только номинальное, но и реальное обозначение; 2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка. Привычки, объединяясь, сливаются в черты; 3. Черта личности является движущим элементом поведения.; 4. Существование черт можно установить эмпирически; 5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт. Перекрываясь, они проявляются в еще более обобщенных характеристиках поведения; 6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки; 7. Черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе; 8. Несогласованность некоторых поступков с чертой не является доказательством ее отсутствия у человека.

Первоначально *Г.Оллпорт* различал между собой *общие* (измеряемые, узаконенные) черты как характеристики, отличающие одну группу людей от другой в пределах данной культуры, и *индивидуальные* (морфологические), которые не допускают сравнения с другими людьми. Последние стали им обозначаться позднее как *индивидуальные диспозиции*. Среди диспозиций можно выделить наиболее и наименее выраженные. *Кардинальные диспозиции* - это черты, отмечающие весь жизненный путь человека. *Центральные диспозиции* - это тенденции в поведении, легко обнаруживаемые окружающими. *Вторичные диспозиции* - это предпочтения и ситуативные проявления человека. В своем понимании диспозиций *Оллпорт* придавал равное значение влиянию среды и наследственности.

Существует несколько способов выделения черт в психологии. *Первый способ* - это концептуализация, т.е. поиск черт, отвечающих теоретическим представлениям. В течение долгого времени именно этот способ был основным и применялся в работах *Ф.Гальтона*, *А.Ф.Лазурского*. *Следующий способ* выделения черт построен на семантическом сходстве

психологических качеств. Психосемантические методы основаны на том, что каждый человек обладает собственным семантическим пространством, основными измерениями в котором являются сила, активность и оценка. И, наконец, *третий способ* - это факторный анализ, который служит в основном для выявления тех характеристик, которые не поддаются непосредственному наблюдению, однако могут влиять на целый «куст» свойств. Факторы могут иметь несколько уровней, и чем выше уровень фактора, тем больше психологических качеств он будет определять.

Несколько иной подход использовал при описании личности *Л.Б.Кеттелл*, который полагал, что среди черт личности можно выделить *поверхностные* (вторичные) и *порождающие* (первичные, исходные), которые, в свою очередь, могут подразделяться на *конституциональные*, обусловленные генетически, и *развивающиеся* под влиянием опыта и обучения, т.е., иначе говоря, на темпераментальные и характерологические.

Система порождающих (исходных) черт личности, согласно *Кеттеллу*, неоднородна, и включает: *темпераментальные* (конституциональные порождающие) черты, определяющие стиль индивидуального реагирования; *черты-способности*, определяющие эффективность реагирования; *динамические черты*, относящиеся к движущим силам реакций и образующие два класса признаков - *эрги*, врожденные черты, мотивирующие поведение человека (направленность на борьбу и соперничество, стадное чувство, автономия), и *сентименты*, формирующиеся под влиянием социокультурных норм и включающие проявления интересов, аттитюды.

Модель *Большой Пятерки* основана на тех переменных, которые представлены в языке; «языковую личность» представляют состоящей из 5 наиболее устойчиво определяемых факторов. К ним можно отнести следующие: **1. Экстраверсия** (вовлеченность) – общительность, напористость или спокойствие, пассивность; **2. Доброжелательность** (приятность) – доброта, доверчивость, теплота или враждебность, эгоизм, недоверчивость; **3. Добросовестность** (надежность) – организованность, основательность,

надежность или беззаботность, небрежность, ненадежность;
4. Эмоциональная стабильность – расслабленность, уравновешенность, устойчивость или невротизм – нервозность, удрученность, раздражительность; **5.** Культурность, открытость к опыту – спонтанность, креативность или ограниченность, заурядность, узость интересов.

Постулаты пятифакторной теории личности следующие: 1. Взрослые люди могут быть охарактеризованы специфической комбинацией личностных черт, влияющих на мысли, чувства и поведение; 2. Изучаемые черты личности есть эндогенные базовые тенденции; 3. Черты развиваются в детстве, окончательно формируются во взрослом возрасте и сохраняют свою неизменность у адаптированных субъектов; 4. Черты организованы иерархически, от узких, специфичных до широких, более общих диспозиций.

К настоящему времени *пятифакторная модель*, или *Модель Большой Пятерки* получила свое подтверждение и благодаря психометрическим исследованиям; она является наиболее разрабатываемой, потому что выделенные факторы обладают высокой конвергентной валидностью, проявляясь в различных подходах.

Тема 8. Половые признаки как факторы индивидуальных различий

Исследование индивидуальных различий не может обойти вопрос об их происхождении. Известно, что индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью и средой. Биологические и социальные источники индивидуальных различий исследуются в дифференциальной психологии разными путями. С одной стороны рассматриваются взаимосвязи психологических характеристик с особенностями физиологии и морфологии человека. С другой – анализируется влияние социальных факторов на формирование индивидуальных различий. Специальное внимание уделяется вопросу о степени наследственной обусловленности индивидуальных различий.

Пол как биологическое явление относится к индивидуальным характеристикам – он определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить.

Половая социализация, в результате которой у детей формируется сознание половой идентичности и они включаются в существующую в данном обществе систему половой дифференциации, – процесс, детерминированный как социальными, так и биологическими факторами.

В XIX в. маскулинные и фемининные черты считались строго дихотомическими, взаимоисключающими, а всякое отступление от норматива воспринималось как патология. Новые, более совершенные психологические подходы рассматривают маскулинность и фемининность уже не как полюсы одного и того же континуума, а как независимые, автономные измерения. Вместо простой дихотомии “маскулинных” и “фемининных” индивидов появились четыре психологических типа мужчин: маскулинные (высокие показатели по М и низкие – по Ф); фемининные (высокие показатели по Ф и низкие по М); андрогинные (высокие показатели по обеим шкалам) и психологически недифференцированные (низкие показатели по обеим шкалам) и также же четыре категории женщин.

В биологических, социальных и психологических науках понятие пола неоднозначно. В биологическом смысле пол – это совокупность генетических, морфологических и физиологических особенностей, которые обеспечивают половое размножение организмов. В более широком смысле пол – это комплекс репродуктивных, общесоматических, поведенческих и социальных характеристик, определяющих индивида как мальчика или девочку, мужчину или женщину.

Первичная половая идентичность, осознание своей половой принадлежности формируются у ребенка уже к полутора годам, составляя наиболее устойчивый, стержневой элемент его самосознания. С возрастом объем и содержание этой идентичности меняются. Существенный фактор половой социализации – половая принадлежность главных агентов социализации. Относительно внутренних механизмов усвоения ребенком той или иной половой роли существует несколько психологических теорий.

Теория социального обучения – теория, утверждающая, что одни и те же типы социального поведения по-разному подкрепляются у мальчиков и девочек и основываются на механизмах наблюдения за поведением других, поощрения и наказания.

Теория идентификации – теория о том, что половые различия возникают благодаря имитации поведения родителей: дети наблюдают за родителями и моделируют их поведение.

Когнитивная теория полового развития – теория, в которой родителям отводится незначительная роль в формировании половых различий и считается, что принятие ребенком половой роли является следствием развития его представлений о половых различиях. Теория самокатегоризации, опирающаяся на когнитивно-генетическую теорию *Л.Колберга*, подчеркивает когнитивную сторону этого процесса и особенно – значение самосознания: ребенок сначала усваивает представление о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем определяет, категоризирует себя как мальчика или девочку и после этого старается сообразовать свое поведение с тем, что кажется ему соответствующим такому определению.

На вопрос с чем же могут быть связаны индивидуальные различия между представителями мужского и женского пола *В.А.Геодакяном* была создана *эволюционная теория пола*, в которой автор утверждал, что дифференциация полов связана с специализацией по двум основным аспектам эволюционного процесса – сохранению и изменению генетической информации как выгодной для популяции формы информационного контакта со средой.

Изучение половых различий помимо научной преследует еще и прагматическую цель: вопреки этим различиям, достигнуть взаимопонимания мужчин и женщин, особенно в области объяснения репродуктивного поведения, потому что у человека, сосуществует несколько форм брачных отношений. Попытки исследований в этом направлении предпринимались *В.Р.Дольником*. Сравнительная этология, наука об

инстинктивных основах поведения, использует метод сравнения программ между неродственными формами животных, родственными видами и между прямыми родственниками, что дает богатый сопоставительный материал, потому что эволюция брачного поведения человека, по-видимому, шла зигзагами, включая групповые и моногамные формы семьи. У людей присутствуют четыре формы брачных отношений: *групповой брак*, *полигиния* (один мужчина и много женщин), *полиандрия* (одна женщина и много мужчин) и *моногамия* (один мужчина и одна женщина); в последнее время, кроме того, все более распространенной оказывается одиночная материнская семья или непожизненные браки по любви. Итак, эволюционная теория и социальная этология выделяют несколько устойчивых программ специфического для каждого пола поведения и несколько образцов взаимодействия между мужчинами и женщинами, что в настоящее время может быть адекватно отражено только при использовании типологического анализа вариаций этого взаимодействия.

Тема 9. Индивидуальные особенности профессиональной деятельности

Все виды активного взаимодействия человека с миром можно условно разделить на две сферы: *это отношения с субъектами и отношения с объектами* (предметами). Субъекты, как известно, отличаются от объектов способностью давать обратную связь. Поэтому взаимодействие с себе подобными требует большей сензитивности, эмоциональности, способности упреждаться другим. А отношения с предметами подразумевают одностороннее инструментальное, творческое отношение к миру и достигают наибольшей реализации в профессиональной деятельности. Профессиональные выборы, предпочтения и ориентации, обладают межиндивидуальной вариативностью, эти различия, существующих на разных уровнях индивидуальности и включенных в профессиональную деятельность, поэтому входят в сферу исследований дифференциальной психологии.

Взаимодействие человека с профессией пронизывает все уровни индивидуальности - начиная с духовно-мировоззренческой сферы, интересов и целей человека, затрагивая черты личности и способности и опираясь на природные задатки.

Существуют *виды индивидуально-психологических качеств*, которые значимы для успешного овладения человеком профессией: 1. *индивидуально-типологические свойства* (сила, подвижность, динамичность и лабильность нервной системы), которые в случае неблагоприятных для профессии показателей могут компенсироваться посредством выработки индивидуального стиля деятельности; 2. *сенсорные и перцептивные свойства*, главным среди которых является уровень чувствительности анализаторов. Под влиянием опыта и профессиональных требований эта характеристика может изменяться; 3. *аттенционные свойства* (внимание, его распределение и переключение, и устойчивость); 4. *психомоторные свойства*, благодаря которым человек выбирает или выработывает систему операций, приводящих к достижению цели; 5. *мнемические свойства*, профессиональная память может развиваться, для чего используют специальные мнемотехнические приемы, повышение профессиональной мотивации и активизацию запоминаемого материала в деятельности; 6. *имажинитивные свойства* (свойства воображения); 7. *мыслительные свойства* (включенное в трудовую деятельность мышление Б.М. Теплов называл практическим); 8. *волевые свойства* в разной степени для разных профессий способствуют умению преодолевать внутренние и внешние сложности в процессе труда.

Становление профессионально важных качеств начинается с возникновения профессиональной мотивации, поэтому обратимся к изучению направленности – устойчивой системы мотивов, действующих в различных ситуациях. *Профессиональные установки* – это вариант жизненных установок вообще, и в этом качестве они отражают основные потребности человека. Профессиональное самоопределение больше связано с развитием идентичности, чем с конкретной профессией, и детерминировано

во многом чисто социальными и эмоциональными потребностями. Так, *Дж.Холланд* полагал, что выбор профессии – это в первую очередь выбор образа жизни, связанный с Я-концепцией человека.

Кьюдер выделил десять областей интересов: деятельность на открытом воздухе, технические, вычислительные, просветительские, художественные, литературные, музыкальные, социальные и канцелярские виды профессиональной деятельности, которые образовали эти группы по признаку их эмпирической наполняемости. *Профессиональные интересы*: склонность к обработке материалов, склонность к деловым контактам, склонность к нетворческому труду, склонность к нравственному воспитанию людей, склонность к особой заботе о своем престиже, склонность к интеллектуальной деятельности, связанной с оценением, склонность к научно-технической деятельности, склонность к абстрактному мышлению и творческому труду, склонность к технике и управлению механизмами, склонность к производственной деятельности, приносящей видимые результаты

В отечественной психологии направленность личности изучалась с иных позиций: подчеркивая способность и желание субъекта выделять собственную персону как фигуру на фоне социального бытия, выделяют три типа ориентации человека. 1. *Ориентация на себя* связана с выраженной центрацией на себе, своих мыслях, чувствах, характеризуется тревожностью, заботой о физическом благополучии, высокой мнительностью, эгоцентризмом. Преобладающими мотивами являются личные достижения, стремление к самоутверждению. 2. *Ориентация на предметную деятельность* (на дело, на объект) характеризуется выраженными потребностями в познании, освоении предметной и коммуникативной среды. 3. *Ориентация на других* (на группу) проявляется в позитивном отношении к общению, преобладающие мотивы определяются мотивами и интересами других людей.

Профессиональные типологии опираются на типы личности вообще. Создание профессиональных типологий оказалось возможным, потому что

между профессиональными интересами и особенностями личности существует соответствие. В основу профессиональных типологий можно положить самые разные психологические качества: способность к творчеству, особенности темперамента, способ реагирования на профессиональную неудачу; однако, так или иначе, эти типологии позволяют описать сферу бытия человека, связанную с его профессией.

Разработана классификация стилей принятия решения, основанная на типологии К.-Г.Юнга. Классификация профессиональной направленности Э.Стронга основана на диагностике интересов, позволяющая выявить предпочтения человека в пяти областях, имеющих отношение к профессии: *собственно профессии* (представляемые в соответствии с информированностью), *учебные предметы* (благодаря которым возникает профориентация), *отдельные действия* (например, публичное выступление, починка часов), *развлечения и повседневное общение с людьми* (очень старыми, представителями различных профессий и т.д.). Результаты указывают на склонность человека к одной из шести групп профессий, выделенных Дж.Холландом. Это профессии *практические, исследовательские, художественные, социальные, предпринимательские и конвенциональные*.

В отечественной психодиагностике используют дифференциально-диагностический опросник Е.А.Климова, позволяющий определять склонность к одной или нескольким из следующих пяти групп профессий: *человек-человек, человек-природа, человек-знак, человек-художественный образ, человек-техник*.

Тема 10 Стилевые особенности индивидуальности

0.1 Стиль как характеристика индивидуальности

Характеристики всех уровней индивидуальности проявляются в том способе взаимодействия с миром, который вырабатывается у людей и, подобно остальным особенностям, также обладает вариативностью. Для обозначения этого способа в дифференциальной психологии используют

понятие «*стиль*». В психологии понятие жизненного стиля стало использоваться впервые А. Адлером, который подразумевал под ним уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, определяющих неповторимую картину существования человека.

Стиль жизни включает в себя психологические качества, располагающиеся на трех уровнях индивидуальности: это индивидуальная характеристика (дефект), духовно-мировоззренческая (цель) и средство, благодаря которому эта цель достигается (предметно-содержательная характеристика). Стиль устойчив и проявляется в решении человеком основных жизненных задач, среди которых Адлер выделял работу, дружбу и любовь и которые осуществляются, оказывая взаимное влияние друг на друга; именно постоянство стиля и определяет постоянство личности. Адлер предложил классификацию установок, лежащих в основе наиболее распространенных стилей и характеризующихся двумя качествами - *социальным интересом и степенью активности*. 1. *Упрямляющий тип* - самоуверенные, напористые люди, поведение которых не предполагает заботы о других. установка превосходства над миром. основные жизненные задачи решают в асоциальной манере; 2. *Берущий тип* - относятся к миру паразитически, в основном решают свои задачи за счет других, стремясь получить как можно больше, низкая активность не позволяет им быть асоциальными; 3. *Избегающий тип* - не обладают позитивными целями, основной стратегией поведения является избегание. преобладает социально-бесполезное поведение и низкая продуктивность жизни; 4. *Социально-бесполезный тип* - воплощение личностной зрелости; осознают необходимость сотрудничества, личного мужества и готовности действовать для других. заинтересованы в благополучии других.

Для формирования жизненного стиля важны такие качества, как способность устанавливать правильную дистанцию по отношению к людям, способ поддержки, который присущ человеку, смелость и боязливость, вера в предопределение, которая часто мешает человеку принимать свои жизненные

задачи и потому бесполезна. Стиль жизни поддается корректировке, которая в основном состоит в пробуждении чувства общности с другими и одновременно - личной независимости.

Понятие стиля использовалось и *Г.Оллпортом*, который предпринял попытку развести базовые *личностные* черты и черты *инструментальные*, используемые как средство достижения целей. В современной психологии стилевые характеристики стали рассматривать как индивидуальный способ взаимодействия с миром в целом.

В отечественной науке также придается большое значение понятию стиля, который описывает индивидуальность в динамике. В зависимости от локализации качества, которое компенсируется или вид изменяется, можно выделить стили общения, стили лидерства, стили педагогического общения, стили родительского воспитания, когнитивные стили (способы реализации задатков), стили профессиональной деятельности. Соподчиняясь и интегрируясь в единую систему, все они образуют стиль человека, эволюционное значение которого заключается в том, чтобы установить индивидуально особенное с точки зрения оптимальности, адаптированности и результативности взаимодействие человека со средой.

10.2 Различные стилевые характеристики индивидуальности

Профессиональное самоопределение - это способ оптимизации отношений человека и профессии через изменение интересов и мотивов. Другой путь идет от индивидуальных, формально-динамических характеристик и заключается в разработке *индивидуального стиля деятельности* (ИСД). ИСД - это устойчивая система приемов и способов деятельности, обусловленная личными качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам, фенотипическое (приобретаемое прижизненно) качество, возникающее на основе свойств нервной системы в ответ на требования типов деятельности, привычных для субъекта; индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать как

интегральный эффект взаимодействия человека со средой. Механизмами становления ИСД являются адаптация, компенсация и коррекция.

Структура ИСД состоит из ядра и пристройки к нему (или вокруг него). Ядро включает в себя типологические свойства нервной системы и состоит из свойств группы А (особенностей, благоприятствующих успеху в данной деятельности) и свойств группы Б (особенностей, препятствующих успеху в данной деятельности). Пристройка состоит из качеств, вырабатываемых человеком в ходе стихийных или осознанных поисков и включает свойства группы В (особенности компенсаторного значения) и свойства группы Г (особенности приспособления).

Стиль человека имеет два основных проявления: 1. в виде сопряжения разноуровневых параметров в структуре индивидуальности (темперамента, характера, интеллекта); 2. образуя устойчивый паттерн индивидуальных взаимодействий с физической и социальной средой. *Стиль человека* - это и то, что внутри индивидуальности, и то, что характеризует ее как субъекта деятельности. Представитель теории интегральной индивидуальности, развивая идею о системной организации стиля, низшие его уровни связывают с формально-динамическими свойствами индивидуальности, а высшие - с личностными, такими, как убеждения и Я-концепция.

А.В.Либин предложил изучать стиль человека как иерархическое образование, включающее 5 блоков (фреймов), каждый из которых представляет набор взаимосвязанных признаков, обнаруженных посредством корреляционного анализа и обладающих отличительной спецификой.

Л.Я.Дорфман предлагает рассматривать в качестве основы для выделения стилей формы активности человека. Одни стили активности, с точки зрения их детерминации, смещены к полюсу субъекта (сопоставимы со стилями личности и обозначены как индивидуальные стили), другие смещены к полюсу объекта (сопоставимы с индивидуальным стилем и называются экологическими стилями). Стилевые характеристики человека включают как особенности внутренней динамики индивидуальности, так и направления

взаимодействия с внешним миром. Стиль – фенотипическое образование, связывающее субъекта с объектами и определяющее как процесс, так и результат их взаимодействия.

В.Т.Кондратенко выделяет следующие стили жизни: *гедонистический* (стремление к реализации своих потребностей), *аскетический* (стремление к снижению интенсивности потребностей), *созерцательный* (ограничение на внешние впечатления, реализующая стремление упростить отношения с миром), *деятельный* (стремление к самосовершенствованию и всестороннему развитию).

Совокупность представлений индивида о себе, включающая убеждения, оценки и тенденции поведения, называется *Я-концепцией*, система наиболее общих установок субъекта на самого себя. Я-концепция определяет меру успешности человека в разных сферах деятельности и области его уязвимости, выполняя тройную роль: во-первых, способствует достижению внутренней согласованности личности; во-вторых, определяет интерпретацию опыта человека и, в-третьих, является источником ожиданий. Самооценка, важнейшая составляющая самосознания, может быть вычислена по оригинальной формуле *У.Джеймса*: самооценка = успех/притязания. Она изменяется с возрастом, приобретая такие измерения, как дифференцированность (подробность частных представлений о себе), высоту (она может быть средней, высокой и низкой), адекватность (она должна соответствовать личным объективным достижениям). По данным исследований, посвященных дифференцированности самооценки, обнаружено, что, если сравнивать самоотчеты различных возрастных категорий (например, семиклассников, старшеклассников и взрослых людей около 30 лет) по пяти параметрам самооценки (физическим качествам, успешности, интеллектуальному развитию, межличностному общению и ответственности), с возрастом индивидуальные вариации усиливаются. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний – теми целями и задачами, которые человек считает для себя выполнимыми. Уровень притязаний

различается по высоте динамичности. В психологии личности склонность человека возлагать ответственность за все происходящее с ним на внешние обстоятельства или себя самого называется *локусом контроля* (это понятие было введено Дж.Роттером). Если человек имеет *внутренний локус контроля* (таких людей называют *интерналами*), он ощущает себя творцом собственной жизни. *Интерналы* менее склонны подчиняться влиянию других, они сопротивляются, когда чувствуют, что ими пытаются манипулировать. Если же человек полагает, что все происходящее с ним является результатом действия внешних, посторонних по отношению к его воле сил случая, других людей, провидения – (таких людей называют *экстерналами*), то он больше ориентирован на принятие всего, что с ним происходит. *Локус контроля* связан и с тем, как человек строит свои отношения с другими людьми, локус контроля – постоянная характеристика личности, сохраняющаяся на протяжении длительного периода времени и распространяющаяся на все области жизни - успех и неудачи, здоровье, учебу, работу, семью, отношения с друзьями.

Логическим следствием присущего человеку локуса контроля является поведение в ситуации фрустрации. С.Розенцвейг выделил три возможных направления реакции: *интрапунитивная реакция* (обвинение самого себя), *экстрапунитивная* (направленная на других людей и внешние обстоятельства) и *импунитивная* (отвлекающая от конфликта и обесценивающая его значение).

Существуют различные способы преодоления жизненных сложностей (в психологии их называют *coping strategies* от английского «соре» - преодолевать). *Психологическое преодоление* - это индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями. В широком смысле слова «*coping*» включает все виды взаимодействия субъекта с задачами внешнего или внутреннего характера - попытки овладеть или смягчить, привыкнуть или уклониться от требований проблемной ситуации. Частично

это понятие пересекается с понятием психологических защит, однако оно шире, потому что включает не только ментальную, но и фактическую реальность. Индивидуальные формы психологического преодоления тяготеют к двум полюсам: 1) *решение проблемы* (объект-ориентированное преодоление), 2) *изменение собственных установок в отношении ситуации* (эмоционально-ориентированное преодоление). К первому типу относят реальное решение проблемы, «выпрямление» ситуации, поиск дополнительной информации, обращение к социальной поддержке. Вторым типом включает отвержение проблемы, намеренный отказ от поиска информации (подобно страусу, зарывающему голову в песок), понижение самооценки и на этом основании - отказ от борьбы («это мне не по силам»), эмоциональную экспрессию (гнев, отчаяние, скорбь).

Некоторые авторы выделяют три способа эмоционально-ориентированного психологического преодоления: 1) *самообвинение* (blamed self), выражающееся в критике сожалениях, поучениях и назиданиях самому себе; 2) *избегание* (avoidance) при котором человек продолжает вести себя, как если бы ничего не произошло; 3) *предпочитаемое истолкование* (wishful thinking) - призрачные надежды, когда человек надеется на чудо.

Можно выделить пять сфер жизнедеятельности человека, «подпитывающих» его действия в трудный период: 1) *познание и представления*, 2) *чувства*, 3) *отношения с людьми*, 4) *духовность* и 5) *радости и физического бытия*. Критериями эффективности преодоления являются, во-первых, объективное разрешение проблемной ситуации и, во-вторых, восстановление психического благополучия человека: понижение тревожности, ослабление психосоматической симптоматики. Надежным показателем эффективности «coping» считается и ослабление чувствительности к стрессам, исчезновение страха перед действительностью.

В настоящее время получены некоторые данные о средней эффективности различных форм coping. Наиболее действенным является объективное разрешение проблемы, основанное на активной, инструментальной

жизненной позиции человека,наименее эффективными являются избегание и самообвинение во всех вариантах, занижение своих возможностей.

Психологическое преодоление, является переменной, зависящей от двух факторов - *личности субъекта* (личностных ресурсах coping) и *реальной ситуации*. Некоторые авторы выделяют в качестве третьего фактора *ожидаемую социальную поддержку*: в зависимости от прочности психологического «тыла» человек может поступать решительно или избегать столкновения с реальностью. Сопrotивляемость субъекта обстоятельствам может существенно меняться в зависимости от того, насколько угрожающей и управляемой представляется ему ситуация и как он оценивает свои возможности, т.е. опять же от его Я-концепции.

Существует зависимость психологического преодоления от *пола, возраста и социальной среды человека*. Женщины испытывая подавленность, стремятся думать о возможных причинах своего состояния. Обращенность к причинам, стремление «тщательно обдумать», сопровождающееся излишним фокусированием на проблеме, однако, увеличивает уязвимость женщин к депрессии. Для женщин в трудных ситуациях более характерно пассивное приспособление и самоизменение, а также надежда и ожидание. Мужчинам более присуще инструментальное отношение к миру, стремление его переделать, изменить по своему образу и подобию,они склонны отгородиться от депрессивных состояний, концентрируясь на деятельности, вовлекаясь в физическую активность, чтобы вывести себя из негативных переживаний. Маскулинные и фемининные способы реагирования на стресс являются результатом социализации, действия стереотипов, предписывающих мужчинам быть активными и успешными, а женщинам - чувствительными и сопереживающими.

Возрастных закономерностей связаны с реальной возможностью контролировать ситуацию, поэтому активное психологическое преодоление характерно для людей молодого и зрелого возраста, а пассивное – для детей и стариков, зависимость которых от мира выше в силу того, что они либо

еще не приобрели, либо уже утратили часть жизненных сил. Обнаружена положительная связь между социальной компетентностью у детей и их устойчивостью к стрессам: если ребенок умеет попросить взрослого о помощи, негативных переживаний у него меньше.

В выборе способов психологического преодоления отмечается возрастная динамика следующего содержания: эмоционально-ориентированные формы с возрастом утрачивают популярность, сохраняя высокую частоту лишь у лиц с выраженной фемининностью, а проблемно-ориентированные, напротив, используются чаще, но их применение зависит от содержания проблем, с которыми сталкивается субъект. Так, если это сложности межличностного взаимодействия, то понятно, что эффективным оказывается по-прежнему эмоционально-ориентированный coping.

Для хорошего самоощущения желательно, чтобы проблемы, встающие перед человеком, слегка превосходили его реальные возможности. Для активного человека среднего возраста уход от проблем является неконструктивным, для старика стремление «перевернуть мир», вообще говоря, кажется уже сугубым желанием. Однако, несмотря на это, влияние ощущения независимости, связанного с возможностью совершения свободного выбора, на содержание Я-концепции также проявляется наиболее остро именно в период ограниченных возможностей – в детстве и старости.

Когнитивным стилем в широком смысле называют способ переработки информации – ее получения, хранения и использования. Чаще всего выделяют *стили восприятия и стили мышления*. Понятие когнитивного стиля использовалось раньше других *Г.Виткином*, который, изучая восприятие, обратил внимание на то, что разные люди в большей или меньшей степени ориентируются на контекст. Умение сопротивляться воздействию фоновых признаков при выделении фигуры было им названо *полнезависимостью*, а *полезависимость* означала включенность в контекст.

Полезависимость отражает уровень психического развития, связанный со степенью дифференцированности: если в начале жизни человек не выделяет

себя из ситуации как субъекта, то затем он начинает осознавать границы между внешним и внутренним, различать части окружающего мира и самого себя. Дж.Каганом была выделена такая стилевая характеристика, как импульсивность – рефлексивность (тенденция к более или менее развернутому анализу задачи перед принятием решения, количество понятий, которые человек использует для решения проблемы). Когнитивный стиль показывает, как разные люди приходят к одному результату, т.е. отражает преимущественно процессуальные, динамические характеристики деятельности, и во многом определяется темперальными особенностями. В настоящее время выделяют еще такие свойства, как аналитичность – синтетичность, экстернальность – интернальность, детализированность – цельность, когнитивная сложность – простота.

Г.Клейн и Р.Гарднер, изучающие когнитивные стили (который они называли когнитивными контролями) с позиций психоанализа, выделили следующие пять характеристик. 1. Игнорирование – заострение характеризует меру чувствительности к различиям: так, можно игнорировать резкие различия между объектами, а можно замечать мельчайшие несовпадения. 2. Высокая – низкая толерантность к нереалистическому опыту указывает на готовность человека принимать факты, противоречащие его личному опыту. 3. Узкий – широкий диапазон эквивалентности показывает, насколько различные объекты попадают в один класс, признаются одинаковыми. 4. Фокусирование – сканирование характеризует особенности концентрации внимания на главных объектах. 5. Ригидность – гибкость показывают меру произвольности когнитивной деятельности. Выделенные характеристики являются ценными при изучении социального интеллекта, описывая особенности развития личности в целом. Когнитивные стили – это психологические качества, которые, будучи относимыми в большинстве работ к формально-динамическим свойствам, представляются наиболее перспективными в решении проблемы интеграции когнитивных и

аффективных процессов, динамического и содержательного в структуре индивидуальности.

В отечественной психологии исследуются *стили общения*, которые рассматриваются как целостная система операций, приемов и способов (высказываний или соответствующих их значению действий), создающих межличностные отношения. *Стиль общения* определяется как результат образования устойчивых привычных связей между доминирующими потребностями, целями, ценностями и способами общения, как психологическое качество, формирующееся в результате взаимодействия с другими людьми и представляющее собой устойчивый способ реализации мотивов. Подобно структуре индивидуальности в целом, стиль общения включает в себя *содержательную* и *формальную* составляющие. Первая состоит из мотивов, ценностей, потребностей и целей общения. Вторая описывается поведенческими, инструментальными особенностями общения, такими, как средства, способы, приемы. К настоящему моменту, однако, структуру стиля общения нельзя считать достаточно изученной (т.е. дающей систему различных сочетаний мотивов и средств общения). В попытках систематизировать данные об индивидуальных стилях общения некоторые авторы считают целесообразным, во-первых, разграничить стили делового, ролевого (профессионального) и межличностного общения, в связи с различием их целей, формы и содержания, а, во-вторых, в рамках каждого из них выделить коммуникативный, интерактивный и социально-перцептивный стили общения.

Повседневное общение всегда конкретно, поэтому не случайно в психологии больше известно о тех способах общения, которые возникают между людьми, занимающими различные ступени социальной иерархии, внутри семьи, а также в рамках профессиональной деятельности.

Многообразие человеческой индивидуальности выражается и в общении с другими людьми. По мнению *К.Хорни*, человек уже с детства вырабатывает *три основные стратегии*, личностные ориентации по отношению к другим

людям, которых и придерживается впоследствии: это *движение к людям*, при котором главным является любовь со стороны других, а все остальные цели подчинены желанию ее заслужить; это *движение против людей*, при котором господствует «философия джунглей»: жизнь есть непрекращающаяся борьба за существование, в том числе и с другими людьми; и, наконец, *движение от людей*, характеризующееся потребностью в независимости и неприкосновенности, отвращающей от всякого проявления борьбы, но одновременно препятствующей адаптации человека.

В современной социальной психологии *стратегии взаимодействия* выделяют, опираясь на мотивы, которые побуждают к общению, среди которых в организации повседневных контактов выделяют следующие: 1. *кооперация* (мотив максимизации общего выигрыша); 2. *индивидуализм* (мотив максимизации собственного выигрыша); 3. *конкуренция* (мотив максимизации относительного выигрыша); 4. *альтруизм* (мотив максимизации выигрыша другого); 5. *агрессия* (мотив минимизации выигрыша другого); 6. *равенство* (мотив минимизации различий в выигрышах).

Эти стратегии задают направление общения и приблизительно указывают его результат; для целей общения благоприятно, если мотивы его участников дополняют друг друга, а наименее выигрышными оказываются стратегии индивидуализма и агрессии.

Стиль общения включает в себя содержательную и формальную составляющие. Первая состоит из мотивов, ценностей, потребностей и целей общения. Вторая описывается поведенческими, инструментальными особенностями общения, такими, как средства, способы, приемы.

Выделяют также стили руководства (лидерства), педагогического общения и родительского воспитания.

Понятие *стиль лидерства (руководства)* было введено *К. Левином*, который предложил в качестве главного признака стиля рассматривать способ принятия решения, на основании чего им были выделены

автократический, демократический и свободный стили. Авторитарный (авторитарный, директивный) стиль примечателен тем, что руководитель собирает информацию и принимает решение самостоятельно, сам оценивает положение дел в группе или организации и взаимодействует с подчиненными в основном посредством ясных, четких и конкретных приказов-указаний, не испытывая потребности в обратной связи и не допуская ее. *Демократический (кооперативный, недирективный) стиль* руководства характеризуется тем, что решение принимается сообща, в результате групповой дискуссии, лидер узнает мнение подчиненных и принимает его во внимание, постоянно поддерживая обратную связь в группе, он позволяет вносить коррективы и замечания в свою работу. Взаимодействие характеризуется не четким разделением труда, как это происходит в случае авторитарного управления, а посредством существования общей для всех членов группы цели, причем каждый осведомлен не только о своем, но и о соседних участках деятельности. *Свободный (попустительский, либеральный, laissez-faire)* состоит в отсутствии руководства со стороны лидера, основные жизненные интересы которого лежат вне сферы группового взаимодействия. В этом случае решение принимается формально демократически, но ответственность в случае неудач возлагается на «козла отпущения», следуя вполне авторитарным принципам в их худшем воплощении. Свободное управление - неустойчивое состояние группы, которое обычно заканчивается приходом автократического лидера или распадом группы.

Следует отметить, что каждый стиль лидерства имеет свои сильные и слабые стороны, включая свободный, при котором создаются условия для естественной групповой динамики и прихода настоящего неформального лидера. Проведенное под руководством К. Левина исследование показало, что демократический стиль имеет наибольшие субъективные преимущества, выражающиеся в стремлении к творчеству, высокой удовлетворенности, благоприятном психологическом климате в группе. *Стиль лидерства* в основном отражает цели существования группы, которым подчинены

используемые средства, и предъявляет соответствующие требования к индивидуальности руководителя. В последнее время, наряду с выделяемыми К.Левинем стилями, говорят и о двух других: сосредоточенном на поставленной задаче («функциональном» стиле) и сосредоточенном на взаимоотношениях в группе («аффективном» стиле). Исследования показывают, что «функциональный» стиль более эффективен в крайних, благоприятных или неблагоприятных для группы условиях жизни, в то время как «аффективный» стиль более пригоден в промежуточных ситуациях.

Педагогическое общение всегда присутствует при передаче опыта (знаний, умений, навыков, общечеловеческой культуры, национальных ценностей и т.д.) одним человеком другому; оно включено в любое профессиональное общение, и поэтому *педагогические стили* иногда уподобляют уже описанным нами стилям руководства.

А.К. Маркова и А.Я. Никонова выделили четыре педагогических стиля: эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный и рассуждающе-методичный. Эмоциональность предполагает поддержание хорошего контакта с учениками, вовлеченность педагога в совместную деятельность, экстравертированность. Рассуждающие стили обращаются больше к осознанию, чем к мотивации, и следуют логике предмета без отклонений. Импровизация в преподавании допускает слабую домашнюю подготовку преподавателя, однако занятия оказываются очень зависимыми от ситуативных переменных, таких, как вдохновение педагога, а методичность обеспечивает устойчивость и планомерность обучения, построенного на хорошо проработанной программе, в результате чего педагог уподобляется «обучающей машине» и может не привносить ничего субъективного в читаемый курс, а качество обучения не опускается ниже определенной планки, чего нельзя сказать о стилях импровизационных. Таким образом, преподавание также обладает значительной межиндивидуальной вариативностью, благодаря чему каждый может выработать для себя адекватный способ деятельности.

Стиль родительского воспитания сочетает в себе особенности лидерства и педагогического общения, но его наиболее существенными элементами являются эмоциональное отношение и уровень контроля за поведением детей. Д. Бомринд выделила *три основных стиля*, к которым впоследствии был добавлен четвертый, однако родительский стиль чаще анализируют в контексте его последствий для личности детей, а не в связи с особенностями самого родителя; 1. *высокий уровень контроля* (теплые отношения); 2. *высокий уровень контроля* (холодные отношения); 3. *низкий уровень контроля* (теплые отношения); 4. *низкий уровень контроля* (холодные отношения).

В отечественной психологии А.Е.Личко связывал искажения родительского стиля с вероятностью появления аценуаций характера у подростков. Остановимся на вариативности человеческого поведения по критерию *асоциальности-просоциальности*. *Асоциальным* называется поведение, направленное на разрушение или нанесение вреда существующим социальным системам. *Просоциальное поведение* служит сохранению и укреплению существующих социальных систем и противопоставляется *ипсоцентрическому* поведению как направленному на самосохранение и саморазвитие. Польский исследователь Ян Рейковский выделил 6 уровней социально значимой деятельности: 1. *Альтруистическое поведение* предполагает безраздельную самоотдачу, самопожертвование, отказ от собственных интересов в пользу других людей. 2. *Помогающее поведение* означает учет потребностей и проблем другого человека и содействие их успешному разрешению, причем сложности других могут несколько затеснить собственные интересы субъекта. 3. *Кооперативное поведение* сочетает в себе соблюдение собственных и чужих интересов ко взаимной пользе. 4. *Ипсоцентрическое поведение* имеет целью самосохранение, при этом оставаясь безразличным к социальному окружению - не принося пользы, но и без ущерба для других, как правило, ему сопутствует социальная и эмоциональная изоляция, и в качестве жизненной стратегии оно встречается редко. 5. *Эгоистическое поведение* отмечается в тех случаях,

когда человек стремится соблюдать преимущественно свои интересы, отвергая или ущемляя интересы других. 6. Эксплуатирующем поведении, в тех случаях, когда субъект использует других как средства достижения собственных целей и задач.

М.С.Неймарк, выделяет три основные ориентации человека: на предмет, на другого и на себя.

В отличие от проявлений просоциальных, асоциальные склонности изучены весьма основательно. Одну из первых в типологии личности попыток связать психические особенности человека с асоциальными (преступными) проявлениями предпринял *Ч.Ломброзо*. Он выделил 1) *прирожденных преступников*, 2) *душевно больных преступников*, 3) *преступников по страсти*, 4) *случайных преступников*. Прирожденный преступник определялся *Ч.Ломброзо* как скрытый психопат, который имеет патологические личностные особенности: отсутствие раскаяния и угрызения совести, цинизм, склонность к предательству, тщеславие, мстительность, жестокость, лень, любовь к оргиям и азартным играм.

Значительный интерес вызывает способность человека к осознанию моральных норм и правил, потому что установлено соответствие между способностью к моральной рефлексии и реальным поведением человека, а рассуждения исследовать существенно легче. Наиболее полно моральные рассуждения исследовал *Л.Кольберг*. Шесть выделенных эмпирически стадий он объединил в 3 уровня: «*конвенциональный*» (стадии 3 и 4) - от слова «конвенция», т.е. на основании договоренности людей между собой о том, как следует себя вести, «*доконвенциональный*» (стадии 1 и 2), т.е. игнорирующий традиции и социальные требования, и «*постконвенциональный*» (стадии 5 и 6), ориентированный на высокие нравственные принципы, которые могут и не поддерживаться всем обществом в целом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Предмет, цель и задачи дифференциальной психологии.
2. Основные этапы развития дифференциальной психологии
3. Понятие психологической нормы.
4. Краткая характеристика методов дифференциальной психологии.
5. Группа общенаучных методов: наблюдение, эксперимент, моделирование.
6. Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.
7. Исторические методы (методы анализа документов): биографический, дневниковый, автобиография.
8. Собственно психологические методы: интроспективные, психофизиологические, социально-психологические, возрастнопсихологические, анализ продуктов деятельности, тестирование, психосемантические.
9. Источники индивидуальных различий.
10. Типологические и динамические особенности нервной системы и их значение для формирования индивидуальности (по И.П.Павлову).
11. Основные понятия психологии индивидуальных различий: организм, индивид, личность, индивидуальность.
12. Биогенетические, социогенетические, двухфакторные теории индивидуальности.
13. Взаимодействие наследственности и окружающей среды в формировании индивидуальных различий.
14. Современное понимание наследственности и среды. Сложная структура среды.
15. Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий.
16. Специальная теория интегральной индивидуальности (В.М. Русалов).

17. Возникновение учения о темпераменте. Основные теории темперамента
18. Конституциональные теории темперамента. Типологии Э. Кречмера и У. Шелдона.
19. Темперамент как свойство индивидуальности.
20. Место характера в структуре индивидуальности.
21. Соотношение характера и темперамента.
22. Понятие акцентуации характера.
23. Задатки и способности в структуре индивидуальности.
24. Понятия одаренность, талант, гениальность. Психосоциальные аспекты одаренности (по Б.М. Теплову).
25. Основные психологические теории гениальности.
26. Исследования интеллектуальных способностей.
27. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли).
28. Достоинства и ограничения психологических типологий.
29. Основные психологические типологии познавательных особенностей
30. Черты как психологическая категория.
31. Теория черт Г. Айзенка. Теория черт личности в теории Р.Б. Кеттелла.
32. Пол в структуре индивидуальности.
33. Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).
34. Взаимодействие психологии труда и дифференциальной психологии.
35. Индивидуальные особенности профессиональной деятельности.
36. Направленность личности в структуре индивидуальности.
37. Стиливые особенности индивидуальности.
38. Педагогические стили и стили родительского воспитания.
39. Понятие когнитивного стиля в дифференциальной психологии
40. Стиливые особенности общения и лидерства

ЛИТЕРАТУРА

- Анастаси, А. Дифференциальная психология/А.Анастаси. М., 2001.
- Ахвердова, О. А. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / Учеб. пособие./ О, А. Ахвердова, Н.Н. Волоскова, Т. В. Белых. СПб., 2004.
- Белоус, В.В.Человек как интегральная индивидуальность/ В.В. Белоус, А.И. Щebetенко. Пятигорск, 1996.
- Большой психологический словарь/ Под ред. Г.Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб., 2005.
- Борисова, Е. М.Индивидуальность и профессия/ Е.М. Борисова, Г. П. Логинова. М., 1991.
- Геодакян, В. А. Теория дифференциации полов в проблемах человека// Человек в системе наук / В.А.Геодакян. М., 1989.
- Гуревич, К.М. Дифференциальная психология и психодиагностика/ К. М. Гуревич, СПб., 2010.
- Дружинин, В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы / В.Н. Дружинин. Саратов, 1990.
- Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий/ М.С. Егорова. М., 1997.
- Ильин, Е.Н. Дифференциальная психология / Е.П.Ильин. СПб., 2001
- Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П.Ильин. СПб., 2001.
- Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб., 2002.
- Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб., 2008.
- Климов, Е.Л. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы /Е.Л. Климов. Казань, 1969.
- Кондрашихина, О.А. Дифференциальная психология/ О.А. Кондрашихина. М., 2009.

- Купер, К. Индивидуальные различия / К.Купер. М., 2000.
- Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда / Р. Левонтин. М., 1993.
- Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. Киев, 1981.
- Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности/ В.С. Мерлин. М., 1986.
- Либин, А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций/ А.В.Либин. М., 1999.
- Личко, А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков/А.Е.Личко. М., 1999.
- Машков, В.Н. Основы дифференциальной психологии/ В.Н. Машков. СПб., 1998.
- Мерлин, В. С. Личность как предмет психологического исследования / В.С.Мерлин.— Пермь, 1988.
- Мерлин, В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание. Учебное пособие к спецкурсу/ В.С.Мерлин. Пермь, 1990.
- Мироненко, И.А. Дифференциальная психология: конспект лекций/ И.А. Мироненко. СПб., 2000.
- Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие для вузов / С.К.Нартова-Бочавер. М., 2003.
- Небылицын, В. Д. Проблемы психологии индивидуальности /В.Д. Небылицын. М.-Воронеж, 2000.
- Психология индивидуальных различий. Тексты/ Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М., 2002.
- Психология и психоанализ характера: Хрестоматия по психологии и типологии характеров / Ред.-сост. Д.Я.Райгородский. Самара, 1997.
- Равич-Щербо, И.В. Психогенетика/ И.В. Равич-Щербо, Т.В. Марютина, Е.Л. Григоренко.М.,1999.
- Роббер, М.А. Психология индивида и группы/ М.А. Роббер, Ф. Тильман.М., 1988.

- Рождественская, В.И. Индивидуальные различия работоспособности: Психофизиологическое исследование работоспособности в условиях монотонной деятельности/ В.И. Рождественская. М., 1980.
- Русалов, В.М. Биологические основы индивидуальных различий/ В.М.Русалов. М., 1979.
- Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология/ Е.Ф. Рыбалко. СПб., 2001.
- Стреляу, Я. Роль темперамента в психическом развитии/ Я. Стреляу. М., 1982.
- Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий/ Б.М.Теплов. М, 1961.
- Теплов, Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б.М.Теплов. М., 1998.
- Теплов, Б.М. Способности и одаренность // Теплов Б.М. Избранные труды: В 2-х т. М., 1985.
- Холл, С. Теории личности / С.Холл, Г. Линдсей. М., 2002.
- Холодная, М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. Уч.пособие./ М. А. Холодная.М., 2002.
- Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /Сост. В. В. Мироненко, Под ред. А. В. Петровского. М., 1987.
- Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов. /Сост. Л.Я.Аверьянов. — М., 1987.
- Хьелл Л. Теории личности/Л. Хьелл, Д. Зиглер. СПб., 2001.
- Чудновский, В. Э. Воспитание способностей и формирование личности/В.Э. Чудновский. М., 1986.
- Штерн, В. Дифференциальная психология и ее методические основы./В.Штерн. М., 1998.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Тема 1. Дифференциальная психология как область психологического знания

1.1 Предмет, цель и задачи дифференциальной психологии

1.2 Зарождение и развитие дифференциальной психологии как самостоятельной науки

1.3 Методы дифференциальной психологии

1.4 Особенности психологической нормы

Тема 2. Источники индивидуальных различий

2.1 Взаимодействие наследственности и среды в формировании индивидуальных различий

2.2 Индивид, личность, индивидуальность как основные понятия дифференциальной психологии

2.3 Психофизиологические основы индивидуальных различий

Тема 3 Темперамент как свойство индивидуальности

Тема 4. Место характера в структуре индивидуальности

Тема 5. Способности в структуре индивидуальности

Тема 6. Общие психологические типологии

6.1 Типологии познавательных особенностей

6.2 Типологии направленности личности

Тема 7. Черты как элементы индивидуальности

Тема 8. Половые признаки как факторы индивидуальных различий

Тема 9. Индивидуальные особенности профессиональной деятельности

Тема 10. Стилиевые особенности индивидуальности

10.1 Стилль как характеристика индивидуальности

10.2 Различные стилевые характеристики индивидуальности

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ЛИТЕРАТУРА

Учебное издание

Черчес Татьяна Евгеньевна

ОСНОВЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие

Редактор

Компьютерная верстка

Корректор

Подписано в печать

ООО «БИП-С ПЛЮС»

Ул. Короля, 3, 220004, г. Минск

Отпечатано на ризографе ООО «БИП-С ПЛЮС»