

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы II Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано
Советом
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:
доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного зна-
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-586-021-2

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

вых религий, которые могут дать новое мышление, соответствующее XXI веку». Ожидалось, что этот регион станет местом самого быстрого экономического роста в следующие двадцать лет. Поэтому Тихий океан должен стать «океаном мира, свободным от всех форм военного, экономического или политического соперничества» [2, с. 39].

В это время в СССР активно действует Христианская мирная конференция (далее – ХМК). Руководитель ХМК Митрополит Филарет отметил важность сотрудничества церквей в период перестройки: «Наши контакты (РПЦ) с религиозными деятелями и рядовыми верующими из США служат укреплению доверия между обоими народами. Это очень важно, и в этом направлении мы намерены продолжать нашу работу... угроза (холодной войны – авт.) и толкнула христиан на создание единого антивоенного фронта, на сплочение разрозненных до той поры миролюбивых устремлений, на коллективный поиск путей и средств предотвращения в первую очередь ядерной угрозы» [3, с. 27].

Межцерковное сотрудничество также осуществлялось в сфере образования, стали совершаться визиты для обмена опытом духовного образования. 16–25 ноября 1988 года архиепископ Дмитровский Александр (ректор МДАиС) и профессор М.С. Иванов (проректор МДАиС) совершили поездку в Рим для знакомства с системой богословского образования Римско-Католической церкви. Они посетили Грегорианский университет, Восточный и Библейский институты. Встречались с профессурой и руководством. Знакомились со структурой католических учебных заведений, работой факультетов, программой обучения студентов и их специализации, проводимой студентами научно-исследовательской работе. В ходе визита также обсуждались возможности и проблемы обучения в них студентов РПЦ [4, с. 58].

Исходя из выше приведённых фактов, можно заметить, что в период перестройки в СССР широкое распространение стали получать экуменические контакты. Благодаря различным международным объединениям христианских церквей верующие христиане отстаивали свои права и интересы. Это сотрудничество благоприятно сказывалось на религиозном диалоге между Русской Православной и Римско-Католической церквями. В эти годы православные церкви проводили с Ватиканом активную экуменическую политику в качестве «сравноправных» «Церквей-сестер», с целью «обрести то полное общение» и «восстановить полное единство», которое существовало между ними в первом тысячелетии путем диалога «в истине и любви» и сближения церковных позиций [1, с. 47]. Практиковались визиты православных иерархов к Папе, организовывались совместные богослужения и участия в общей литургии православных и католиков.

Литература

1. Васильев, В. Современный католицизм: вопросы и ответы / В. Васильев, Г. Алексеев. – М.: «ОДИГИТРИЯ», 2012. – 63 с.
2. Заседание комитета продолжения работы ХМК // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 4. – С. 45.
3. К 30-летию Христианской Мирной Конференции // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 2. – С. 48.
4. Поездка в Рим // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 3. – С. 58.
5. Христианская ответственность за окружающий мир // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 3. – С. 48.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В НАЧАЛЕ XXI В.

*А. А. Прохоревич, 1 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск
науч. рук. – Н. Н. Приступа, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

История президентских выборов в Чешской Республике началась в 1918 г., когда Национальное Собрание избрало президентом страны видного политического деятеля Т.Г. Масарика. Позже Конституция закрепила порядок избрания президента обеими палатами парламента (3/5 присутствующих депутатов и сенаторов) (ст. 57, ч. 1) [1]. Это свидетельствует о том, что в Чехословакии была установлена парламентская республика, положение президента в которой и его правовой статус отличались определенным своеобразием.

Сама процедура выборов президента не претерпела серьезных изменений ни в годы правления коммунистов (1948–1989 гг.), ни при избрании первого посткоммунистического президента Вацлава Гавела в декабре 1989 г. И только к концу его второго избирательного срока все чаще стали говорить о необходимости введения прямых президентских выборов.

Первая подобная инициатива была выдвинута в октябре 2001 г. группой депутатов от Христианско-демократического союза – Чехословацкой народной партии, Чешской социал-демократической партии (ЧСДП) и других партий. С повторным заявлением они выступили в октябре 2002 г. Чуть позже к этому присоединилась и правая оппозиция. В январе 2003 г. депутаты партий вновь актуализировали это требование. Анализ этих предложений показывает, что они ограничивались только введением прямых выборов без редактирования самих президентских полномочий. Все проекты ждала одинаковая участь: они были отклонены еще в первом чтении (за исключением последнего) [2]. Трудно назвать конкретную причину отказа, но чаще всего исследователями называется именно недоработки проекта в части полномочий президента.

Тем не менее, правительство во главе с ЧСДП, сформированное по итогам парламентских выборов летом 2002 г., в своей программе прямо обязало себя к «широкой дискуссии о конституционном порядке, которая будет способствовать изменению Конституции, позволяющей проведение прямых выборов президента страны» [2]. И действительно, в 2003 г. это правительство представило проект более широкой новеллы Конституции, в которой предлагалось решение некоторых актуальных конституционно-политических вопросов (новеллу подготовил тогдашний заместитель премьер-министра и сенатор П. Рыхетский, в настоящее время – Председатель Конституционного Суда). Но даже правительственный проект, несмотря на повторные рассмотрения, так и не прошел в Палате депутатов.

Инициативы чешских политиков находили понимание и у населения страны. Как свидетельствуют опросы, проведенные в 1998–2003 гг., в обществе сформировалась устойчивая тенденция роста поддержки требования о целесообразности введения прямых президентских выборов (Табл. 1).

Таблица 1

«Считаете ли вы, что президент страны должен избираться непосредственно ее гражданами?» (%) [3].

	сентябрь 1998 г.	сентябрь 1999 г.	ноябрь 2001 г.	сентябрь 2002 г.	февраль 2003 г.
полностью согласен	45	48	50	52	58
скорее согласен	32	34	32	33	30
скорее не согласен	17	13	14	11	9
полностью не согласен	6	5	4	4	3

После выборов в Палату депутатов в 2006 г. дискуссия снова возобновилась в связи с предстоящими в 2008 г. выборами президента. В этот раз правое коалиционное правительство включило в свою программу тезис о том, что «начнет дискуссии об изменении Конституции Чешской Республики так, чтобы были возможны прямые выборы Президента страны» [2].

Однако дискуссия началась только в сентябре 2007 г., когда по проблеме целесообразности введения в Чехии прямых президентских выборов председателем Сената была организована конференция с международным участием. Все присутствующие лидеры чешских политических партий высказались на ней за прямые президентские выборы [2]. Противником выступал только премьер-министр Ян Фишер, который одновременно был и лидером самой сильной парламентской партии (Гражданской демократической партии), предшествовавшим лидером которой был Вацлав Клаус (в то время – действующий президент страны).

Импульс к последующей дискуссии подала снова ЧСДП, которая на тот момент являлась крупнейшей оппозиционной партией, и в октябре 2007 г. внесла на рассмотрение проект новеллы Конституции по введению прямых выборов [2]. Этот проект являлся единственным, который парламент рассмотрел полностью, хоть во внимание он, как и предыдущие, принят не был.

Тем не менее, в феврале 2012 г. парламент Чешской Республики принял Конституционный закон о прямых выборах главы государства, которым были внесены поправки в Конституцию

страны [4]. Данным законом было установлено, что Президент Чешской Республики избирается гражданами страны путем тайного голосования на основе всеобщих, равных, прямых выборов. Согласно ст. 56 ч. 5 Закона выдвигать кандидата в президенты имеет право гражданин Чешской Республики не моложе восемнадцати лет [4].

В соответствии со ст. 57 ч. 1 Конституции Чешской Республики президентом может быть избран кандидат, имеющий право избираться в Сенат. В поддержку кандидата должно быть собрано не менее 50 000 подписей граждан Чешской Республики, обладающих правом избирать и быть избранными (ст. 56, ч. 5). Правом выдвижения кандидата в президенты наделены также депутаты Палаты депутатов численностью не менее 20 человек или члены Сената численностью не менее 10 человек. Выборы Президента Чешской Республики назначает председатель Сената за 60 дней, но не позже чем за 30 дней до истечения полномочий действующего президента (ст. 56 ч. 7) [4]. При досрочных выборах они назначаются за 90 дней до дня голосования, но не позднее чем через 10 дней после досрочного прекращения полномочий президента и не позже чем за 80 дней до дня голосования [5].

В соответствии с Законом о выборах президента Чехии правом избирать президента страны обладает гражданин, достигший на день голосования возраста 18 лет (ст. 3 ч. 1). В качестве избирателей законом не допускаются к выборам граждане, в отношении которых принято ограничение личной свободы из соображений безопасности других людей или в случае признания человека недееспособным (ст. 3 ч. 2) [6].

В первом туре победившим считается кандидат, набравший более половины голосов избирателей (ст. 54). В случае, если ни один из кандидатов не набрал более половины голосов, то через четырнадцать дней после первого дня голосования в первом туре назначается повторное голосование (второй тур) (ст. 56 ч. 1), в котором участвуют два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов по сравнению с остальными кандидатами (ст. 56, ч. 2) [6].

Если в первом туре наибольшее одинаковое количество голосов по сравнению с остальными набрали более двух кандидатов, то во втором туре принимают участие все кандидаты, набравшие наибольшее одинаковое количество голосов. Если же второе место заняли несколько кандидатов с одинаковым количеством голосов, то во второй тур выходят кандидат, занявший первое место, и все кандидаты со второго места (ст. 56 ч. 2) [6].

Законодательством Чешской Республики предусматривается и ситуация, когда один из двух кандидатов, набравших наибольшее количество голосов в первом туре, сходит с дистанции и прекращает свое участие в выборах в качестве кандидата. В таком случае его место занимает следующий кандидат, набравший наибольшее количество голосов (ст. 56 ч. 3) [6].

Избранным во втором туре считается тот кандидат, который набрал наибольшее количество голосов. В том случае, если таких кандидатов больше, то выборы признаются несостоявшимися и через десять дней назначаются повторные выборы (ст. 56 ч. 7) [6].

Голосование на территории Чешской Республики проходит два дня – пятница и суббота. В пятницу избирательные участки открываются в 14:00, и закрываются в 22:00 по местному времени. В субботу в 8:00 и 14:00 соответственно (ст. 2 ч. 3) [6].

Более детальная регламентация этапов избирательного процесса представлена в Законе «О выборах Президента Чешской Республики» № 275/2012 от 8 февраля 2012 г. [6].

С учетом всех принятых изменений в январе 2013 г. состоялся последний (по состоянию на сегодняшний день) выборы президента Чешской Республики. На высший государственный пост в стране баллотировались девять претендентов: Милош Земан, Карл Шварценберг, Ян Фишер, Йиржи Динстбир, Владимир Франц, Зузана Ройтова, Татьяна Фишера, Пршемысл Сobotка, Яна Бобошкова. Во втором туре лидерами стали бывший премьер-министр Чехии М. Земан и глава Министерства иностранных дел Чехии К. Шварценберг. Победу одержал М. Земан с результатом в 55% голосов, что было почти на 10% больше, чем у К. Шварценберга. Абсолютная разница между кандидатами составила около полумиллиона голосов [7].

Таким образом, М. Земан стал первым всенародно избранным президентом Чешской Республики, что существенно изменило его политико-правовой статус.

Литература

1. Ústavní listina Československé republiky. Zákon ze dne 29. února 1920. [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.psp.cz/docs/texts/constitution_1920.html. – Date of access: 05.03.2017.

2. Радован, С. Конституционно-политические взаимосвязи предложений по введению прямых выборов главы государства в Чешской Республике [Электронный ресурс] / С. Радован // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 17. – Режим доступа: <http://w.pc-forums.ru/o4076.html>. – Дата доступа: 05.03.2017.

3. Požadavek veřejnosti na přímou volbu prezidenta sílí: Informace z výzkumu Trendy 2/2003 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.stem.cz/pozadavek-verejnosti-na-primou-volbu-prezidenta-sili/>. – Date of access: 10.03.2017.

4. Конституция Чешской Республики (от 16 декабря 1992 г. с изм. и доп., принятыми Конст. законами № 347/1997, 300/2000, 395/2001, 448/2001, 515/2002, 319/2009, 71/2012, 98/2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.czechlegislation.com/ru/1-1993-sb>. – Дата доступа: 05.03.2017.

5. Павлов, Е. Особенности конституционно-правового статуса президента Чешской Республики [Электронный ресурс] / Е. Павлов // Право в современном мире. – 2015. – № 4 (37). – Режим доступа: pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/03_pavloveya.pdf. – Дата доступа: 05.03.2017.

6. Zákon o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů. Č. 275/2012 (ze dne 18. července 2012) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-275>. – Date of access: 05.03.2017.

7. Первые прямые выборы президента Чешской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/international/events/Chehiya.html>. – Дата доступа: 05.03.2017.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА НСДАП (НА ПРИМЕРЕ ГИТЛЕРЮГЕНД)

*В. А. Сакович, 1 курс, магистратура, БГПУ, Минск
науч.рук. – О. Г. Субботин, доктор исторических наук, профессор, БГПУ*

Наряду со школой подготовки к жизни будущего поколения занимались и различные молодежные организации, созданные в рамках НСДАП, например, Гитлерюгенд.

Гитлерюгенд (нем. Hitlerjugend) был создан в 1926 г. как национал-социалистическое молодежное движение. До 1933 г. эта организация не пользовалась особой популярностью: из-за своего бунтарского настроения ее ячейки часто запрещались. Кроме этого она была сравнительно безуспешной ветвью национал-социалистического движения. Тогда она не могла конкурировать с другими (не нацистскими) организациями, особенно это касалось христианских молодежных движений.

До 1930 г. составляла всего 18 000 человек, а к началу 1933 г. увеличилась лишь до 20 000, но к середине 1933 г. все кардинально изменилось. За первый год правления НСДАП добились серьезных привилегий для Гитлерюгенда. В школах теперь должны были всячески склонять к вступлению в ее ряды молодежи. В отдельных случаях могли даже отказать в выдаче аттестата, если молодой человек к окончанию обучения не был в рядах организации. Работодатели запрещали проходить профобучение тем, кто не являлся членом Гитлерюгенда. За несколько лет все организации-конкуренты были распущены, а их члены «перевоспитывались» в духе национал-социализма [1, с. 298].

Организация охватывала молодежь от десяти до восемнадцати лет и делилась на несколько возрастных групп: младшую (10-14 лет) под названием «Немецкая молодежь» (нем. Jungvolk) и старшую (14-18 лет), которая называлась «Гитлерюгенд» [2, с. 232].

В организации существовала также женская подструктура: младшая группа (10-14 лет) «Союз девочек» (нем. Jungmädelsbund) и старшая (14-18 лет) «Союз немецких девушек» (нем. Bund Deutscher Mädel). Государственная политика в области воспитания девушек была основана на идеях Гитлера о том, что женщина в первую очередь должна стать матерью, поэтому все образование и воспитание девочек с ранних лет направлялось на формирование хорошей матери и хранительницы семейного очага, чему в немалой степени способствовали вышесказанные организации [3, с. 148-149]. «Если, скажем, какая-то женщина стала преуспевающим юристом, а в соседнем доме живет мать с пятью, шестью, семью детьми, здоровыми и крепкими, хорошо воспитанными, то с точки зрения максимальной пользы для народа я отдал бы предпочтение женщине, родившей детей и поставившей их на ноги и тем самым обеспечившей будущее нации» [4, с. 87].

В июле 1936 г. организацией было окончательно монополизировано использование спортивных объектов и проведение спортивных мероприятий для молодежи. В итоге все, кто не был