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Углубление общественного разделения труда во второй половине XVI – первой трети XVII в. способствовало появлению в Беларуси новых городов и городских поселений (местечек), развитию старых городов и росту городского населения. В Беларуси в городах и местечках проживало в исследуемый период от 350 до 370 тыс. человек (приблизительно 12% всего населения) [1].

Расширение рыночных связей и развитие товарно-денежных отношений привели к углублению специализации городского ремесла, к переходу ремесленников от работы на заказ к работе на рынок. В городах Беларуси насчитывалось около 200 профессий ремеслеников. Ремесленники почти всех белорусских городов объединялись в цеховые союзы, куда, как правило, входили ремесленники одинаковых или схожих специальностей. Рядовые члены цеховых организаций, подмастерья и ученики угнетались цеховой верхушкой. Доходы ремесленников поступали «в братскую кружку», которой ведали старшие мастера [2].

Часть городов принадлежало государству (т. н. королевские города). Эти города являлись административными центрами и чаще всего управлялись на основе магдебургского права. Значительное число городов Беларуси принадлежало феодалам, в том числе и церкви (как католической, так и православной).

В Беларуси более половины городов и местечек были частновладельческими [3]. Эти города содействовали поширению местничества и сепаратистским стремлениям владельцев, а не централистским намерениям короля. Феодальное владение городами затормаживало и их экономическое развитие. Особенно мешали их развитию так называемые юридики – земельные владения светских и духовных феодалов на территории королевских городов, которые не подчинялись городским судам и администрации. Остальные горожане были защищены законом [4]. В юридики входили иногда целые кварталы с ремесленниками и торговым населением. Возникали они на основе привилеев, выданных феодалам королем. Собственники юридик взимали с живущих там ремесленников и торговцев различные сборы, принуждали их отбывать повинности.

Для увеличения своих доходов в городах феодалы селили там своих крепостных крестьян, чтобы использовать их труд в ремесле и торговле. Так, в одном из документов 1586 г. говорилось, что в Минске «князи, панове и земяне ... духовного и светского стану с давных часов набывшы пляцов, подданных своих там осадили, которые в месте мешкаючи, торгов, ремесла, гандлев и всяких пожитков местеских ... уживают» [5]. Ремесленникам, проживавшим в городах и местечках, принадлежавших феодалам, и занимавшимся еще и сельским хозяйством, барщина заменялась чиншем либо денежным налогом согласно статусу городского населения [6].

Кроме ремесла в городах и местечках развивались промыслы. Это были мельницы, гуты, рудни, пивоварни, винокурни и кирпичные предприятия. Мельницы и предприятия по производству кирпича часто принадлежали магистратам городов, другие предприятия, как правило, были собственностью феодалов. Те и другие сдавались в аренду. Арендаторы в исследуемый период уже использавали наемный труд.

Особенно тяжелыми были насилия со стороны старост и воевод, которые накладывали на ремесленников непомерные «повинности и пошлины незвыклые», что вызывало протест населения городов и местечек [7, с. 216]. Так, например, жители Полоцка жаловались, что воевода «многие ремесные люди ... моцно еси на себе забрал и на себе им кажет робити» [8]. С такой же жалобой обратились и жители Гродно, где староста подчинил себе «мяшчан і ўсіх рамеснікаў ... амаль палавіну горада» [9].

Развитие ремесла, промыслов и торговли вело к углублению социальной дифференциации городского населения. Жители городов делились на городскую аристократию – патрициат (богатые купцы и часть ремесленных мастеров и арендаторов), бюргерство – цеховые мастера и торговцы средней категории (в нее входили все зажиточные горожане, не принадлежавшие к городской аристократии), бедноту, которая пополнялась за счет учеников, челедников и бедных мещан. За пределами городской общины находились наемники, прислуга, работный люд, занятый на поденных работах, нищие и бродяги. Они составляли самую обездоленную и бесправную часть городского населения – плебс. Плебей не имел прав горожанина, и поэтому на него не распространялись сословные права и привилегии, хотя городская администрация заставляла обездоленных выполнять различные повинности и платежи, угрожая арестом или выселением из города.

Пеструю картину представляло городское население и по национальному составу. В городах Беларуси большинство горожан были белорусами, однако источники содержат сведения и о других национальностях: поляках, русских, украинцах, литовцах, немцах. Значительной группой городского населения на западе и в центральных районах Беларуси в XVI в. были евреи и татары [10].

Усиление феодального гнета в городах Беларуси происходит в конце XVI – первой трети XVII в. С увеличением количества юридик феодалов в городах сокращалась и их платежеспособность. Так, например, если в конце XVI в. в Могилеве была только одна юридика замка, под которой находилось 42 дыма, то в 40-е годы XVII в. их было уже более 10. При уплате податей жители Могилева смогли отдать в казну менее 60% необходимой суммы [11].

Кроме регулярных податей (подымного, чепового, шосового, поземельного) и пошлинных сборов города облагались поборами на содержание войска, депутатов сейма, на оплату королевских привилеев городу, на судебные тяжбы в апелляционном королевском суде. Значительными были торговые и ярмарочные пошлины. Так, например, если в первой половине XVI в. годовой доход в казну Великого княжества Литовского составлял немногим более 46 тыс. злотых (14575 коп.), то в 1578–1579 гг. только торговая пошлина с купечества и торгующих мещан дала казне около 29 тыс. коп. или 72 тыс. злотых [12]. Такие поборы, как колядки и свадебная куница стали также взиматься деньгами.

Население частновладельческих городов и особенно местечек зачастую отбывало барщину в поле, чистило пруды, сооружало запруды и т. п. Так, жители Ошмян магнатов Потоцких отбывали в начале XVII в. трехдневную барщину с тяглой силой и двухдневную пешую барщину и выполняли различные сезонные работы [13].

Большие беды городам, в том числе и тем, которые пользовались магдебургским правом, приносили произвол королевской администрации, бесчинства размещенных в городах солдат, феодальные междоусобицы и многочисленные войны. Польский писатель и публицист Шимон Старовольский произвол королевской администрации считал «первым большим злом» для Речи Посполитой XVI–XVII вв. [14]. Буржуазный историк А. Яблоновский, один из апологетов пресловутой «цивилизаторской миссии» польской шляхты в Беларуси, вынужден был признать, что белорусские города и их население терпели притеснения со стороны старост и других должностных лиц королевской администрации, неограниченная власть которых довлела над городами. О произволе представителей королевской власти в первой половине XVII в. в «Летописи Самовидца» говорится: «… вимисли надуманные повинности и различные унижения велікие были от старостов» [15].

Таким образом, в современной исторической науке проблеме истории города уделяется большое внимание. Она составляет неотъемлемую часть истории страны, и без изучения этой важной проблемы нельзя изучить закономерности исторического процесса. К числу актуальных проблем, относится такая важная проблема как история образования и развития города в феодальную эпоху, которая характеризуется постоянной освободительной войной.
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