



Министерство образования Республики Беларусь

*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

# **СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

Материалы  
IV Международной научно-практической конференции

г. Минск, 24–25 октября 2013 г.

Минск 2013

УДК 376  
ББК 74.3  
С718

**Редакколлегия:**

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета специального образования БГПУ *С.Е. Гайдукевич*;

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой логопедии БГПУ *И.Н. Логинова*;

кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой основ специальной педагогики и психологии БГПУ *В.В. Радыгина*;

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой олигофренопедагогики БГПУ *Е.А. Винникова*;

кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой тифлопедагогики БГПУ *О.В. Даливеля*;

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой сурдопедагогики БГПУ *С.Н. Феклистова*

**Рецензенты:**

профессор, доктор педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе НМУ «Национальный институт образования» *Н.Г. Еленский*;

профессор, доктор педагогических наук, директор Института специального образования и комплексной реабилитации ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет» *О.Г. Приходько*

**С718** **Специальное образование: традиции и инновации : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 24–25 окт. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : С.Е. Гайдукевич, И.Н. Логинова, В.В. Радыгина и др. – Минск : БГПУ, 2013. – 192 с.**  
ISBN 978-985-541-150-6.

В сборнике представлены материалы, отражающие актуальные проблемы теории и практики специального образования: инновационные технологии, методы и формы работы с детьми с особенностями психофизического развития, ранняя комплексная помощь, психологическое и социально-педагогическое сопровождение в учреждениях образования, проблемы социальной адаптации, трудовой подготовки и профориентации, взаимодействие учреждений образования, семьи, общественных организаций в обучении и воспитании детей с особенностями психофизического развития, информационные и коммуникационные технологии, актуальные вопросы подготовки специалистов к работе с детьми в современном образовательном пространстве. Рассматриваются вопросы интеграции, инклюзии и развития системы специального образования.

Адресуется научным сотрудникам, преподавателям высших учебных заведений и системы последиplomного образования, руководящим работникам и специалистам сферы специального образования.

УДК 376  
ББК 74.3

ISBN 978-985-541-150-6

© БГПУ, 2013

с фактором риска возникновения речевых нарушений является одним из путей совершенствования работы над фразовой речью и повышения эффективности всей коррекционно-педагогической работы по преодолению возникновения и развития нарушений речи у этих детей.

В комплекс организационно-педагогических условий ранней коррекционно-развивающей работы целесообразно включить дополнительный компонент, направленный на формирование речевого поведения у детей группы риска. Его основное назначение – введение в речь ребенка словоформ словесной вежливости в ситуациях, близких опыту детей: приветствия, просьбы, поздравления, отказа, благодарности, телефонного разговора.

Работа должна проводиться поэтапно:

- проведение педагогического просвещения родителей, дети которых посещают дошкольное учреждение с раннего возраста;
- установление доверительных отношений логопеда с детьми, формирование у детей потребности в речевом общении;
- формирование у детей умений и навыков эффективной коммуникации в ходе режимных, игровых моментов, словесных ситуаций;
- развитие потребности в самостоятельной активной деятельности и коммуникации и формирование инициативного речевого поведения.

Таким образом, в развитии речи детей групп риска ведущая роль принадлежит родителям – в семье, логопеду, воспитателю – в дошкольном учреждении. От просвещённости и заинтересованности, культуры речи родителей, от своевременных и грамотных действий специалистов во многом зависят успехи этих детей в усвоении языка.

## **ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВЗГЛЯД РОДИТЕЛЕЙ – ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА**

*Хитрюк В.В.,  
БарГУ (г. Барановичи)*

Инклюзивное образование, являясь социальным феноменом, определяется как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [1]. К категории детей с особыми образовательными потребностями (ООП) относятся и дети с особенностями психофизического развития (ОПФР). Идеи образовательной инклюзии определяют право выбора ребенком и его родителями места, времени, содержания образования.

Расширение практик инклюзивного образования делают задачу формирования готовности будущих педагогов общеобразовательных учреждений к работе в новых профессиональных условиях чрезвычайно острой и актуальной. Полисубъектность инклюзивного образовательного пространства расширяет профессиональные функции педагога, а, следовательно, ставят новые задачи его подготовки к работе в актуальных (инклюзивных) условиях.

В инклюзивном образовательном пространстве нельзя не учитывать позицию и роль сообщества родителей, представленного группами: родители обычных детей и родители детей с ООП, в том числе и детей с ОПФР. В этой связи представляется актуальным изучение отношения родителей обеих групп детей к феномену инклюзивного образования, его влияния на качество образования всех детей, условиям его успешности и др., так как понимание отношения родительского сообщества влияет на содержание подготовки будущих педагогов, формирование готовности к работе со всеми участниками инклюзивного образовательного пространства. С этой целью было проведено анкетирование родителей, воспитывающих обычных детей (96 человек) – группа 1 общей выборки, и родителей, воспитывающих детей с ОПФР (86 человек) – группа 2 общей выборки. Общая выборка составила 182 респондента. Данные анкетирования респондентов обеих групп выборки по ряду позиций представлены в таблице.

**Таблица – Сравнительные данные опроса родителей обычных детей и родителей детей с ОПФР**

Суждение	Группа вы- борки	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Ответ от- сутствует
Проблема интеграции и социализации детей с особенностями психофизического развития в нашей стране полностью решена	1	2,38	20,24	58,33	16,67	2,38
	2	5,81	12,79	31,40	50,00	0,00
Инклюзивное образование – это совместное обучение всех детей не зависимо от наличия/отсутствия нарушения развития	1	25,00	28,57	11,9	21,43	13,09
	2	56,98	22,09	10,47	9,302	1,16
Инклюзия открывает двери детям с особенностями и закрывает возможности развития обычных детей	1	13,1	35,71	30,95	14,29	5,95
	2	17,44	39,53	19,77	23,26	0,00

Суждение	Группа вы- борки	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Ответ от- сутствует
Инклюзия – это утопия: благие намерения при невозможности реализации	1	15,48	28,57	26,19	17,86	11,90
	2	17,44	39,53	30,23	11,63	1,16
Я испытываю страх перед инклюзивным образованием как неизвестным и непонятым явлением	1	20,24	33,33	23,81	19,05	3,57
	2	25,58	32,56	17,44	24,42	0,00
Я знаю все нормативно-правовые акты, касающиеся детей, в том числе и детей с особенностями психофизического развития	1	8,33	7,14	23,81	59,52	1,19
	2	11,63	8,14	38,37	41,86	0,00
Я не знаю права детей с особенностями психофизического развития	1	32,14	9,52	17,86	36,90	3,57
	2	24,42	44,19	20,93	10,47	0,00
Я убежден(а) в целесообразности и необходимости перехода к инклюзивному образованию	1	14,29	36,9	26,19	13,1	9,52
	2	12,79	12,79	30,23	44,19	0,00
Совместное обучение – это настоящая демократия	1	19,05	26,19	28,57	17,86	8,33
	2	16,28	29,07	31,40	23,26	0,00
Я убежден(а) во вреде инклюзивного образования для всех участников учебного процесса	1	5,95	22,62	29,76	33,33	8,33
	2	19,77	23,26	30,23	25,58	1,16
Я не считаю проблему инклюзивного образования важной для нашего общества	1	9,52	21,43	28,57	30,95	9,52
	2	26,74	33,72	16,28	23,26	0,00
Успешность инклюзивного образования зависит от умения учителя работать со всеми детьми	1	58,33	28,57	4,762	3,57	4,76
	2	50,00	25,58	17,44	6,98	0,00
Успешность инклюзивного образования зависит от целенаправленной совместно планируемой работы всех участников инклюзивного образования	1	39,29	42,86	9,52	0,00	8,33
	2	66,28	26,74	3,49	3,49	0,00
Успешность инклюзивного образования зависит от способностей самого ребенка	1	35,71	41,67	9,52	9,52	3,57
	2	45,35	37,21	6,98	10,47	0,00

Суждение	Группа вы- борки	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Ответ от- сутствует
«Особые» дети не способны уста- навливать дружеские отношения с обычными детьми	1	9,52	22,62	32,14	28,57	7,14
	2	4,65	31,40	36,05	27,91	0,00
Обычные дети не хотят общаться с детьми с особенностями психо- физического развития	1	7,14	40,48	33,33	5,95	13,09
	2	15,12	45,35	37,21	2,33	0,00
Совместное обучение детей с особенностями психофизиче- ского развития и обычных детей будет тормозить образова- тельный процесс	1	33,33	40,48	20,24	4,76	1,19
	2	32,56	39,53	16,28	11,63	0,00
Инклюзивное образование ско- рее будет формировать озло- бленность у нормально развива- ющихся детей	1	13,10	30,95	27,38	25,00	3,57
	2	10,47	27,91	45,35	16,28	0,00
Совместное обучение детей с осо- бенностями психофизического развития и обычных детей будет тормозить развитие последних	1	22,62	44,05	14,29	14,29	4,76
	2	30,23	33,72	13,95	22,09	0,00
Совместное обучение обычных детей и детей с особенностями психофизического развития бу- дет способствовать развитию нравственных качеств	1	28,57	42,86	15,48	8,33	4,76
	2	27,91	44,19	24,42	3,49	0,00
Совместное обучение абсурдно: «Каждому свое»	1	14,29	28,57	26,19	22,62	8,33
	2	10,47	27,91	45,35	16,28	0,00
Каждый ребенок вне зависимо- сти от нарушений имеет знания и возможность развития	1	60,71	29,76	3,57	5,95	0,00
	2	45,35	34,88	15,12	4,65	0,00
«Необучаемых» детей нет	1	48,81	29,76	4,76	11,9	4,76
	2	33,72	23,26	30,23	12,79	0,00
У всех детей с особенностями психофизического развития есть нарушения познавательной дея- тельности	1	10,71	34,52	22,62	16,67	15,47
	2	33,72	39,53	9,30	17,44	0,00

Суждение	Группа вы- борки	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Ответ от- сутствует
Детям с особенностями психофизи- ческого развития правильнее получать образование в специаль- ных учреждениях образования	1	52,38	30,95	7,14	5,95	3,57
	2	56,98	23,26	10,47	9,30	0,00
Обычный класс – оптимальное место обучения ребенка незави- симо от степени и качества име- ющегося у него нарушения	1	15,48	27,38	30,95	20,24	5,95
	2	11,63	16,28	44,19	27,91	0,00
Выбор образовательного учреж- дения зависит от степени и каче- ства имеющегося у ребенка на- рушения	1	54,76	27,38	9,524	5,95	2,38
	2	63,95	30,23	4,65	1,16	0,00
Школа должна создавать условия обучения и социализации для каждого ребенка с учетом его особенностей и образовательных возможностей	1	59,52	28,57	4,76	4,76	2,38
	2	69,77	26,74	3,49	0,00	0,00
Ребенок должен соответствовать требованиям школы	1	35,71	34,52	20,24	4,76	4,76
	2	50,00	33,72	8,14	8,14	0,00
Главная задача школы – сформи- ровать у ребенка умения, необхо- димые для жизни в современном обществе	1	51,19	36,90	5,95	5,95	0,00
	2	60,47	29,07	5,81	4,65	0,00
Главным является освоение школьной программы и продол- жение обучения в колледже, вузе	1	51,19	35,71	8,33	3,57	1,19
	2	46,51	29,07	15,12	9,30	0,00
Главная задача дошкольного и начального школьного обуче- ния – социализация	1	28,57	41,67	17,86	8,33	3,57
	2	48,84	30,23	11,63	9,30	0,00
Главная задача школы – интел- лектуальное развитие каждого ребенка	1	71,43	15,48	7,14	3,57	2,38
	2	61,63	31,40	3,49	3,49	0,00

Самый общий анализ полученных результатов дает возможность в целом говорить о различиях позиций и взглядов респондентов групп выборки в от-

ношении обсуждаемых суждений. Однако, что имеющей место неоднородности позиций родительского сообщества, по ряду суждений (№№ 1, 3, 5–7, 10, 13, 21, 26, 28–29, 31, 32) прослеживается подобие и даже единство взглядов. Среди прочих обращает на себя внимание тот факт, что значительная часть респондентов как группы 1, так и группы 2 (53,57 % и 58,14 % соответственно) испытывают страх перед инклюзивным образованием как неизвестным и непонятым явлением; считают, что детям с ОПФР правильнее получать образование в специальных учреждениях образования (83,33 % и 80,14 % соответственно); 88,09 % респондентов группы 1 и 89,54 % опрошенных группы 2 общей выборки видят главную задачу школьного обучения в приобретении ребенком умений, необходимых для жизни в современном обществе, а также в освоении школьной программы и продолжении обучения в колледже, вузе (86,09 % и 75,58 % соответственно группам 1 и 2). Абсолютное большинство респондентов обеих групп (88,09 % и 96,51 %) высказывает разной степени согласие с суждением о том, что школа должна создавать условия обучения и социализации для каждого ребенка, учитывая его особенности и образовательные возможности; успех инклюзивного образования зависит от умения учителя работать со всеми детьми (86,9 % и 75,58 %), от способностей самого ребенка (77,38 % и 82,56 %), от целенаправленной совместно планируемой работы всех участников инклюзивного образования (82,15 % и 93,02 %); совместное обучение обычных детей и детей с ОПФР будет способствовать развитию нравственных качеств (71,42 % и 70,1 %). В то же время вызывает тревогу согласие родителей с суждением о необходимости соответствия ребенка требованиям школы (70,23 % и 83,72 % соответственно группам общей выборки), присутствие социальных стереотипов, выражающихся в согласии с суждением о том, что «особые» дети не способны устанавливать дружеские отношения с обычными детьми (32,14 % и 36,05 %).

Содержание анкеты позволяло также в общих чертах определить социальный запрос каждой группы родителей. Так, респонденты группы 1 высказывают желание научиться организации общения обычных детей и детей с ОПФР (65,47 %); проявляют интерес к проблемам «особых» детей (66,66 %) и вопросам обучения и воспитания детей с ОПФР в условиях образовательной интеграции и инклюзивного образования (44,04 %). Респонденты группы 2 признаются в потребности в правовой консультативной помощи (81,4 %), в консультациях учителей-дефектологов, педагогов-психологов (79,07 %). Родители детей с ОПФР осознают необходимость создания физической безбарьерной среды (91,86 %), ассимирирования ребенка с ОПФР в образовательном пространстве (87,21 %), использования специальных технических средств обучения (93,02 %).

Полученные результаты еще раз иллюстрируют, с одной стороны, недостаточную готовность социального сообщества (сообщество родителей занимает одну из самых значимых позиций) к принятию идей инклюзивного образования, а, с другой, – определяют задачу пересмотра содержания подготовки будущего педагога к работе в условиях инклюзивного полисубъектного образовательного пространства, расширяющего его функциональные обязанности и возможности, с учетом дифференцированных позиций родителей, воспитывающих обычных детей, и родителей, воспитывающих детей с особыми образовательными потребностями (в том числе детей с ОПФР).



### ***Литература***

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2 (27).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ