



АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ СУЧАСНАЙ НАВУКІ

РЕПОЗИТОРІЯ БГПУ

**Зборнік
навуковых прац**



УДК 001–021.121

ББК 72

A437

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

Рэдкалегія:

доктар палітычных навук *В. В. Бушчык* (адк. рэд.);
доктар філалагічных навук, прафесар *В. Д. Старычонок*;
доктар фізіка-матэматычных навук *І. С. Ташлькоў*;
доктар педагагічных навук, прафесар *І. І. Цыркун*

Рэцэнзенты:

доктар філалагічных навук, прафесар *А. А. Гіруцкі*;
доктар эканамічных навук, прафесар *Л. М. Давыдзенка*;
доктар гістарычных навук, прафесар *Г. А. Космач*;
доктар педагагічных навук *Г. В. Торхава*;
доктар геалага-мінералагічных навук, прафесар *М. Г. Ясавееў*

Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / рэдкал. :
A437 В. В. Бушчык (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2014. – 232 с.

ISBN 978-985-541-191-9.

У зборніку змешчаны навуковыя артыкулы, прысвечаныя даследаванням у галіне грамадскіх навук, педагагікі, псіхалогіі, філалогіі, фізікі і прыродазнаўства.

Адрасуецца навукоўцам, выкладчыкам ВНУ, усім, хто цікавіцца надзённымі пытаннямі сучаснай навукі.

УДК 001–021.121

ББК 72

ISBN 978-985-541-191-9

© БДПУ, 2014

Работа над театральными постановками расширяет культурологический потенциал предмета «Иностранный язык», способствует раскрытию творческих способностей учащихся, но при этом требует со стороны педагога много усилий – при отборе материала, активное участие при создании адаптированной версии и написании сценария, при подготовке декораций и костюмов – поэтому создание и представление более одного театрального представления в течение учебного года не представляется возможным. К трудностям можно отнести и специфику лица, в котором обучаются только старшеклассники и нет возможности создавать постановки для младших школьников или учащихся среднего звена.

Однако следует отметить, что между преподавателем и учащимися, участвующими в постановке, складываются отношения сотрудничества и взаимопонимания, что положительно влияет и на учебную деятельность.

Литература

1. Пасов, Е.И. Урок иностранного языка / Е.И. Пасов, Н.Е. Кузовлева, . – М.: Глосса-Пресс, 2010.
2. Белянко, Е.А. Использование приема драматизации при обучении иностранному языку / Е.А. Белянко. – М.: Иностранные языки в школе, 2010. – С. 51–52.
3. Недашковская, Т.Г. Драматизация как метод развития творческих способностей учащихся на уроке английского языка [Электронный ресурс] / Т.Г. Недашковская, Н.И. Овчинникова. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/>.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМПО-РИТМИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО И ПСИХО- ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ

И. В. Кижло

Трудности регулирования темпо-ритмической организации речи приводят к неспособности передать смысловое содержание высказывания, отразить его эмоциональную насыщенность, выразительность, а затруднения в восприятии изменений темпа и ритма приводят к нарушению переработки информации полученной извне. Нарушения темпо-ритмической стороны речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи существенно снижают коммуникативные возможности речи, усугубляют речевые нарушения, препятствуют конструктивному взаимодействию с социумом, что является актуальной проблемой в современной логопедии.

В работе Н.Н. Трауготт, касающейся организации логопедической помощи детям с моторной алалией, указывается на нарушение темпа и ритма, неправильную постановку логического ударения. По данным С.Н. Шаховской отмечается нарушение ритмической организации слова, которая проявляется в замедленности речевого потока. Речь носит характер скандированности или фрагментарности. В описании детей с дизартрическими расстройствами (Е.Ф. Архипова, О.Г. Приходько, Л.В. Лопатина) достаточно широко описаны особенности просодических характеристик. Г.В. Бабина, описывая нарушения просодической стороны речи при различных формах дизартрии, указывает на замедленность речи при ригидной форме подкорковой дизартрии, и, напротив, при гиперкинетической форме подкорковой дизартрии темп речи обычно ускоренный, при мозжечковой – скандированный ритм, замедленный темп речевого потока [1–2]. Многие исследователи (Е.П. Васильева, Г.В. Чиркина) отмечают в структуре речевого дефекта при врожденной расщелине губы и неба нарушения акустических свойств голоса и компонентов интонации. Исследования Л.И. Беляковой, Н.А. Рычковой, В.И. Селиверстова подтверждают: у детей с заиканием темп речи, как правило, ускоренный. Заикающихся подгоняют тревога, волнение, связанные с актом речи. Темп неровен и может значительно изменяться даже в одной фразе. Речевые судороги дезорганизуют и ритмическую сторону речи. Речевой поток может неожиданно прерываться, что в свою очередь ведет к нарушению синтагматического и психологического паузирования [6; 8].

Таким образом, анализ литературных источников подтверждает наличие нарушений темпо-ритмической стороны речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Тем не менее, в доступной нам литературе недостаточно описано своеобразие проявлений нарушений темпо-ритмической стороны речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.

Для оценки состояния темпо-ритмической организации речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи и у их сверстников с нормальным речевым развитием необходимо проанализировать существующие мнения исследователей относительно проблемы формирования темпо-ритмической стороны речи у детей.

В лингвистике у различных авторов встречается разное количество градаций темпа. Так, Л.А. Зиндер разграничивает только два вида темпа: нормальный и быстрый. А.М. Антипова, Б.Б. Здоровова считают необходимым различать три вида темпа: нормальный (средний, естественный для говорящего), быстрый (превышающий средний, ускоренный), медленный (ниже среднего, замедленный). Их мнения придерживается подавляющее большинство авторов [3; 6]. Разные исследователи за единицу измерения принимают неодинаковые речевые единицы: количество слов в минуту (Л.Д. Цесарский, А.И. Шпунтова); количество слогов, произнесенных в единицу времени – минуту (В.И. Ильина, Л.Ю. Кулиш); количество слогов произнесенных в единицу времени – секунду (Е.Ф. Архипова, И.Ф. Павалаки, Е.Э. Артемова).

Авторы предлагают следующие показатели темпа. Исследуя темп речи школьников, Т.С. Когновицкая выявляет, что длительность произнесения фразы монотонно снижается с возрастом: дети 8 лет произносят в среднем 2,7 слогов в секунду, 11 лет – 3,6 слогов в секунду, 14 лет – 4,7 слогов в секунду. Н.Д. Светозарова отмечает существование определенной связи между темпом произнесения и коммуникативным типом предложения: более быстрый темп характерен для вопроса, относительно медленный – для восклицательного предложения [7]. В.И. Ильина связывает темп речи с видами речевой деятельности и определяет, что величина среднего темпа при чтении художественного текста и пересказа равна 250 слов в минуту. При этом темп разговорной речи обычно медленнее темпа чтения вслух. Кроме того, в спонтанной речи темп отличается значительной вариативностью, а в чтении стабильностью, темп стихотворной речи замедлен по сравнению с темпом речи прозаической, это связано с числом и длительностью пауз, с зависимостью от художественного содержания, эмоций поэта [5; 9]. Спецификой стихотворной речи является наличие ритма у стиха. Определяя своеобразие стихотворной речи, Н.В. Черемсина выделяет четкую фиксацию пауз и особенно тонкое темповое варьирование. Но исследования ряда авторов подтверждают, что основой всякого художественного прозаического текста также является ритм. В письменном тексте художественного произведения присутствует «графический» ритм, то есть ритмо-интонационная организованность [3–5]. Таким образом, ритмическая организованность языкового материала – общий признак стиха и прозы как разных типов художественной речи. Отличие проявляется в том, что проза оперирует только крупными ритмическими единицами, а в стихе они немногосложны.

Темп и ритм находятся в сложной взаимосвязи и взаимозависимости. Согласно исследованиям Б.Б. Зоровой, темп способен изменить ритмический рисунок. По мнению Б.М. Теплова, восприятие темпо-ритма всегда сопровождается мышечными сокращениями, а иногда и видимыми движениями. Эти движения не просто результат, а условие ритмического переживания.

Рассматривая проблему темпа речи, Л.И. Чистович с соавторами рассуждает о непрерывном изменении темпа речи в достаточно широких пределах. В связи с этим, считают авторы, невозможно допустить, что для каждого темпа строится своя отдельная артикуляторная программа и предполагают, что темп относится к механизмам осуществления программы, то есть характеризует скорость реализации программы. В своих работах авторы (Н.Н. Бехтерева, Н.И. Жинкин, Л.И. Чистович) определяют темп речи как скорость следования слоговых команд, которая существует как самостоятельный параметр, определяющий осуществление артикуляторной программы. Вместе с тем человек обладает достаточно четкими внутренними стандартами для темпа речи и способен без специальных заданных извне стандартов удерживать его на постоянном уровне. Л.И. Чистович отмечает, что человек может воспроизвести

рисунок слова или фразы не только артикуляторно, но и с помощью отстукивания пальцем, ногой. Следовательно, ритмический рисунок слова, фразы существует как самостоятельный признак, который может быть общим для большой группы слов, и, по мнению автора, в нервной системе существуют специальные образования, генерирующие сложные ритмы, используемые для вызывания конкретных движений. Авторы (Л.И. Чистович, Н.Н. Бехтерев) предполагают, что ритм – это основа, «скелет» слова, который играет существенную роль в организации слов в мозгу человека и в процессах опознавания слов.

Проанализировав существующие работы лингвистов и психолингвистов, посвященные темпу и ритму, отметим следующее. Рассматривая темп речи как скорость протекания речи во времени, подавляющее большинство авторов считают необходимым различать три вида темпа: нормальный, быстрый, медленный. Исследуя темпоритмическую сторону речи необходимо учитывать вид речевой деятельности, ритмическую организацию языкового материала, а также разграничивать исследование восприятия и воспроизведения темпо-ритма в речевом и неречевом плане.

Таким образом, анализ существующих мнений по проблеме изучения темпо-ритмической стороны речи может послужить основой для создания программы изучения темпо-ритмической стороны речи у учащихся младших классов с тяжелыми нарушениями речи в сравнении с их сверстниками с нормальным речевым развитием.

Литература

1. Артемова, Е.Э. Формирование просодики у дошкольников с речевыми нарушениями / Е.Э. Артемова – М.: Изд-во МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – 123 с.
2. Архипова, Е.Ф. Клинико-педагогическая характеристика детей со стертой формой дизартрии / Е.Ф. Архипова // Актуальные вопросы теории и практики коррекционной педагогики. – М., 1997. – 256 с.
3. Зоровова, Б.Б. Зависимость просодических элементов речи от ее темпа / Б.Б. Зоровова // Актуальные вопросы интонации: сб. науч. тр. – М., 1984. – 131 с. – С. 71.
4. Златоустова, Л.В. Фонетические единицы русской речи / Л.В. Златоустова. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 105 с.
5. Иванова-Лукиянова, Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие / Г.Н. Иванова-Лукиянова. – М., 2000. – 197 с.
6. Павалаки, И.Ф. Темпо-ритмическая организация речи заикающихся дошкольников / И.Ф. Павалаки. – М., 2009. – 206 с.
7. Светозарова, Н.Д. Интонационная система русского языка / Н.Д. Светозарова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. – 175 с.
8. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Изд-во Айрис-Пресс, 2008. – 224 с.
9. Черемсина, Н.В. Законы и правила русской интонации: учеб. пособие / Н.В. Черемсина. – М.: Флинта: Наука, 1999. – 520 с.