

К ПРОБЛЕМЕ КОНТРОЛЯ ЗА КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования в образовательном процессе рейтинговой системы оценки знаний студентов

Ключевые слова: качество образования, рейтинговая система, контроль, студент, мониторинг.

В системе дошкольного образования происходят существенные изменения. Сеть дошкольных учреждений стала многофункциональной, появились разнообразные образовательные программы, повысились требования к обучению дошкольников, в большей мере учитываются потребности семьи. Но, как и раньше, дошкольные учреждения нуждаются в хороших педагогах, заведующих; ощущается потребность в психологах, педагогах-специалистах по физической культуре, иностранным языкам, изобразительному искусству, музыке, ритмике и др.

Основой для формирования педагога нового поколения, способного к функциональной адаптации в различных сферах педагогической деятельности, готового самостоятельно проектировать и реализовывать образовательные программы, стали изменение содержания подготовки в сторону его фундаментализации и дифференциации, а также разработка и реализация инновационных педагогических технологий.

За последние годы на факультете дошкольного образования произошел переход к обучению по профессиональным образовательным программам различных степеней и уровней. Разработан и реализуется государственный стандарт по «Педагогике и психологии дошкольной» с дополнительными специальностями «Иностранный язык», «Физическая культура», «Изобразительное искусство», «Практическая психология». Однако какими бы хорошими ни были образовательные стандарты, они не дадут ожидаемого результата без эффективной системы контроля за соблюдением их норм и требований. Сейчас уже становится невозможным определение качества без его мониторинга - систематической и регулярной процедуры сбора и анализа данных по важным образовательным аспектам.

Частью системы мониторинга качества образования являются элементы:

- определение критериев и показателей, по которым можно судить о достижениях стандарта;
- сбор данных, оценка результатов;

- принятие необходимых мер, оценивание их в соответствии с образовательными стандартами.

С целью изучения системы контроля за качеством усвоения знаний на факультете было проведение анкетирования преподавателей. Оно показало, что наибольшее внимание уделяется итоговому контролю. Систематически используют в своей работе промежуточный контроль 67% преподавателей. Большое значение оперативного контроля отмечают 32% преподавателей, в основном те, кто формируют конкретные профессиональные навыки – преподаватели методик дошкольного образования, практиков. К сожалению, преподаватели значительно меньше внимания уделяют самому процессу деятельности, а оценивают конечные результаты обучения. В процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин преподавателями широко используются экспресс-опросы, графические и педагогические диктанты, написание педагогических сочинений, составление и решение учебных кроссвордов, выполнение учебно-исследовательских заданий, различные виды тестов и т.д.

Независимо от того, какие формы и методы контроля использует в своей деятельности преподаватель, большое значение должно отводиться их планированию. Прежде всего, преподаватель продумывает и в логической последовательности выстраивает прогнозируемые конкретные результаты работы со студентами. Необходимо помнить и о том, что контроль пронизывает все звенья процесса обучения и каждое, даже самое простое задание, выполняет, по меньшей мере, две функции – обобщающую и контрольную.

Совершенствование контроля за учебной дисциплиной и эффективностью учебной работы является одним из важнейших средств управления процессом обучения и воспитания студентов. Традиционная методика внутри семестрового контроля усвоения студентами учебно-программного материала путем выборочных опросов на практических и семинарских занятиях, защит лабораторных работ, выполнения контрольных работ, проведения коллоквиумов и т.д. не в полной мере стимулируют регулярную и активную работу студентов в межсессионный период. Это приводит к недостаточному усвоению материала и перегрузкам студентов накануне и во время экзаменационной сессии.

В настоящее время возрастает роль индивидуальной и самостоятельной учебной работы студентов, что требует качественной системы текущего контроля на основе индивидуально-личностного подхода.

Указанных недостатков лишена рейтинговая система обучения. Внедрение рейтинговой системы обеспечивает:

- дифференцирование и ранжирование студентов в группе, потоке и на курсе для составления наглядных рейтинговых таблиц, являющихся мощным психологическим стимулом;
- установление более эффективной обработки связи деканата и студентов в течение семестра;
- достижение более высокого уровня подготовки специалистов;
- повышение уровня организованности учебного процесса на факультетах и в вузе в целом;
- повышение эффективности работы преподавателей.

Рейтинговая система пришла бы на замену системе контрольных недель, проводимых на факультетах, где анализ текущей успеваемости проводится деканатом. Она мало информационная, в ней практически отсутствуют рычаги поощрения и наказания, основной упор делается на «проработку» нерадивых студентов. Преподаватель призван проявлять интерес к результатам, оказывать студентам помощь в выборе правильного направления. Контроль со стороны преподавателя должен развивать у студентов интерес к приобретению знаний и практических навыков, а кафедрам и деканатам давать необходимую информацию для совершенствования учебного процесса.

Студент в учебном процессе должен быть субъектом, а не объектом, т.е. должен уметь ставить перед собой цель, планировать ее достижение, самостоятельно приобретать новые знания, контролировать и оценивать результаты своей работы. Студент становится субъектом учебного процесса лишь на основе таких личностных качеств, как активность, самостоятельность и общение.

Важно, на наш взгляд, дать возможность студенту выбрать форму итогового отчета об усвоении курса. По курсам «Педагогические технологии и педагогические системы», «История образования и педагогической мысли», «Детская всемирная литература» студентам может быть выставлена итоговая отметка на основе отработки каждого отдельного блока вопросов и обычного экзамена по выбору самого студента. Зачетные занятия по ритмике, хору могут проводиться в форме отчетного концерта; зачетные занятия по практикумам (по изготовлению игрушек, кукол, соломоплетению) – в форме выставки творческих работ студентов.