

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы II Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск  
РИВШ  
2017

УДК 378(061.3)  
ББК 74.58  
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета  
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано  
Советом  
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:  
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:  
доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;  
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

**Актуальные** проблемы социально-гуманитарного зна-  
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,  
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)  
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.  
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-  
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших  
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-  
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-  
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

**УДК 378(061.3)**  
**ББК 74.58**

**ISBN 978-985-586-021-2**

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2017

## Литература

1. *Бюлов, Б.* Воспоминания / Б. Бюлов. – М.-Ленинград.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – 564 с.
2. *Вильгельм, П.* События и люди 1878–1918 / П. Вильгельм. – Минск: Харвест, 2003. – 464 с.
3. *Гёрлиц, В.* Германский Генеральный штаб. История и структура. 1657–1945 / В. Гёрлиц. – М.: Центрполиграф, 2005. – 478 с.
4. *Ланник, Л. В.* Германская военная элита периода Великой войны и революции и «русский след» в ее развитии / Л. В. Ланник. – Саратов: СГТУ, 2012. – 536 с.
5. *Людендорф, Э.* Мои воспоминания о войне 1914–1918 / Э. Людендорф. – М.: Центрполиграф, 2007. – 352 с.
6. *Тирпиц, А.* Воспоминания / А. Тирпиц. – М.: Воениздат, 1957. – 526 с.
7. *Уткин, А. И.* Первая Мировая война / А. И. Уткин. – М.: Алгоритм, 2001. – 592 с.
8. *Шаццлло, В. К.* Первая мировая война 1914–1918. Факты. Документы. / В. К. Шаццлло. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 480 с.
9. *Hindenburg, P.* Out of my Life / P. Hindenburg – London: Cassell, 1920. – 484 p.

## ЭКУМЕНИЗМ В СССР В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

*А. В. Плыгавко, 4 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск*  
*науч. рук. – И. И. Ковяко, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

Начало перестройки в СССР дало свободу для развития церкви в государстве, а также послужило началом диалога между религиозными организациями. Только объединившись вместе христианские церкви могли выйти из сложившейся ситуации и в какой-то мере восстановить свои позиции, а также вместе выражать позиции верующих по поводу сложившихся мировых проблем. Представители церкви отмечали, что «впервые в истории сложилась такая ситуация, когда человечество оказалось в состоянии уничтожить себя, следует не стремиться к победе над другой стороной, а работать вместе с ее представителями для устранения общей опасности» [2, с. 37].

18–23 сентября 1988 года в Тамбове состоялось заседание Рабочего комитета Всемирного совета церквей «Церковь и общество», на котором обсуждались вопросы, волнующие всю планету: экология и ядерная безопасность, генная инженерия и связанные с ней последствия манипулирования научными достижениями в этой области, проблема СПИДа, общечеловеческой и социалистической этики, последствия испытаний ядерного оружия для здоровья региона (на примере Маршалловых островов), вопросы биотехнологий и т.д. [5, с. 48]. Такое мероприятие ВЦС проводилось в СССР впервые.

Также экуменические организации не оставались в стороне и от политических вопросов: В связи с тем, что разоружение по-прежнему оставалось главным приоритетом христианской миротворческой работы, было сделано заявление о разоружении, в котором выражалась уверенность, что безопасность не достигается ядерным оружием. В заявлении содержался призыв к полному уничтожению всех видов такого оружия в Европе, включая английские и французские ракеты малой и средней дальности. Отмечалась также растущая опасность, обусловленная производством и распространением обычных видов вооружений, которые несут смерть и разрушение в ходе военных действий. Участники заседания указали на тот факт, что не менее трагические последствия имело и ограничение ресурсов для удовлетворения нужд народов мира, живущих в постоянной нужде. Страны и «первого» и «третьего» мира направляли огромные суммы на рынки обычного оружия, отказывая в удовлетворении базовых потребностей социально незащищенным слоям населения. «Мир может процветать если он зиждется на справедливости. В частности, справедливость должна найти особое выражение в том, что ресурсы Земли будут направлены на улучшение жизни народов развивающихся стран» – отмечалось в докладе Рабочей группы [2, с. 38]. Участники встречи также затронули вопросы международных конфликтов в Израиле, на территории Латинской Америки и Южной Африки. «Воюющая нищета латиноамериканского континента в огромной степени стала следствием несправедливой политики богатых государств, недоплачивающих за добычу расхищаемых ими природных ресурсов, что и привело регион в состояние упадка и отсталости» [2, с.38]. Особое внимание было уделено Тихоокеанским вопросам, так как считалось, что «Тихий океан – место соприкосновения миро-

вых религий, которые могут дать новое мышление, соответствующее XXI веку». Ожидалось, что этот регион станет местом самого быстрого экономического роста в следующие двадцать лет. Поэтому Тихий океан должен стать «океаном мира, свободным от всех форм военного, экономического или политического соперничества» [2, с. 39].

В это время в СССР активно действует Христианская мирная конференция (далее – ХМК). Руководитель ХМК Митрополит Филарет отметил важность сотрудничества церквей в период перестройки: «Наши контакты (РПЦ) с религиозными деятелями и рядовыми верующими из США служат укреплению доверия между обоими народами. Это очень важно, и в этом направлении мы намерены продолжать нашу работу... угроза (холодной войны – авт.) и толкнула христиан на создание единого антивоенного фронта, на сплочение разрозненных до той поры миролюбивых устремлений, на коллективный поиск путей и средств предотвращения в первую очередь ядерной угрозы» [3, с. 27].

Межцерковное сотрудничество также осуществлялось в сфере образования, стали совершаться визиты для обмена опытом духовного образования. 16–25 ноября 1988 года архиепископ Дмитровский Александр (ректор МДАиС) и профессор М.С. Иванов (проректор МДАиС) совершили поездку в Рим для знакомства с системой богословского образования Римско-Католической церкви. Они посетили Грегорианский университет, Восточный и Библейский институты. Встречались с профессурой и руководством. Знакомились со структурой католических учебных заведений, работой факультетов, программой обучения студентов и их специализации, проводимой студентами научно-исследовательской работе. В ходе визита также обсуждались возможности и проблемы обучения в них студентов РПЦ [4, с. 58].

Исходя из выше приведённых фактов, можно заметить, что в период перестройки в СССР широкое распространение стали получать экуменические контакты. Благодаря различным международным объединениям христианских церквей верующие христиане отстаивали свои права и интересы. Это сотрудничество благоприятно сказывалось на религиозном диалоге между Русской Православной и Римско-Католической церквями. В эти годы православные церкви проводили с Ватиканом активную экуменическую политику в качестве «сравноправных» «Церквей-сестер», с целью «обрести то полное общение» и «восстановить полное единство», которое существовало между ними в первом тысячелетии путем диалога «в истине и любви» и сближения церковных позиций [1, с. 47]. Практиковались визиты православных иерархов к Папе, организовывались совместные богослужения и участия в общей литургии православных и католиков.

#### Литература

1. *Васильев, В.* Современный католицизм: вопросы и ответы / В. Васильев, Г. Алексеев. – М.: «ОДИ-ГИТРИЯ», 2012. – 63 с.
2. Заседание комитета продолжения работы ХМК // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 4. – С. 45.
3. К 30-летию Христианской Мирной Конференции // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 2. – С. 48.
4. Поездка в Рим // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 3. – С. 58.
5. Христианская ответственность за окружающий мир // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 3. – С. 48.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В НАЧАЛЕ XXI В.

*А. А. Прохоревич, 1 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск  
науч. рук. – Н. Н. Приступа, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

История президентских выборов в Чешской Республике началась в 1918 г., когда Национальное Собрание избрало президентом страны видного политического деятеля Т.Г. Масарика. Позже Конституция закрепила порядок избрания президента обеими палатами парламента (3/5 присутствующих депутатов и сенаторов) (ст. 57, ч. 1) [1]. Это свидетельствует о том, что в Чехословакии была установлена парламентская республика, положение президента в которой и его правовой статус отличались определенным своеобразием.