

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы II Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
А43

Печатается по решению Совета исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета

Рекомендовано
Советом
(протокол № от 201 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шуляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *Н. М. Забавский*;
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного зна-
А43 ния: материалы II Междунар. студ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 18 апр. 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 430 с.
ISBN 978-985-586-021-2.

В сборнике представлены материалы исследований молодых уче-
ных республиканских, россий-ских, казахских и украинских высших
учебных заведений, учащихся учреждений общего среднего образова-
ния, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогиче-
ских и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-586-021-2

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

ветственно карнавал одна из форм нормативной коммунистас. Такое применение тернеровской концепции позволяет выстроить параллели между культурными феноменами разных эпох, что позволит усовершенствовать методы исследования как культурно исторических процессов, так и культуры современности.

Литература

1. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и ренессанса / М. М. Бахтин // e-reading.club [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=4688>. – Дата доступа 25.05.2016.
2. Бубер, М. Я и Ты [Электронный ресурс] / М. Бубер – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=8813>. – Дата доступа 26.05.2016.
3. Геннеп, А. Обряды перехода / А. Геннеп – М.: «Восточная литература» 1999. – 216 с.
4. Тернер, В. Символ и ритуал [Электронный ресурс] / В. Тернер. – Режим доступа: http://royallib.com/book/turner_viktor/simvol_i_ritual.html. – Дата доступа 25.05.2016

КЛИНКОВОЕ ОРУЖИЕ НЕМЕЦКОЙ НАЕМНОЙ ПЕХОТЫ XV–XVI ВВ.

М. С. Буяло, 1 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск
науч. рук. – С. П. Шупляк, кандидат исторических наук, доцент, БГПУ

Ландскнехты – немецкая военная наемная пехота, появившаяся в Германии в конце XV в. Возникновение данных воинских подразделений связывается с упадком использования тяжелой кавалерии. В первую очередь, это было вызвано появлением огнестрельного оружия. Второй причиной такого упадка, выступала дороговизна содержания рыцарского ополчения. К тому же, возглавлявшая его аристократия не отличалась политическим постоянством, что означало их плохую контролируемость. Все это предопределило широкое использование наемников в армиях Европы данного периода.

Рыцарство как сословие воинов-землеладельцев возникло в VIII в. До изобретения пороха рыцари были основной силой в военных кампаниях. Хороший доспех и искусные навыки владения копьем и мечом долгое время решали исход сражении. С началом использования огнестрельного оружия все существенно изменилось. Пуля, выпущенная из аркебузы, пробивала даже самую надежную сталь, а доспехи покрывавшие тело всадника, перестали играть некогда важную защитную функцию. Это и привело к их почти полному исчезновению. Не способные более эффективно противостоять новому оружию, рыцари были вынуждены уступить место новому типу воина.

В средневековой Священной Римской империи наемные войска получили названия «ландскнехты». Обозначение «landsknecht» представляет соединение двух слов «Lands» – «земли» и «knecht» – «слуга». Ландскнехты показали себя хорошими воинами, их не связывали клятвы и они не имели политических предпочтений. Все что им было нужно – щедрая награда в виде денег и возможность грабить местное население.

Конечно же, новый тип войск и изобретение пороха повлияли на эволюцию и холодного клинкового оружия. Поэтому в вооружение ландскнехтов мы можем проследить определенные изменения связанные со спецификой ведения боя. Теперь, когда главная ставка в сражениях делалась на использование наемной пехоты, изменяется форма и размер данного вида вооружения. Среди специфических типов колюще-рубящего оружия ландскнехтов, можно выделить:

- цвайхендер – двуручный меч;
- фламберг – двуручный или полторный меч с клинком волнистой формы;
- кацбальгер – короткий меч для ближнего боя.
- цвайхендер – двуручный меч ландскнехтов на двойном жаловании, имевший двойную гарду.

Гарда, иногда называемая «кабаными клыками», была элементом меча и представляла не столько элементом декора, сколько дополнительную защиту для руки и ловушку для меча противника. Также «клыки» отделяли незаточенную часть клинка (рикассо) от заточенной.

Незаточенная часть клинка называлась «сильной». Это связано с её толщиной и прочностью. Эту часть клинка использовали для постановки блоков без боязни повредить клинок, за

эту же часть клинка нередко брались второй рукой для усиления удара. Контр-гарду для удобства не редко обтягивали кожей. Двойное жалование его владельцу платилось не только за мастерство в фехтовании, но и за то, что его владелец должен был выступать в авангарде и рискуя жизнью, рубить им пики противника. Стоит отметить, что владеть таким тяжелым и длинным мечом мог не каждый воин. Часто перед боем проходил поединок между двумя лучшими фехтовальщиками с разных сторон.

Фламберг – двуручный или полторный меч с клинком волнистой формы. Желание создать подобный клинок зародилось ещё во времена крестовых походов. Рыцари-крестоносцы познакомились с искривленными клинками и саблями. При этом было отмечено, что конституция искривленного клинка обладает большей силой для рубящего удара, нежели у прямого меча. Однако широкого распространения в Европе оружие с изогнутым клинком не получило по ряду причин. Во-первых, из-за неспособности сабли нанести серьезный урон доспеху. Также многие школы европейского фехтования все больше уделяли внимания колющим ударам, а сабля как уже упоминалось ранее, не подходила для совершения эффективного колющего удара. К концу XV в. появилась идея вместо полностью изогнутого клинка сделать клинок волнового типа, с несколькими плавными изгибами.

Фламберг («пламенный клинок») представлял собой двуручный (реже – одноручный или полторный) меч с клинком, имеющим ряд последовательных противофазных изгибов. Боевое оружие чаще всего имело изгибы лишь на две трети своей длины от гарды – конец клинка оставался прямым и служил для нанесения как рубящих, так и колющих ударов, как обыкновенный меч. Мечи-фламберги были сложны в изготовлении и отличались дорогизной. Преимуществом таких клинков по сравнению с обычными являлся тяжелый урон, наносимый рубящим ударом. Волнообразная конституция создавала эффект пилы, что было очень эффективно и уменьшало шанс получить лезвию фламберга глубокие зазубрины. Колющий удар наносил врагу очень тяжелую рваную рану. Рваные раны даже самых небольших размеров заживали очень плохо и способствовали развитию гангрены. Неудивительно, что такая боевая мощь закрепила за фламбергами репутацию грозного оружия. Наряду с арбалетами, пламенный клинок был запрещен и проклят католической церковью, как оружие негуманное. Но это не остановило их всеобщее использование, и этот уникальный меч просуществовал вплоть до XVII в.

Кацбальгер («кошкодер») – короткий ландскнехтский меч ближнего боя с широким, коротким клинком, имеющий несколько долов и сложную развитую гарду в форме буквы S. Носили в кожаных или металлических ножнах, подвешивая к поясному ремню в горизонтальном положении. Использовался ландскнехтами в качестве вспомогательного вооружения к пике, алебарде, аркебузе. Предполагается, что меч получил своё название из-за ножен для его хранения, сделанных из шкуры рыжих котов. Однако источников подтверждающих эту теорию нет. Изображения, дошедшие до наших дней, подтверждают, что кацбальгер носили в обычных ножнах. Скорее всего, название меча происходит от старинного выражения, обозначающего потасовку (katzbalge – «драться») или wie-die-Katzen-balgen («драться, как кошки»).

Гросс-мессер – большой боевой нож немецкого позднесредневекового холодного оружия, близкого к фальшиону. Ограниченно применялся ландскнехтами в вооружённых конфликтах XV–XVI вв. К середине XVI в. эволюционировал в тесак. Общая длина оружия – порядка 1–1,2 м, из которых около 80 см приходится на клинок. Клинок чаще всего не имеет дола, слегка искривлён, конец подрезан. Эфес состоит из поперечной гарды, чаще всего – прямой. Было распространено крепление клинка к эфесу с помощью деревянных пластин, зажатых между двумя половинками рукояти, сколоченными вместе. Часто навершие гарды вытянуто или изогнуто в сторону клинка (данная особенность известна как шляпообразное навершие). Общая масса оружия в пределах 1,1–1,4 кг. Гросс-мессер был очень популярен среди воинов незнатного происхождения, так как тем запрещалось носить полноценный меч. Кроме того, боевой нож был значительно дешевле меча и мог выполнять очень много важных функций не только в военных походах, но и в повседневной жизни.

Мечи ландскнехтов занимают свою определенную нишу в классификации холодного клинкового оружия. Они не похожи на клинки других периодов и являются уникальным воплощением эпохи перехода к новой власти, армии и оружию, чем и вызывают интерес для их изучения.

Литература

1. Винклер, П. П. Всё о холодном оружии / П. П. Винклер. – СПб.: АСТ, 2013. – 640 с.

2. Оукшотт, Э. Археология оружия. От бронзового века до эпохи Ренессанса / Э. Оукшотт. – М.: Центрполиграф, 2006. – 398 с.

3. Тараторин, В. В. История боевого фехтования / В. В. Тараторин. – Минск: Харвест, 1998. – 379 с.

ИСТОРИЯ ЗАМКОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

*А. Д. Ванюшин, 3 курс, Институт гуманитарных наук и управления, ГАОУ ВО МГПУ, Москва
науч. рук. – О. А. Закиров, кандидат исторических наук, ГАОУ ВО МГПУ*

Замки являются ключевыми визуальными образами, которые ассоциируются у большинства людей с Средневековьем, так как они представляют один из основных типов архитектурных объектов данной эпохи. Однако необходимо признать, что массовые представления о феодальных замках часто являются весьма обобщёнными и приблизительными.

Часто за условным представлением о феодальном замке не стоит серьёзного знания об этом значительном явлении мировой культуры. Эта проблема является существенной для школьного и вузовского исторического образования. Даже способные и старательные обучающиеся, зная основные факты и личностей периода Средних веков, понимая его ключевые процессы, зачастую не могут правильно описать пространственную среду, в которой разворачивались эти факты и процессы, в которых жили эти личности. Зная отдельные черты повседневной жизни феодалов, те или иные элементы экстерьера и интерьера их замков, учащиеся не понимают взаимосвязей всех этих деталей, их прагматического назначения и символических смыслов.

Поэтому актуальными являются задачи научного исследования истории замковой архитектуры и методические задачи совершенствования процесса её изучения школьниками и студентами.

И.С. Ивянская в энциклопедическом издании даёт следующее определение: «Замок – укрепленное жилище феодала, состоящее из нескольких сооружений. <...> Первоначально в архитектуре замка сооружения оборонного назначения преобладали над жилыми и парадными. Постепенно усложняясь, замки, кроме двора или дворов и донжона, стали включать жилые и хозяйственные постройки, казармы, конюшни, заловую с большим залом для суда, собраний, празднеств, часовню, тюрьму. С усилением мощи осадной артиллерии замки утрачивают функцию крепости, и черты замковой архитектуры сохраняются в виде архитектурно-декоративных элементов, имитирующих облик башен укреплений – башен, зубчатых стен с бойницами и т.д. К XVII в. в Европе замок окончательно вытесняется городским или загородным дворцом» [4, с. 144].

Замковая архитектура долгое время эволюционировала. Замки принимали разные формы, от классического раннесредневекового «Motte and bailey» (то есть холма, окруженного частоколом и рвом), до кольцевых замков, которые распространились после крестовых походов. Значительные трансформации замковой архитектуры, обусловленные распространением пороха, а вследствие этого и артиллерии в Европе, произошли в позднее Средневековье (или раннее Новое время).

Изменения, которые характерны для архитектуры замков позднего Средневековья, являются сложной и относительно малоизученной темой. Труден и вопрос о связи трансформаций замковой архитектуры с развитием и сменой архитектурных стилей: романского, готики, ренессанса, барокко и др. Исследование замковой архитектуры – междисциплинарная проблема. Она разрешается архитекторами и инженерами, археологами и историками, культурологами и искусствоведами, специалистами по музейному делу.

Изучение замка строится на анализе не только письменных источников, но главным образом на изучении артефактов. Необходимо уточнить, что артефакт в данном случае понимается в соответствии с определением, приведенным Л. С. Клейном, как «материальный объект, сделанный человеком в соответствии с нормами культуры», причём в широком смысле этого понятия: «Артефакты (в широком смысле) бывают двух видов: вещи и сооружения» [5, с. 347–348]. Необходимо изучать и замок как архитектурное сооружение, и те предметы, без которых было невозможно функционирование замка и обитание в нём: оружие, орудия труда, мебель и украшения, утварь, инвентарь, заготовки, отходы и т.д. Всё это сегодня является доступным для исследований в основном благодаря сохранению этих предметов в музейных или частных кол-