



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

**ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА  
В БЕЛАРУСИ: АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ В XXI в.**

*Сборник научных статей*

Минск 2017

УДК 37(476)  
ББК 74(4Бел)  
0232

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

**Редколлегия:**

доктор педагогических наук, профессор *А. В. Торхова* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук, доцент *П. А. Матюш*;  
кандидат исторических наук, доцент *И. И. Ковяко*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н. Л. Пузырэвич*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор *А. П. Житко*;  
доктор филологических наук, профессор *В. Д. Стариченко*;  
кандидат философских наук, доцент *И. Ю. Никитина*;  
кандидат педагогических наук, доцент *Е. Н. Сорoko*;  
кандидат химических наук, доцент *Т. А. Бонина*

0232 **Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI в.** : об. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : *А. В. Торхова* (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2017. – 260 с.  
ISBN 978-985-541-330-2.

В сборнике опубликованы материалы докладов IX Международной научно-практической конференции молодых ученых БГПУ «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке», состоявшейся 26 октября 2016 г. Анализируются основные проблемы, пути решения и перспективные направления развития науки и образования по различным отраслям знания: филологии, истории, обществознанию, психологии, специальному образованию, педагогике и естествознанию.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям и всем, кто интересуется тенденциями развития современной науки и образования.

УДК 37(476)  
ББК 74(4Бел)

ISBN 978-985-541-330-2

© БГПУ, 2017

**«КОГНИТИВНЫЙ ВЗРЫВ»:  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ  
МАНИПУЛЯЦИИ МАССОВЫМ  
СОЗНАНИЕМ**

**“COGNITIVE SHIFT”:  
POLITICAL TECHNOLOGY  
OF MANIPULATION OF MASS  
CONSCIOUSNESS**

*Сорокин А. А., БГПУ (Минск)*

*Sorokin A. A.*

Статья посвящена технологии «когнитивного взрыва», используемой для манипуляции массовым сознанием

The article is devoted to «cognitive shift» technology used for the manipulation of the mass consciousness

*Ключевые слова:* когнитивный взрыв, массовое сознание, манипуляция массовым сознанием, мозаичная культура, клиповое мышление.

*Keywords:* cognitive explosion, mass consciousness, manipulation of mass consciousness, the mosaic culture klipovoy thinking.

Фундаментальной задачей политологии в современной Республике Беларусь является определение сущности, специфики и факторов трансформации массового сознания в политическую деятельность. Исследование данной темы в полной мере раскрывает важную особенность развития современной политической науки – тенденцию к междисциплинарному синтезу знаний и появлению исследований на стыке нескольких фундаментальных дисциплин. Массовое сознание можно представить как «динамический, глубинный слой общественного сознания, базирующийся на политическом менталитете, имеющий в качестве своего основного содержания восприятие политических проблем, на решение которых направляется политическая деятельность народных масс в соответствии с господствующими в обществе политическим менталитетом, мифами и архетипами» [1, с. 20; 2 с. 35].

Массовое сознание включает в себя константные, инерционные и динамические компоненты, содержание и направленность которых определяется, с одной стороны, историческими традициями и национальным политическим менталитетом, а с другой – процессом ненасильственного и неосознанного подчинения народных масс политическим элитам, которое реализуется средствами и технологиями манипулятивного воздействия.

Манипуляция массовым сознанием является одной из магистральных тем для исследований выдающегося украинского политолога, теоретика в области медиакультуры, коммуникации и информационных войн – доктора филологических наук, профессора Г. Г. Почепцова, который и ввёл в политическую науку термин – «когнитивный взрыв».

Данная технология, согласно Г. Г. Почепцову «представляет собой «вариант управляемого хаоса, направленного на разрушение имеющихся структурных компо-

нентов массового сознания, когда реальное изменение политического режима оказывается возможным только с помощью разрушения прошлой картины мира и введения новой» [3, с. 70]. В наиболее обобщенном виде когнитивный взрыв представляет собой результат работы двух противоположно ориентированных интерпретационных машин, задающих понимание происходящих событий [3, с. 71].

В процессе когнитивного взрыва деформируются три вида закономерностей, формирующих в массовом сознании картину мира: факты; правила; метаправила. Изменение факта – это разовое разрушение, изменение правил является системным изменением. Накопив измененные факты, можно изменить систему, но это слишком длительный процесс. Изменив правила или метаправила предоставляет возможность легче оперировать с фактами, признавая их либо недостоверными, либо нехарактерными в случае, если они противоречат правилу. Факт перестает быть важнее, чем заранее заданная закономерность [3, с. 71–72].

Столкновение нарративов и составляет сущность когнитивного взрыва – это одновременно нарративный взрыв. Модель нарративного взрыва, которую предложил Г. Г. Почепцов, складывается из следующих компонентов:

- ◆ жертва – может быть индивидуальной и коллективной (например, использование саперных лопаток в г. Тбилиси);
- ◆ зрелищность и массовость протеста (народные волнения, зачастую, предполагают отрицание старых правил и создание новых, протест должен быть зрелищным, чтобы представлять интерес для СМИ; в качестве примера приведем палаточный городок на Крещатике в Киеве);
- ◆ обязательным является участие молодежи (студенчества), ибо они символизируют будущее, и более легки на подъем, не обременены социальными условностями, и за счет их компактного проживания в общежитиях представляют удобно для агитирования и координации их действий;
- ◆ включенность международных информационных потоков для обратной циркуляции в страну и создания активного международного давления;
- ◆ присутствие зрителя, без которого перечисленные выше действия бессмысленны, у зрителя начинает разрушаться привычная модель мира, что, по всей видимости, и является главной целью подобных действий;
- ◆ определенные временные рамки, так как «привыкание» к ситуации снижает ее актуальность, с другой стороны, например, в Ираке американские специалисты отмечали опасность возникновения «идеологии сопротивления» [4, с. 360–361].

Кроме того, технология когнитивного взрыва ведет и к кризису исторического сознания, который выражается в равенстве сил между противоборствующими идеалами и «антиидеалами». Так, одной из разновидностей когнитивного взрыва является оправдание и героизация предательства, получившая название идеологии «неоколлорабационизма». А. Л. Вассоевич подчеркивает: «под коллаборационизмом

традиционно подразумевалось сотрудничество с гитлеровскими оккупантами, то под неоколлаборационизмом уместно понимать новое духовное соработничество историческим врагам нашей Родины. В этом суть постмодернистского идейного течения, оправдывающего не только предательство генерал-лейтенанта А. А. Власова, но и измену Родине как таковую» [5, с. 57].

Для неоколлаборационизма как «антиидеала» характерны следующие черты «во-первых, героизация коллаборантов и полицаев, воевавших на стороне Гитлера, отождествление их с истинными носителями национальных ценностей для Беларуси и других постсоветских стран; во-вторых, замалчивание злодеяний гитлеровцев по отношению к восточнославянским народам и одновременное формирование мнения, что нацистский геноцид ограничивался только Холокостом. В-третьих, тиражирование негативной мифологии о Красной Армии, созданной немецкими историками-ревизионистами, в-четвертых, это определение Великой Отечественной войны как войны братоубийственной и всякие попытки представить ее «второй Гражданской войной» [5, с. 58–59].

В качестве примера стоит привести ключевой тезис книги «Партизаны СССР: от мифов к реальности»: «Партизанское движение в целом – это огромный миф, состоящий из ряда взаимосвязанных мифов меньшего масштаба (всенародной борьбы с оккупантами, значительных потерях противника в результате действий партизан, защиты населения от нацистского террора и других). Это была не наша война – вопреки тому факту, что значительную часть белорусов заставили поверить в обратное» [6]. В издании «Беларусь превыше всего» содержатся ключевые положения предлагаемой национальной идеологии для Беларуси: «Исходя из смысловой кодировки названия, "белорус" – это православный крестьянин, в современной интерпретации – советский колхозник, покорный трудяга, для которого главная ценность – алкоголь» [6].

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь неоколлаборационистские подходы к трактовке Великой Отечественной войны были вытеснены на периферию общественно-политического дискурса. На международной арене делегация Республики Беларусь голосовала за принятие резолюции «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» в которой осуждаются попытки оправдания и героизации пособников нацизма.

Когнитивный взрыв в аспекте разрушения ментальной упорядоченности подкреплялся таким же нарушением упорядоченности символического и виртуального пространства. Реализация когнитивного взрыва в политическом процессе состоит в том, что в современном общественном сознании политический процесс воспринимается посредством новой матрицы, получившей название «мозаичная культура». Мозаич-

ная культура воспринимается человеком почти произвольно, в виде фрагментов, потока сообщений. Знания о политическом процессе складываются из разрозненных обрывков, связанных между собой простыми, чисто случайными отношениями близости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей» [7, с. 81].

Концепция «когнитивного взрыва», дополненная новейшими технологиями, позволяет довольно легко и быстро воздействовать на сознание людей, изменять историческую память, формировать новые символы и значения, превращать людей в сетевых манкуртов. В настоящее время новые технологии и коммуникации оказывают столь мощное воздействие на сознание, что реальные действия и события становятся значимыми лишь тогда, когда они представлены в средствах массовой информации.

А. Лазаревич обозначает такое состояние массового сознания термином «клиповое мышление», которое представляет собой «особый способ организации когнитивно-эмоциональной сферы современного человека, связанный с разделением тематического поля сознания на лаконичные замкнутые фрагменты, «картинки», предполагающий полный или частичный отказ от последовательных логических умозаключений. Результатом работы сознания в таком режиме становится мозаичная, отчасти игровая картина мира, структура и содержание которой не продиктованы одним общим принципом и сочетают несочетаемые, не вытекающие друг из друга убеждения, мотивы, ценности. На фоне распространения «клипового мышления» растет тенденция к преимущественному отбору и усвоению визуальных (а также визуальноразвлекательных, мультимедийных) данных как более легких для понимания» [8, с. 89].

Результатом подобного типа мышления стало формирование социальной гиперреальности, воплотившей в себя набор искусственно заданных политических мифов, стереотипов и настроений, которые легко формируются в условиях современного информационного общества. Достижение Г. Г. Почепцова состоит в том, что он сумел не только концентрированно и емко описать природу, роль и значение «когнитивного взрыва», но и определить его неограниченные возможности в условиях формирования управляемого хаоса.

## 📖 Литература

1. Ольшанский, Д. В. Психология масс / Д. В. Ольшанский. – СПб. [и др.] : Питер : Питер бук, 2001. – 363 с.
2. Дилигенский, Г. Г. Социально-политическая психология : учеб. пособие / Г. Г. Дилигенский. – М. : Наука, 1994. – 304 с.
3. Почепцов, Г. Революция.com. Основы протестной инженерии / Г. Почепцов. – М. : Европа, 2005. – 520 с.
4. Почепцов, Г. Г. Психологические войны / Г. Г. Почепцов. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2008. – 526 с.

5. Вассоевич, А. Л. Генерал Власов и новорусская власовщина / А. Л. Вассоевич // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://riss.ru/wp-content/uploads/2015/08/Vassoevich.pdf>>. – Дата доступа: 15.05.2015.
6. Зась, С. Противостояние в сфере смыслов в глобальном контексте XXI века [Электронный ресурс] / С. Зась // Беларус. думка. – 2010. – № 14. – Режим доступа: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_711673.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_711673.pdf). – Дата доступа: 11.11.2015.
7. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М. : Эксмо, 2005. – 832 с.
8. Лазаревич, А. Наше интернет-поколение: человек в системе электронных сетевых коммуникаций [Электронный ресурс] / А. Лазаревич // Беларус. думка. – 2010. – № 14. – Режим доступа: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_137499.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_137499.pdf). – Дата доступа: 11.11.2015.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ