



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА
В БЕЛАРУСИ: АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ В XXI в.**

Сборник научных статей

Минск 2017

УДК 37(476)
ББК 74(4Бел)
0232

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор педагогических наук, профессор *А. В. Торхова* (отв. ред.);
кандидат исторических наук, доцент *П. А. Матюш*;
кандидат исторических наук, доцент *И. И. Ковяко*;
кандидат психологических наук, доцент *Н. Л. Пузырэвич*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор *А. П. Житко*;
доктор филологических наук, профессор *В. Д. Стариченко*;
кандидат философских наук, доцент *И. Ю. Никитина*;
кандидат педагогических наук, доцент *Е. Н. Сорoko*;
кандидат химических наук, доцент *Т. А. Бонина*

0232 **Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI в. : об. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : А. В. Торхова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2017. – 260 с. ISBN 978-985-541-330-2.**

В сборнике опубликованы материалы докладов IX Международной научно-практической конференции молодых ученых БГПУ «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке», состоявшейся 26 октября 2016 г. Анализируются основные проблемы, пути решения и перспективные направления развития науки и образования по различным отраслям знания: филологии, истории, обществознанию, психологии, специальному образованию, педагогике и естествознанию.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям и всем, кто интересуется тенденциями развития современной науки и образования.

УДК 37(476)
ББК 74(4Бел)

ISBN 978-985-541-330-2

© БГПУ, 2017

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИОННАЯ
ПОЛИТИКА: ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОДХОДЫ**

**STATE FOREIGN
IMMIGRATION POLICY:
THEORETICAL
AND METHODOLOGICAL
APPROACHES**

Зенченко С. В., БГПУ (Минск)

Zenchenko S. V.

В статье раскрыты основные экономические, социологические, политологические теоретико-методологические подходы к определению природы миграционных перемещений. Рассмотрены такие проблемы политологического дискурса, как роль этнических государств в регулировании миграционных потоков и определение границ этого регулирования, влияние миграций на национальную безопасность суверенных государств, проведение согласованной политики в сфере регулирования различных типов миграций в рамках интеграционных организаций.

The basic economic, sociological, political science, theoretical and methodological approaches to determining the nature of migratory movements are considered in the article. Politological discourse focuses on such issues as the role of nation-states in regulation of migration flows and defining the boundaries of this regulation, the impact of migration on the national security of sovereign states, conduct coordinated policy in the sphere of regulation of the different types of migration in the framework of integration organizations.

Ключевые слова: внешняя миграция, миграционная политика, миграционная система, теоретико-методологические подходы.

Keywords: external migration, migration policy, migration system, theoretical and methodological approaches.

Несмотря на важность проблемы выработки теоретико-методологических основ исследования государственной внешней миграционной политики на современном этапе развития белорусского государства, она не нашла должного освещения в политологических монографических и диссертационных работах белорусских ученых. Поэтому существует необходимость всесторонней системной разработки теоретико-методологических и концептуальных основ миграционного регулирования с политологической точки зрения.

В мировой научной литературе накоплен опыт изучения миграций и миграционной политики. Теоретическое исследование проблем миграции началось в конце XIX в. Первое научное определение миграции было дано в 1885–1889 гг. западным исследователем Э. Равенстейном, заложившим основы миграционной теории [1,

с. 45]. Понимание причин, сущности и последствий миграции упрощает создание механизмов контроля миграционных процессов властью.

После Второй мировой войны значительно увеличилась интенсивность миграционных потоков, начали проявляться тенденции, ведущие к созданию международного рынка рабочей силы, что, в свою очередь, поставило перед учеными задачу выявления сущности и причин миграций, механизмов их регулирования. Это привело к концептуальному осмыслению проблем миграции в западноевропейских и североамериканских научных центрах. В появившихся исследованиях миграционной политике отводилась несущественная роль в управлении миграционными потоками. Внутренняя и внешняя миграция объяснялась в основном экономическими факторами. Так, например, макроуровневая теория И. Харриса и Мичела П. Тодаро сущность миграции выводит из географического различия в предложении и спросе на рабочую силу [2]. Согласно микроэкономической теории индивидуального выбора рациональное решение в пользу миграции принимается после сопоставления возможных потерь и приобретений от переезда; мигранты движутся туда, где чистый выигрыш от миграции будет наибольшим. Миграция в данном случае понимается как форма инвестиций в человеческий капитал (имеется в виду уровень образования, квалификации, знание языка и т. д.) мигрантов [3].

Таким образом, эти теории детерминируют сущность и причины миграции только экономическими факторами. В то же время они не дают объяснения социальным, политическим и культурным причинам, которые вызывают такие явления, как потоки беженцев, вынужденных переселенцев, не раскрывают сущности и роли власти в регулировании миграционной сферы.

В 50–60-х гг. XX в. в трудах И. Р. Харриса, Мичел П. Тодаро, Дж. Борджаса, П. Сжаастада динамика миграционных потоков определялась изменениями в отраслевой структуре экономики, а роль государства сводилась, прежде всего, к проблеме культурной ассимиляции и адаптации мигрантов [2–4].

В середине 70-х гг. XX в. с увеличением роли миграционных перемещений как для стран-доноров, так и реципиентов происходит осознание неоднозначного влияния миграций на социально-экономическое развитие отдающих и принимающих государств. Это привело к новому концептуальному осмыслению миграционной политики. В исследованиях В. Зелинского, С. Кастлеса подчеркивается ключевая роль миграционных ограничений в сохранении глобального неравенства [6].

Наиболее ярким представителем историко-структурного подхода, сформировавшегося в 1970-е гг., является С. Кастлес, который в работах, посвященных анализу европейских миграций, высказал предположение, что объемы и направления миграционных перемещений определялись государственным регулированием и уровнем индустриального развития отдельных стран. Одним из аспектов неравного распределения экономической и политической власти в мировой экономике

является миграция, которая рассматривается, главным образом, как путь мобилизации дешевой рабочей силы. Развитые страны, эксплуатируя трудовые ресурсы бедных стран, становятся все более богатыми. Пропагандируя мысль о свободном перемещении рабочей силы на международном рынке труда и идею равноправия и защиты социально-экономических, культурных прав мигрантов, США, государства Западной Европы сохраняют дифференцированные условия оплаты труда, ограниченные для мигрантов социальное обеспечение и возможность участия в политических организациях. Таким образом, в рамках данной теории автор делает вывод о том, что миграционные процессы используются, регулируются и контролируются в интересах наиболее богатых и развитых стран, а также транснациональных компаний [6].

Теория «толчка-притяжения» – одна из наиболее востребованных в современном научном мире, так как детерминирует причины миграции не каким-либо одним фактором (экономическим, социальным), а комбинацией факторов толчка, побуждающих людей оставлять места своего происхождения, и факторов притяжения, которые являются для них привлекательными в других регионах.

В начале 1980-х гг. происходит переход от концептуальных представлений о миграции, основанных на рациональном выборе, к новой экономической теории, выдвинутой О. Старком и др. Согласно ей решение о миграции принимается не изолированными индивидами, а группами взаимосвязанных людей (семействами или домашними хозяйствами), в которых они действуют совместно не только с целью максимализации ожидаемых выгод от миграции, но и для минимализации риска в случае неудач [1, с. 50–56].

Концепция миграционных систем дает возможность исследователям объяснить, почему возникают миграционные потоки между странами и вследствие каких причин они становятся устойчивыми. Она помогает прогнозировать и моделировать миграционные процессы в определенных регионах, анализировать масштаб и структуру миграционных потоков, изучать воздействие на них различных факторов. Кроме того, данная теория предлагает инструментарий оценки воздействия миграции на развитие участвующих в ней стран. Миграционная система определяется как группа стран, объединенных между собой относительно масштабными и устойчивыми миграционными связями. Возникновение их является результатом действия исторических, культурных, политических, экономических, демографических факторов, приводящих к структурным трансформациям в странах назначения и происхождения мигрантов, воспроизводящих направления миграционных потоков и придающих этим потокам устойчивость [7, с. 9]. Входящие в нее страны являются составными элементами. Миграционная система может включать в себя подсистемы и быть связанной с другими миграционными системами через внешние потоки. Одни и те же страны могут быть частями разных миграционных систем. Беларусь является общей составля-

ющей для Европейской и Евразийской миграционных систем и играет, в первую очередь, роль страны-донора для стран ЕС и России.

Переходя непосредственно к политологическому осмыслению проблем миграции, необходимо отметить, что западные политологи выделяет три главные проблемы миграционных процессов. Так, американский исследователь Дж. Холлифилд считает, что в фокусе изучения политологии находится, во-первых, роль этнических государств в регулировании миграционных потоков и определение границ этого регулирования. Миграционная политика рассматривается при данном подходе в контексте международной системы. В этом случае контроль над миграцией интерпретируется как структурная потребность, исходящая из несоответствия между открытыми, характеризующимися глобальными и рыночными силами и закрытыми, имеющими территориальные пределы государственными образованиями. Развитие контроля над миграцией рассматривается как борьба между двумя видами широкомасштабных интересов: с одной стороны, структурной потребностью в предложении рабочей силы и свободном потоке услуг, с другой – попытками сохранить:

- ◆ дифференцированные (между гражданами принимающего государства и мигрантами) условия оплаты труда;
- ◆ неполное для мигрантов социальное обеспечение;
- ◆ ограничения на участие в политических организациях;
- ◆ культурную и этническую однородность принимающего общества [8, с. 4–5].

Вследствие этого к определению целей миграционной политики в современном обществознании сложилось два основных подхода. Так, часть ученых считает, что основная цель миграционной политики заключается в создании условий для соблюдения прав мигрантов, обеспечения к ним гуманного отношения со стороны властей и населения принимающих районов, регионов, реадaptации мигрантов в новой среде. Такие исследователи, как А. Г. Вишневский, Ж. А. Зайончковская, В. И. Переведенцев и др., ратуют за снятие вообще всяких барьеров в виде государственного регулирования на пути миграционных потоков.

Вторая точка зрения, которой придерживаются большинство белорусских ученых (Л. П. Шахотко, М. И. Артюхин, Л. Е. Тихонова и др.) и которая разделяется автором, заключается, во-первых, в том, что главной целью миграционной политики является обеспечение национальных интересов государства. Это значит, что перед властными структурами стоит задача выработки селективной миграционной политики, направленной на привлечение мигрантов необходимой квалификации, противодействие неконтролируемым миграционным потокам, ограничение потока иммигрантов и закрепление отечественных высококвалифицированных специалистов.

Во-вторых, важное значение в политологическом дискурсе отводится попыткам выяснить каково воздействие миграции на проблемы суверенитета и гражданства, есть ли взаимосвязь между миграцией и проблемами внешней политики и нацио-

нальной безопасности, каким образом воздействие оказывающих давление сил воспринимается в рамках национальных политических систем, каковы внутренние факторы, которые формируют и определяют конкретную миграционную политику государства, а также ее динамику. В основе исследований лежит стремление объяснить одновременное принятие мер по ограничению иммиграции и наличие крупных миграционных потоков, легальных и нелегальных [8, с. 5].

Третьим значимым аспектом политологического осмысления миграционной проблематики является вопрос о проведении согласованной политики в сфере регулирования различных типов миграций в рамках интеграционных организаций [10, с. 5]. Например, вопросы о гражданстве и правах мигрантов остро стоят перед руководством ЕС. Создание единого экономического пространства и формирование общего рынка труда в рамках ЕвразЭС, СНГ, ЕЭП требует от правительства Беларуси разработки и проведения сбалансированной миграционной политики. Особое внимание политологи отводят изучению вызовов глобализации: созданию единого экономического пространства, рынка труда и услуг, которые ведут к возможной потере суверенитета национальных государств. В то же время миграционные перемещения во многом определяют принадлежность к устоявшейся той или иной миграционной системе. Кроме этого, политологи не имеют единых теоретических подходов к анализу миграционных процессов. Часть из них основывает свои воззрения на микроэкономической теории (рационального выбора) изучения миграции, другие ближе в своих взглядах к институциональным, культурным и иным объяснениям для индустриально развитых стран с увеличивающимися объемами иммиграций [1, с. 74].

Целью государства является определение стратегии контроля за въездом и выездом индивидов, установление критериев отношения к обществу путем процедур натурализации и обретения гражданства. Дж. Холифилд и Г. Фриман создали модель политических сил, поддерживающих иммиграцию в странах Запада, проанализировали влияние политических систем и институтов на поддержку иммиграции [10].

Таким образом, научное изучение проблем миграции началось в конце XIX в. В процессе исследования миграционной политики сформировался ряд научных направлений к пониманию ее содержания и сущности: микроэкономический, историко-структурный, институциональный, культурологический, теория «толчка-притяжения», селективный и другие. В результате сложилась особая научная отрасль миграциология, занимающаяся изучением миграционных процессов и миграционной политики.

📖 Литература

1. Юдина, Т. Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления / Т. Н. Юдина – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004. – 399 с.
2. Harris, I. R., and Michael P. Todaro. Migration, unemployment, and development: A two-sector analysis [Electronic resource] / I. R. Harris, Michael P. Todaro. – American Economic

Review. – 1970. – Mode of access: <http://www.aeaweb.org/aer/top20/60.f.126.-142> – Date of access: 18.01.2012.

3. Borjas, G. J. Economic theory and international migration [Electronic resource] / G. J. Borjas // International review, Special silver anniversary issue., 1989. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/2546424>. – Date of access: 18.01.2012.

4. Sjaastad, L. The costs and returns of human migration / L. Sjaastad // Journal of Political Economy. – 1962. – Vol. 70, № 4. – P. 80–93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.webkulia.unimedia.ac.id/ebook/files/human%20capital%204.pdf. – Дата доступа: 20.03.2011.

5. Миграционный переход [Электронный ресурс] / Глоссарий «М». Экономика труда – 2011. – Режим доступа: http://www.studyroom.ru/glossari_start/glossari_econ_truda_2/glossari_12.htm. – Дата доступа: 10.02.2010.

6. Castles, S. Citizenship and migration. Globalization and the politics of belonging / S. Castles, A. Davidson. – New York : Routledge, 2000. – 257 p.

7. Ивахнюк, И. В. Формирование и функционирование Евразийской миграционной системы: автореф. ... дис. д-ра экон. наук : 08.00.18 / И. В. Ивахнюк ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2008. – 43 с.

8. Hollifield, James F. Immigrants, markets and state: the political economy of postwar Europe / James F. Hollifield. – Cambridge, Mass. : Harvard university press, 1992. – 305 p.