

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2017
№ 11

XI Международная научно-практическая конференция

№ 9

ПОВОЛЖСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(филиал) ВА МТО
(ВВИМО)

Адрес: 412903,
Саратовская обл., г. Вольск,
ул. М. Горького, 3
e-mail: v.v.v.u.t@mail.ru
для отправки материалов
конференции и справок:
telec8572@mail.ru

Издается по решению
Ученого совета ВВИМО
Протокол заседания
№ 21 от 28.01.2011 г.

Вольский военный институт
материально-технического обеспечения
авторы статей
© Изд-во «Перо», 2017

ISBN 978-5-906946-57-7



9 785906 946577

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

А.В. Немчинов – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Заместители главного редактора

А.С. Мокроусов – канд. техн. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

А.Г. Наумлюк – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Члены редакционного совета

А.С. Айтимов – канд. техн. наук, проф.,
Казахстанский университет новых информационных и телекоммуникационных
систем, г. Уральск, Республика Казахстан

С.А. Бровко – канд. философ. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.П. Вишневецкая – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной
службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

В.Я. Ефимов – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Г.И. Железская – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

Г.М. Ипполитов – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный
педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

В.М. Кривчиков – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К.И. Курпаяниди – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский
политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

Е.В. Листвина – д-р философ. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

О.А. Лускань – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

С.В. Постников – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.А. Труханов – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная
юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

Е.Ю. Шакирова – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

Д.И. Юнусова – д-р пед. наук, доц., Ташкентский
государственный педагогический университет им. Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

ББК 60я43
УДК 3:001.89
А 43

Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / под ред. канд. пед. наук, доц. А.В. Немчинова. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2017. – Ч. 9. Актуальные проблемы психологии и педагогики (Л-П). – 206 с.

Информация для авторов

Правила оформления материалов: текст набирается в редакторе Microsoft WORD или RTF. Поля страницы – все 1,5. Стил – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 14. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Наличие списка использованных источников и ссылки на них обязательны. Ссылки набираются в тексте в квадратных скобках (например [1, с. 35]). Раздел «Список использованных источников» набирается в конце доклада. Стил раздела – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 12. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Сохранять работу типом файла «Документ WORD» или «Текст» имя файла – Фамилия (И.О.) автора. Ответственность за достоверность информации, отраженной в докладе, несет его автор.

Объемы статей: представляемые материалы (без сведений об авторах) составляют: – до 1 п.л. для докторов наук, профессоров; – до 0,5 п.л. для кандидатов наук, доцентов и прочих категорий участников.

Основные направления (секции) конференции:

- Актуальные проблемы отечественной истории и историографии;
- Актуальные проблемы социально-политических наук;

Содержание

От редакционной коллегии	4
Актуальные проблемы психологии и педагогики	6
<i>Лаптев А.А., Дьячков А.А., Наумов П.Ю.</i> Проблема формирования и развития системы профессиональных ценностей будущих офицеров войск Национальной гвардии Российской Федерации	6
<i>Латыговская О.В.</i> Организация здоровьесберегающей образовательной среды в учреждениях дошкольного образования	9
<i>Левит Л.З.</i> Удары по человеческому самолюбию: продолжение традиции	13
<i>Лесничий В.В., Лихолетов Ю.Ф., Аврутова И.Н.</i> Проблемные вопросы эффективного расчета затрат на подготовку и переподготовку кадров в системе МТО ВС РФ	19
<i>Лешкевич С.Н. (Научный руководитель Галенко Т.А.)</i> Технологический подход к организации личностного и профессионального роста педагога учреждения дошкольного образования	27
<i>Лецинская Т.Л., Радионова В.И.</i> Образовательный кластер обеспечения дееспособности взрослых с интеллектуальной недостаточностью в психоневрологических домах-интернатах	29
<i>Лопатко С.В.</i> Сравнительный анализ реабилитации военнослужащих войск Национальной гвардии Российской Федерации в экстремальном и постэкстремальном периодах	33
<i>Лосик Г.В.</i> Здоровье человека в контексте развития информационных технологий	38
<i>Льноградская О.И.</i> Исследование социально-психологического климата в студенческих группах технического вуза	45
<i>Майстренко В.В.</i> Теоретический анализ процесса формирования профессиональной готовности преподавателей военных вузов к педагогической деятельности	50
<i>Малобов О.Ю.</i> Возможности игровой технологии в формировании навыков деловой коммуникации студентов вуза	56
<i>Мельник С.В.</i> Социально-педагогическая адаптация студентов к условиям обучения в вузе	61
<i>Марищук Э.Л.</i> Подготовка инструкторских педагогических кадров по гимнастике и фехтованию для русской армии в 1850–1870 гг.	64
<i>Марищук Л.В.</i> Идеи классической педагогики в современном образовании	71
<i>Марищук Л.В., Брикса Ю.О.</i> Сущность ценностных ориентаций в военно-профессиональной деятельности офицера	76
<i>Марищук Л.В., Казаченок Ж.И.</i> Некоторые методические аспекты развития памяти военнослужащих	79
<i>Медведев А.В.</i> Актуальные вопросы профессионального психологического отбора	87
<i>Мельник Ю.А., Штехман Е.А.</i> Формирование профессиональных компетенций: ситуационное обучение в курсе РКИ на подготовительном курсе военного вуза	91
<i>Мельникова М.И.</i> Педагогический аспект предупреждения и преодоления девиантного поведения молодежи в условиях современной высшей школы	94
<i>Михелькевич В.Н., Мякинкова С.Н.</i> Диалоговые технологии развития и формирования информационно-коммуникативной компетентности студентов вузов	97
<i>Михелькевич В.Н., Чеканушкина Е.Н.</i> Здоровьесберегающие технологии самостоятельной учебной деятельности студентов	103

ИДЕИ КЛАССИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье обсуждаются вопросы психологизации педагогики, умственного воспитания, недостаточного применения идей классической педагогики в современном образовательном процессе. Представлены экспериментально выверенные оптимальные величины объема учебной информации и ее повторений в русле дидактического принципа доступности. Приведены примеры языковой наглядности и ее роли в умственном воспитании, равно как принципов сознательности и активности и воспитывающего обучения.

Ключевые слова: образование, психология, педагогика, умственное воспитание, студенты, дидактические принципы.

Проблемы современного образования в России и в Беларуси, вероятно, одинаковы. Вхождение в Болонский процесс, сокращение сроков обучения, ЕГЭ, тестирование вместо экзаменов, отсутствие государственного экзамена на выпуске, платное обучение и т.д., и т.п. снижают ценность образования, имеющегося ныне образовательными услугами. Изучаемая в гуманитарных вузах классическая педагогика и ее история, к сожалению, оторвана от жизни, потеряла свою прикладность даже в педагогических вузах. Полагая, что идеи классической педагогики и понятия являются кладом мудрости, и поныне не исчерпали себя. Остановимся на таких известных именах как Я.А. Коменский [2; 7] и И.Г. Песталоцци [7; 8].

Замечательное положение «Великой дидактики» Я.А. Коменского «учить всех, всему и наилучшим способом» [2] было преобразовано И.Г. Песталоцци [7] в необходимость гармонического развития присущих каждому ребенку физических, нравственных и умственных сил. Более того, возможность гармонического развития определялась в единстве физического, нравственного и умственного воспитания, реализуемых в семье при обучении трудом, проводилось их единство. Труд, полагая педагог, выступает важнейшим средством воспитания и развития, формируя физические совершенство, ум и нравственные качества растущего человека.

Принцип природосообразности – системообразующий фактор Великой дидактики Я.А. Коменского [2], педагогических систем его последователей, являет собой как обоснование

индивидуального и дифференцированного подходов – «учить всех, всему и наилучшим образом», так и требование научности (психологичности) содержания учебного материала.

И.Г. Песталоцци [8] вслед за Я.А. Коменским [2] следовал принципу природосообразности, однако, в отличие от своего предшественника, полагавшего человека частью природы, подчиняющегося ее законам, полагал природосообразность согласован с природой, достигаемым в процессе воспитания.

В системе принципов обучения И.Г. Песталоцци [8] (наглядности, сознательности, постепенности, строгой последовательности, доступности, прочности усвоенных знаний, сформированных привычек и умений), присутствовал и системообразующий фактор – цель обучения – природосообразное развитие способностей ребенка (умственных, нравственных, физических) и обратная связь – применение их на практике – в жизни.

Задолго до В.В. Давыдова и Л.В. Занкова, И.Г. Песталоцци [8] ввел термин «развивающее обучение», применявшееся им в процессе воспитывающего труда, заложил основы элементарного образования, включавшего умственное, нравственное и физическое воспитание детей. Идея воспитывающего обучения также принадлежит И.Г. Песталоцци, хотя термин «воспитывающее обучение», как известно, был введен И. Гербартом [5].

Наши дальнейшие размышления будут посвящены обучающимся высшей школы, уровень подготовленности которых на входном контроле оставляет желать лучшего, как в плане достигнутого уровня умственного развития, так и сформированности их субъектности (ответственности за формирование «собственного образовательного маршрута»). Полагаем, дело не в полном следовании дидактическим принципам и принципам воспитания – труд перестал пониматься как ценность, творческая личность, скажем красиво «Человека», этому перестали учить с детства, равно как уважению к старшим, учить-то учат, но лучший метод воспитания – воспитание личным примером (как Гергарта) [7] не применяют. А принципы дидактики, прежде всего принцип доступности, нарушаются по объему, по глубине, по эмоционально-психологическим напряжениям (нарушения оптимального режима напряжений):

- нарушения по объему – чрезмерное насыщение занятий информацией, которую обучающиеся не в силах усвоить из-за большого ее количества. Стремление обучающихся добросовестно освоить предлагаемый материал приводит к состоянию психического утомления (наступает охранительное торможение в центральной нервной системе, сонливость). При этом, естественно, исчезает активность познания;

- нарушения по глубине – следствие первого, имеют место при изучении теоретических дисциплин, обучающиеся не подготовлены по уровню ранее полученных знаний;

- нарушения оптимального режима эмоционального напряжения в учебной деятельности. При излишне высоких эмоциональных нагрузках может развиваться состояние эмоциональной напряженности, характеризующееся временным понижением устойчивости психических, психомоторных процессов, падением работоспособности. Низкий эмоциональный фон занятий также препятствует усвоению учебного материала, формированию и упрочению новых навыков и умений;

- нарушения по эмоционально-психологическим напряжениям определяются при подготовке к экзаменам, резко падает возможность усвоения новых знаний, формирования навыков и умений, что обусловлено первыми тремя нарушениями.

Для превенции указанных нарушений в процессе экспериментального обучения дошкольников и младших школьников в 1992/93 учебном году нами экспериментально были определены:

- оптимальное время занятий названных «упражнениями для накопления язычной лексики» – «упнаклексими» – 15 минут,

- объем преподаваемых лексических единиц (ЛЕ – 7 слов и 5–7 коротких предложений с ними),

- количество повторений (15 для каждого слова и еще 10 повторений этого слова в составе короткого предложения),

- паузы между повторениями одной и той же ЛЕ – 2–3 секунды, одного предложения 3–4 секунды и различными ЛЕ – 5–10 секунд.

Помимо языковой использовались элементы визуальной и моторной наглядности (раскрашивание картинок, а затем букв латинского алфавита), эмоционального стимулирования (игры), формы включения обучающихся в совместное с нами проговаривание вслух заучиваемых слов. Выбор перечисленных критериев определялся требованием усвоения группой испытуемых 70–75% стимульного материала,

что укладывается в правило двух сигм [4]. Выявленные закономерности апробировались позже с учащимися V–VIII классов, курсантами и студентами неязыковых вузов, позитивные результаты повторялись [5]. Исходя из вышеизложенного, при дозировании учебных нагрузок следует неукоснительно руководствоваться принципом доступности обучения, во многом определяющим как его успешность, равно как и соблюдение других принципов обучения. Доступность содержания учебного материала, обеспечиваемая наглядностью, постепенностью, систематичностью и последовательностью предъявления, равно как и собственной сознательностью обучающихся, определяют прочность усвоенных знаний, навыков и умений, служащих фундаментом развития мышления.

Умственное воспитание (*éducation*), безусловно, относится к категории воспитания, поскольку в итоге, результатами его должны становиться убеждения, стремления к поиску истины, привычки соответствующего поведения в политической области и такие черты личности, как склонность к серьезному умственному труду, научно-материалистическое мировоззрение. Попытки заменить термин «умственное воспитание» «умственным образованием» (*instruction*) не имеют под собой достаточных аргументов. Как неудачен и сам термин «умственное образование», словно образование может быть не умственным. Еще более непонятным фактом является исключение понятия «умственного воспитания» из содержания воспитания военнослужащих (из учебников военной педагогики последних лет). Понимание его сущности в контексте «политического воспитания» не логично уже потому, что однонаправленность политических и идеологических доктрин исключает подлинный поиск истины, ведет к тенденциозному, не в русле причинно-следственных связей, а в духе соответствующего социального заказа, знанию.

Умственное воспитание – целенаправленный процесс передачи и усвоения разносторонних знаний, обеспечивающих достижение общей и научной эрудиции, развитие мышления, способностей к обобщению, классификации, систематизации, определению логических взаимосвязей между явлениями, формирование культуры речи, склонности к творчеству, убеждений в органической потребности человека к познанию, поиску истины, привычки к регулярному умственному труду. Умственное развитие, характеризующееся развитием мышления как активного процесса отражения объек-

тивной реальности; формированием способности к анализу и синтезу информации, формулированию суждений, тезаурусом усвоенных знаний в форме понятий, умозаключений, теорий, является одним из итогов умственного воспитания.

Умственное развитие тесно связано с понятием интеллекта. В интеллекте в большей мере отражены результаты обучения, воспитания, накопления разносторонних знаний, характеризующих уровень общей эрудиции, выработку различных мыслительных навыков, умений, переходящих частично на уровень интуиции.

Поскольку речь идет о воспитании, то напомним, что первым его итогом должно являться формирование убеждений и привычек поведения на основе передачи и усвоения соответствующих знаний. Для умственного воспитания важен не только широкий круг знаний об общекультурных ценностях, о методах и приемах самого процесса познания, формирование определенных умений в области применения операций мыслительной деятельности, способов обобщения и интерпретации получаемой информации, сколько убежденность в необходимости самообразования, привычка к умственному труду. Чрезвычайно важным является накопление тезауруса, включающего разносторонние и достаточно глубокие знания, в том числе и общекультурные.

Благодаря умственному воспитанию накоплению достаточного тезауруса осуществляется умственное развитие, развивается мышление, интеллектуальный потенциал, формируется научное мировоззрение, защищающее человека от возвращения к невежеству, бездуховности, средневековой мистике и другим прелестям, вроде астрологии и религиозного сектантства.

Опираясь на диалектическую методологию, можно прогнозировать переход количества накопленных знаний в новое для человека качество умственного развития. Поэтому полагаем необходимым подчеркнуть важность накопления знаний для умственного развития, что позволяет достичь достаточно высокого культурного уровня при наличии мотивации к познавательной деятельности, умственному самовоспитанию. Подчеркнем прямую зависимость мотивации к познавательной деятельности от уровня образованности. Невежда к знанию, как правило, не стремится, в то время как человек образованный, имея определенный уровень знаний, желает его повысить, усовершенствовать, понимая, что в противном случае начинает профессионально отставать от коллег.

Основы умственного воспитания закладываются в семье, которая может способствовать формированию психологических установок, ценностных ориентаций в отношении познавательной деятельности на долгие годы жизни, научить активизировать свою умственную деятельность, что позволяет прогрессировать в умственном развитии.

Развивая свой интеллект в школе, а затем в вузе, учащиеся, помимо накопления фактических знаний, должны быть мотивированы к самостоятельному их поиску, принятию самостоятельных решений. Немалую роль в умственном воспитании играет целенаправленная организация среды, общение в которой обогащает знаниями и стимулирует их накопление, в частности при проведении диалогов в ходе взаимодействия в коллективных действиях, направленных на решение интеллектуальных задач. Тенденция замены лекций на (управляемую, контролируемую) самостоятельную работу, вероятно, может способствовать умственному развитию обучающихся. Однако лектор, готовя лекционный материал, включает в него и результаты собственных исследований, и результаты исследований, представленных в научной литературе, производя отбор достоверной и отбрасывая, основываясь на собственном опыте, не вызывающую сомнения информацию. Студент опыта исследовательской работы не имеет, отличить «зерна от плевел» может не всегда, даже в том случае, если серьезно намерен заняться научной работой. Но что скрывать, основная масса студентов наших черпает доступную информацию из интернета, а кто ее туда помещает? Диалогизация лекций, осуществляемая опытными преподавателями, способствует активизации умственной деятельности и познавательной активности, в целом, еще больше. Но учебный план неумолим, число лекций неуклонно снижается.

Научить человека мыслить – значит научить его выполнять логические действия в ходе решения мыслительных, обычно сопровождаемых мнемическими, задач, научить интериоризовать и экстериоризовать информацию. Но если интериоризация материала больше связана с внутренней речью, свернутой, компрессированной по сравнению с внешней, то действие противоположное – экстериоризация, предполагает свободное владение устной и письменной речевой деятельностью, которая также неразрывно связана с сознанием – мышлением и памятью, как и внутреннего, ибо внешняя речь есть процесс преобразования мысли в слово, «материализация...

мысли» [10, с. 355]. Именно «в речи мы формулируем мысль, но, формулируя, мы сплошь и рядом ее формируем» [10, с. 395].

Одним из важнейших компонентов умственного воспитания являются языковые и речевые умения – формирование грамматически правильного и логичного изложения собственных мыслей, что во многом зависит от речи преподавателей и теоретических, и практических специальных дисциплин. Лиц, говорящих на нормативном русском или, тем более, белорусском языке можно перечесть по пальцам. Искривленный фонетически, засоренный ненужными заимствованиями и сленгом, язык звучит по радио и телевидению, на уроках в школе и даже на занятиях в вузах. А ведь слушающий, тоже говорит, только про себя – «Слушание речи – не простое только слушание: до известной степени мы как бы говорим вместе с говорящим... зачатки внутренней речи именно здесь» [1, с. 451]. Это наблюдение П.П. Блонского [1] подтвердилось в электромиографических исследованиях скрытой артикуляции А.Н. Соколова и его сотрудников [11]. В процессе слушания и даже в процессе мышления речемоторика функционирует!

Логичная, грамматически правильная речь, воспринимаемая студентами на каждом занятии, способствует становлению и развитию их мышления, формирует способность к сосредоточенной умственной работе, развивает все психические познавательные процессы, что повышает продуктивность и эффективность умственного труда. Логичная, систематически выверенная речь способствует установлению контактов, лучшему пониманию людей, друг друга, облегчает общение – в первую очередь человеческой жизни. Общение, общению, умению вести диалог и диалог, слушать и слышать другого – одна из задач умственного воспитания. Подлинно человеческое общение невозможно без участия разума, сознания. «Для того чтобы общаться, надо иметь то, чем можно общаться, т.е. прежде всего свои собственные переживания, чувства, мысли... в общении человек «публично пользуется своим разумом», писал И. Кант. Наряду с содержанием человек имеет средства общения, которыми являются язык – носитель общественного сознания и речь – язык в действии [6].

Обеспечивая умственное развитие, умственное воспитание открывает больше возможностей для формирования умений в аппроксимации явлений в будущем на основе выявления закономерностей, многократно проявлявшихся в прошлом, предполагает и развитие интуиции, позволяющей находить верные ре-

шения на уровне подсознания. Они могут способствовать быстрому принятию решений без предварительного их анализа, обобщения, что имеет вполне материалистическое объяснение. Такие решения формируются на основе глубоко осмысленного прошлого опыта, так как обоснованные, но длительное время неостроумованные умозаключения, уходят в подсознание, а затем на фоне стимулирующих эмоций воспроизводятся в сознании, как инсайт, эвристическое озарение. Однако, интуиция – не божий дар, а итог накопления соответствующих знаний, навыков и умений – «сестра информации», по меткому выражению К.К. Платонова [9]. Как отмечают К.К. Платонов [9], В.Л. Маришук [3], средствами физической подготовки развиваются память, внимание, быстрота принятия решений, что так же связано с умственным развитием.

Только в условиях дидактических принципов, созданных великими педагогами прошлого, в том числе воспитывающего обучения, прежде всего личным примером педагога, влиянием его личности, отношением к обучающимся и преподаваемой дисциплине, возможно осуществлять умственное воспитание, творческие способности самоактуализирующейся личности – субъекта своей жизнедеятельности.

Список использованных источников

1. Блонский П.П. Избранные психологические произведения / П.П. Блонский. – М.: Просвещение, 1964. – 548 с.
2. Коменский Я.А. Великая дидактика / Я.А. Коменский. – СПб., 1893. – 483 с.
3. Маришук В.Л. Акмеология физической подготовки и спорта: учебник / В.Л. Маришук, Л.В. Маришук. – СПб.: Воен. ин-т физ. культуры, 2008. – 353 с.
4. Маришук Л.В. Психолого-педагогические условия интенсификации процесса обучения лексике иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Маришук; НИО. – Минск, 1992. – 208 с.
5. Маришук Л.В. Способности к освоению иностранных языков и дидактическая технология их развития: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Л.В. Маришук; СПбГУ. – СПб., 1999. – 395 с.
6. Маришук Л.В. Психологическое содержание методов обучения иностранному языку / Л.В. Маришук, О.К. Шульга // Психологический журнал. – 2006. – №2 (10). – С. 13–19.
7. Педагогическое наследие: Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци; сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989. – 416 с.
8. Песталоцци И.Г. Лебединая песня / И.Г. Песталоцци // Педагогическое наследие. – М.: Педагогика, 1989. – С. 356–392.

9. Платонов К.К. Психология личности пилота / К.К.Платонов, Б.М. Гольдштейн. – М.: РИО МГА, 1972. – 290 с.

10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебник / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.

11. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. / А.Н. Соколов – М.: Просвещение, 1968. – 248 с.

© Marischuk L.V., 2017

CLASSICAL PEDAGOGIC'S IDEAS IN CONTEMPORARY EDUCATION

Amplification of psychology knowledge in the pedagogic field, intellectual education, insufficient use of classical pedagogic ideas in contemporary education discussed in this article. Optimal volumes of stimulus information and quantity of its repetitions according to didactical principle of availability experimentally proved represented. Some examples of language visualization and its party in intellectual education, so as principles of deliberateness, activity, and educational training represented.

Keywords: education, psychology, pedagogic, intellectual education, students, didactical principles.

Майстренко Владимир Викторович, начальник филиала, Филиал ВУНЦ Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооружённых сил Российской Федерации» в г. Казани, генерал-майор, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: kvvku@mail.ru.

Малахова Ольга Юрьевна, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, Оренбургский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ «Самарский государственный университет путей сообщения», кандидат педагогических наук, доцент, г. Оренбург (Российская Федерация). E-mail: olgamal74@mail.ru.

Марихин Сергей Васильевич, профессор кафедры летной эксплуатации и профессионального обучения авиационного персонала, Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: serg_marihin@mail.ru.

Маришук Владимир Лаврентьевич, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военный институт физической культуры, доктор психологических наук, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация), г. Минск (Республика Беларусь).

Маришук Людмила Владимировна, профессор СК-7, Институт национальной безопасности Республики Беларусь, профессор кафедры теории права, управления и психологии, Филиал Российского государственного социального университета в г. Минске, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: marichshuk@yandex.by.

Медведев Александр Владимирович, начальник военной кафедры, Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, полковник, г. Витебск (Республика Беларусь). E-mail: medvedev.by@yandex.ru.

Мельник Юлия Александровна, преподаватель кафедры иностранных и русского языков, Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва, г. Омск (Российская Федерация). E-mail: ulya0783@mail.ru.

Мельникова Маргарита Игоревна, аспирант кафедры методологии инженерной деятельности, Казанский национальный исследовательский технологический университет, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: kazakova-ulyana@mail.ru.

Михелькевич Валентин Николаевич, профессор кафедры психологии и педагогики, Самарский государственный технический университет, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, действительный член Российской экологической академии, г. Самара (Российская Федерация). E-mail: J918@yandex.ru.

Мишин Роман Валерьевич, адъюнкт кафедры педагогики, Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва (Российская Федерация). E-mail: mishinroman1108@mail.ru.

Морозов Сергей Васильевич, старший преподаватель кафедры тактики и общевойсковых дисциплин, Вольский военный институт материального обеспечения, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: v.v.v.u.t@mail.ru.

Мухлядо Виктор Казимирович, старший преподаватель кафедры спортивно-педагогических дисциплин факультета физического воспитания, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Заслуженный тренер Республики Беларусь, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: bor_angelo@mail.ru.

Мякинкова Светлана Николаевна, преподаватель кафедры психологии и педагогики, Самарский государственный технический университет, г. Самара (Российская Федерация). E-mail: msn_77@mail.ru.

Наумов Петр Юрьевич, доцент кафедры общей педагогики, Современная гуманитарная академия (Новосибирский филиал), кандидат педагогических наук, г. Новосибирск (Российская Федерация). E-mail: petr.naumov.777@mail.ru.

Невдах Светлана Игоревна, заместитель начальника центра развития педагогического образования, Белорусский государственный педагогический университет имени максима Танка, доктор педагогических наук, доцент, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: nevдах_s@tut.by.

Носков Сергей Александрович, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики, Самарский государственный технический университет, г. Самара (Российская Федерация). E-mail: noskovsergey26@gmail.com.

Носкова Анна Ильинична, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, кандидат филологических наук, доцент, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: anastrella@mail.ru.

Носов Е.А., доцент кафедры организации и методики образовательного процесса, ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Н.Г. Кузнецова», кандидат педагогических наук, доцент, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: evgan08@yandex.ru.

Орехов Ян Владимирович, начальник военного оркестра, Филиал ВУНЦ Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооружённых сил Российской Федерации» в г. Казани, аспирант кафедры методологии инженерной деятельности, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Народный артист Республики Татарстан, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: yan-orekhov@yandex.ru.

Оскирко Ольга Владимировна, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, кандидат экономических наук, доцент, г. Кемерово (Российская Федерация). E-mail: oolga747@bk.ru.