

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2017
№ 11

XI Международная научно-практическая конференция

15

ПОВОЛЖСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(филиал) ВА МТО
(ВВИМО)

Адрес: 412903,
Саратовская обл., г. Вольск,
ул. М. Горького, 3
e-mail: v.v.v.u@mail.ru
для отправки материалов
конференции и справок:
telec8572@mail.ru

Издается по решению
Ученого совета ВВИМО
Протокол заседания
№ 21 от 28.11.2011 г.

© Вольский военный институт
материально-технического обеспечения
© Авторы статей
© Изд-во «Перо», 2017

ISBN 978-5-906946-57-7



9 785906 946577

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

А.В. Немчинов – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Заместители главного редактора

А.С. Мокроусов – канд. техн. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

А.Г. Наумлюк – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Члены редакционного совета

А.С. Айтимов – канд. техн. наук, проф.,
Казахстанский университет новых информационных и телекоммуникационных систем, г. Уральск, Республика Казахстан

С.А. Бровка – канд. филос. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.П. Вишневецкая – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

В.Я. Ефремов – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Г.И. Железская – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Российская Федерация

Г.М. Ипполитов – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

В.М. Кривчиков – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К.И. Курпаяниди – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

Е.В. Листвина – д-р филос. наук, проф., Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Российская Федерация

О.А. Лускань – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

С.В. Постников – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.А. Труханов – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

Е.Ю. Шакирова – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

Д.И. Юнусова – д-р пед. наук, доц., Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами, г. Ташкент, Республика Узбекистан

ББК 60я43
УДК 3:001.89
А 43

Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / под ред. канд. пед. наук, доц. А.В. Немчинова. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2017. – Ч. 5. Актуальные проблемы социально-экономических наук и права (А–К). – 132 с.

Информация для авторов

Правила оформления материалов: текст набирается в редакторе Microsoft WORD или RTF. Поля страницы – все 1,5. Стиль – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 14. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Наличие списка использованных источников и ссылки на них обязательны. Ссылки набираются в тексте в квадратных скобках (например [1, с. 35]). Раздел «Список использованных источников» набирается в конце доклада. Стиль раздела – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 12. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Сохранять работу типом файла «Документ WORD» или RTF. Имя файла – Фамилия И.О. Инициалы автора. Ответственность за достоверность информации, отраженной в докладе, несет его автор.

Объемный состав представляемых материалов (без сведений об авторах) составляет:

- до 10 п.л. для докторов наук, профессоров;
- до 0,5 п.л. для кандидатов наук, доцентов и прочих категорий участников.

Основные направления (секции) конференции:

- Актуальные проблемы отечественной истории и историографии;
- Актуальные проблемы социально-политических наук;

Содержание

От редакционной коллегии	4
Актуальные проблемы социально-экономических наук и права	6
<i>Азарёнок Н.В.</i> Особенности экономической социализации современной молодежи	6
<i>Бармина К.В.</i> Инновационная деятельность сферы услуг, как форма структурных и институциональных изменений	12
<i>Березин Б.В., Королев Е.А., Гринько Н.А.</i> Оценка военно-экономической эффективности мероприятий материально-технического обеспечения войск (сил)	15
<i>Бондаренко С.Е., Капитанов Ю.Н.</i> Влияния моторного масла на защиту деталей поршневого двигателя от коррозии	19
<i>Борисик О.В.</i> Инновационное импортозамещение: возможности для стран-участниц ЕАЭС	22
<i>Висюлькина Е.А., Рожков Г.Н., Азюков И.Р.</i> Position и перспективы развития нефтяной отрасли России в современных условиях	29
<i>Висюлькина Е.А., Супрун У.С.</i> Вопросы развития оборонной отрасли России	33
<i>Висюлькина Е.А., Фоменцов В.В.</i> Особенности стимулирования в экономическом развитии России	36
<i>Гайнцева С.А.</i> К вопросу о классификации концепции риска У. Бека	40
<i>Гаращенко Е.А.</i> Анализ формирования системы тарифного регулирования внешней торговли ЕАЭС	42
<i>Гусева И.Б., Кожевникова М.В.</i> Система показателей оценки инновационного потенциала промышленного предприятия	49
<i>Гусева И.Б., Рыбанов М.П., Климова Н.А.</i> Классификация факторов, оказывающих влияние на инновационный потенциал научно-производственного предприятия	52
<i>Дергачев Е.Е., Рабоцкий В.М.</i> Инструментальная система оптимального выбора вариантов размещения рекламы	56
<i>Джаманиязов М.Ю., Бабарахимова Д.А.</i> Формирование финансовых ресурсов и активизация инвестиционных процессов в регионах Узбекистана	64
<i>Джамания Л.Ф.</i> Основы процессов закупки материальных ресурсов на предприятии	68
<i>Джаматов И.Т.</i> Актуальные проблемы повышения инновационного потенциала Узбекистана	70
<i>Заикина К.О., Кузьмина В.М.</i> Центры социального обслуживания в Курской области	74
<i>Зарайченко И.А.</i> Двухуровневая модель инновационной сети	79
<i>Зиядуллаев К.Ш., Абдиев Н.А., Курбанбаев И.Р.</i> Обеспечение адекватности финансового механизма в управлении физической культурой и спортом	82
<i>Иванова Т.Н.</i> Социальное моделирование при изучении социально-трудовых отношений молодежи	85
<i>Иванова Т.Н.</i> К вопросу социально-экономической сущности инновационной региональной модели	88
<i>Ильин С.Н.</i> Опыт тылового обеспечения войск в локальных войнах и вооруженных конфликтах	91
<i>Калугина А.Ю.</i> Как спасти лицензию Татфондбанка	93
<i>Караматов О.О., Садыкова Г.Ф.</i> Земельная реформа: анализ формирования земельно-рыночных и рентных отношений	95
<i>Карпенков В.В.</i> О понятии «вред» в цивилистике и нормативной практике	100

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

УДК 316.6

© Азарёнок Н.В., 2017

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье представлены результаты исследования, описывающие специфику экономических представлений современной молодежи с различным социально-демографическим статусом об основных экономических феноменах («Деньги», «Богатство», «Бедность» и «Экономическое благополучие»), выступающих в качестве индикатора усвоения индивидом социально-экономического опыта и результатом экономической социализации. В качестве социально-демографической характеристики рассматривались: пол, возраст, уровень образования, семейное положение и наличие детей, профессиональный и территориальный критерий.

Ключевые слова: социализация, экономическая социализация, экономическое сознание, социально-демографический статус, молодежь.

Знания социальных ценностей и норм, требований и опыта необходимы для успешного функционирования в современном обществе любому человеку. Эти знания приобретаются в процессе социализации, который протекает на протяжении всей жизни, поскольку окружающий мир изменяется и человеку необходимо тоже меняться для того, чтобы более успешно адаптироваться в новых условиях. Г.М. Андреева отмечает, что «интуитивно угадываемое содержание социализации в том, что это процесс рождения индивида в социальную среду, усвоения им социальных влияний, приобщение его к системе социальных связей. Отмечается две стороны процесса социализации – усвоение социального опыта путем вхождения индивида в систему социальных связей и активное воспроизводство этих связей за счет активной деятельности, в которой социальный опыт преобразуется в собственные ценности, установки и ориентации [1]. Таким образом, устанавливается взаимосвязь между человеком и обществом.

Анализ отечественных и зарубежных исследований по критерию направленности по-

зволяет выделить несколько типов социализации: правовая, политическая, экономическая, полоролевая и др. (Н. Смирнов, А.Д. Карнышев, А.С. Копылов, А.В. Мудрик и др.).

Понятие «экономическая социализация» впервые было использовано Б. Стаси в неомарксистском анализе социализации, как процесса предполагающего усвоение и активное воспроизведение индивидом социального опыта в экономической сфере жизни, а также вхождение в экономическую среду и приобретение определенного социально-экономического статуса.

Часть авторов (Е.В. Анкундинова, В.В. Орлов, И.И. Осинский и др.) склоняются к тому, что в основе экономической социализации лежит приобретение знаний об экономике, навыков, моделей поведения и установок относительно мира экономики, т.е. в данном случае речь идет только об усвоении индивидом социально-экономического опыта.

Другие исследователи (Е.В. Попова, Г. Семья и др.) рассматривают экономическую социализацию как процесс становления экономического мышления, экономического сознания, экономической культуры и поведения.

К представителям второго подхода относится Е.В. Козлова, которая определяет экономическую социализацию как становление экономического сознания, освоение ролей, норм, навыков и ценностей экономического поведения. Это процесс, в рамках которого происходит интериоризация экономической реальности, посредством познания экономической действительности, усвоения экономических знаний, приобретения экономических представлений, познания экономических категорий и реализация ролей и навыков экономического поведения [8].

Е. Е. Бессарабова утверждает, что «экономическая социализация личности – это двусторонний процесс и результат отражения и интериоризации личностью накопленного челове-

чеством опыта социально-экономических отношений и одновременное обогащение их теми связями и взаимосвязями, в которых личность формируется как субъект труда и взаимодействия с окружающей ее социально-экономической средой» [2, с. 15]. Автор утверждает, что как процесс, экономическая социализация представляет собой совокупность социально-психологических механизмов экономической адаптации личности. Как результат, экономическая социализация личности проявляется в особенностях ее экономического сознания и экономического поведения.

Т.В. Дробышева подчеркивает, что целью экономической социализации является формирование личности, способной функционировать и развиваться в качестве субъекта экономической деятельности и экономических отношений в обществе. Результативными характеристиками в данном случае выступают сформированность элементов экономического сознания, адекватных общественным представлениям [5].

В настоящее время, согласно Т.В. Дробышевой, можно выделить три основных направления в изучении экономической социализации, которые условно называют «*когнитивное*», «*поведенческое*» и «*факторное*». В основе этой дифференциации лежит предметная направленность исследований.

Так, «*когнитивное*» направление объединяет исследования экономических представлений, понятий, образов, мнений, суждений людей о различных явлениях и объектах экономического мира, таких как: цена, заработок, накопления, вклады, деньги, инвестиции, забастовки, экономическая справедливость, а также представления о важности власти, богатства, о средствах производства и их владельцах, спросе и предложении, рекламе, собственности, ранней трудовой занятости детей, подростков и студенческой молодежи и т. д. Это работы К. Риналди, А. Фернэм и М. Аргайл, Х. Дитмар, П. Уэбли, Р. Б. Халашими и Д. Лэвер, Э. Риналди, К. Чан и Дж. Макнил и др.

«*Поведенческое*» направление исследований в области экономической социализации, представленное в работах П. Уэбли, Р. Абрамовича, Дж. Фридмана, П. Плинера, А. Отто, П. Чеса, Дж. Вестермана, П. М. Смитса и Д. Барнес-Холмса и др., в целом направлено на изучение мотивов, целей, стратегий, намерений, предпочтений и т. п. экономического поведения людей.

«*Факторное*» направление объединяет наименьшее число работ. Анализ в данных исследованиях построен на сравнении роли раз-

личных микрокомпонентов среды в процессе формирования экономического сознания или экономического поведения детей (Л. Леви-Гарбу, Е. Риналди и А. Де Карло, И. Флуори и др.).

Значительное число работ в рамках данного направления посвящено изучению семьи как фактора потребительского и сберегательного поведения детей, их отношений к деньгам, рекламе и т. п. (И. Флуори и А. Бучана, К. Чан и Дж. Макнил, П. Уэбли и Ф. Нухус, Е. Риналди и А. Де Карло и др.). Социальное влияние семьи, школы, общества в целом, способствующее включению ребенка в систему взрослых отношений в сфере экономики, противопоставляется влиянию средств массовой информации.

В зависимости от подхода к определению сущности понятия «экономическая социализация» различаются структура самого процесса экономической социализации.

С позиции А.Л. Журавлева и Т.В. Дробышевой, *когнитивный* (определяется через систему экономических представлений, образов, понятий как элементов экономического сознания), *ценностный или ценностно-нормативный* (включает ценностные ориентации, нравственные и культурные нормы личности, регулирующие ее отношения с объектами и субъектами экономической жизни общества) и *поведенческий* (включает не только готовность к разнообразным видам экономического поведения, но и предпочтения, интенции, типичные стратегии, стереотипы такого поведения) компоненты вполне раскрывают основное содержание описываемого процесса [6]. Связующим звеном всех компонентов *выступают коммуникации*.

Как отмечалось ранее, по мнению Т.В. Дробышевой целью экономической социализации является формирование личности, способной функционировать и развиваться в качестве субъекта экономической деятельности и экономических отношений в обществе, а результатом этого процесса является сформированность элементов экономического сознания, адекватных общественным представлениям. С этой точки зрения актуальным является разделение экономической социализации на первичную и вторичную (ВЭС). Подчеркивая специфику ВЭС, Т.В. Дробышева и А.Л. Журавлев указывают, «что на данном этапе принимается и усваивается лишь новое для человека (или социальной группы) экономическое знание, экономический опыт или способы овладения ими. Т.е. сплошной характер первичной и избирательный характер ВЭС являются их дифференцирующими признаками» [6, с. 7]. В продолжении авторы конкретизируют, что «в случае ВЭС речь идет не только об изменениях

в экономическом сознании и поведении взрослых людей в условиях экономических кризисов или социально-экономических трансформаций, но и в ситуациях завершения ими трудовой деятельности, кардинального изменения образа жизни и т.п.» [6, с. 8].

Согласно З.З. Вахитовой и Е.П. Допенко, экономическое сознание – содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающие в виде системы представления человека об экономике как фрагменте социальной реальности в сфере человеческой деятельности [3].

Как считает О.С. Дейнека, экономические представления наряду с экономическим мышлением «осуществляют функцию отражения объективной экономической реальности, участвуют в создании модели экономической сферы жизни» [4, с.119]. По мнению автора, в отличие от экономического мышления, социально-экономическим представлениям свойственна редукция, когнитивная фрагментарность при наличии определённой эмоциональной целостности. Именно поэтому исследователи часто отождествляют социально-экономические представления и отношения. «Анализ таких компонентов обыденного сознания как образ экономических явлений, представления и отношения к ним, несмотря на когнитивную редукцию, показывает их высокую чувствительность к социально-экономической ситуации» [4, с. 121].

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что экономическая социализация рассматривается как частный случай общей социализации, что и определяет ее содержание. Уровень экономического опыта, знаний, навыков как следствие – формирование экономического сознания, мышления, соответствующего экономического поведения и т.п. Экономические представления – один из элементов экономического сознания, комплексно организованной социально-детерминированной системой представлений об экономических объектах, субъективно отражающей объективные экономические реальности. Наиболее часто исследователи обращают внимание на представления о таких экономических понятиях, как деньги, богатство и бедность, цена, заработная плата, инвестиции, экономическое благополучие и др., часть из которых изучалась и нами.

В исследовании принимала участие молодежь с различным социально-демографическим статусом в количестве 60 человек.

Исходя из понимания, что социально-демографическая характеристика представляет

собой информацию о социальном статусе, определяющем личность, ее содержание включает следующие признаки: пол, возраст, уровень образования, семейное положение, профессиональная структура, территориальный и экономический критерии, и другие, нами были сформированы определенные требования к выборке. Таким образом, *возрастной диапазон* выборки – 18–30 лет, при этом условно ее можно разделить на собственно молодежь (18–24 года) – 50% и молодые взрослые (25–30 лет) – 50%. По *половому признаку* выборка состояла из 50% девушек и 50% юношей. По *территориальному признаку* 50% проживает в городе и 50% в сельской местности. Среди них по *уровню образования* были представлены со средним (33,3%), средним специальным (33,3%) и высшим (33,3%) образованием. Относительно *семейного положения и наличия детей* выборка распределась следующим образом: состоят в браке (50%) и имеют детей (50%) и те, кто не состоит в браке (50%) и не имеет детей (50%). Кроме того, представители выборки различались по *роду занятий (профессиональная структура)*: студенты (33,3%), рабочие (33,3%) и служащие (33,3%).

Молодым людям было предложено сформировать свои представления относительно четырех экономических понятий «Бедность», «Богатство», «Экономическое благополучие» и «Деньги».

В качестве средства для изучения представлений молодежи об указанных экономических феноменах был использован метод ассоциаций. Полученные данные группировались в категории с общим семантическим значением. Категориям давалось условное название, отражающее специфику сгруппированных дескрипторов.

Таким образом, представления о деньгах молодежи состоят из 8 категорий: «Отрицательные эмоции» и «Положительные эмоции», «Средство существования», «Показатель статуса и власти», «Функциональное назначение (функция) денег», «Материальные блага», «Символы» и «Труд».

Молодые люди при описании **богатства** употребляют дескрипторы, относящиеся к категориям «Отрицательные эмоции» и «Положительные эмоции», «Показатель статуса и власти», «Материальное благополучие» и «Нематериальные ценности», «Возможности», «Деньги/капитал» и «Труд».

Представления молодежи о **бедности** условно были объединены в 10 категорий: «Негативные эмоции» и «Положительные эмоции», «Сложность существования» и «Финан-

Табл. 1. – Таблица частотности дескрипторов представлений об экономических феноменах, отражающая особенности экономической социализации современной молодежи

Феномен	Ядерная зона	Ближняя периферия	Дальняя периферия
Представления о деньгах	«Отрицательные эмоции» (21,6%) «Средство существования» (15%) «Показатель статуса и власти» (14,3%) «Функциональное назначение (функция) денег» (13,3%) «Материальные блага» (12%) «Символы» (10%)	«Труд» (7,3%) «Положительные эмоции» (6,5%)	-
Представления о богатстве	«Отрицательные эмоции» (19,1%) «Показатель статуса и власти» (16,7%) «Нематериальные ценности» (15,7%) «Положительные эмоции» (15,4%) «Материальное благополучие» (13,4%)	«Возможности» (8%) «Деньги/капитал» (7,7%).	«Труд» (4%).
Представления о бедности	«Негативные эмоции» (31%) «Сложность существования» (30,3%) «Финансовые затруднения» (10,3%)	«Положительные эмоции» (5,3%) «Фортуна» (5%)	«Бездействие» (4,7%) «Изолированность» (4%) «Стимул для активности» (3%) «Ограничения» (2,7%) «Атрибуты (признаки)» (2,7%).
Представления об экономическом благополучии	«Показатель статуса и власти» (20,3%) «Материальное благополучие» (18,7%) «Финансовое благополучие» (18,3%) «Положительные эмоции» (16,3%)	«Возможности» (9,3%) «Труд» (8%) «Нематериальные ценности» (7,4%)	«Отрицательные эмоции» (1,7%)

совые затруднения», «Фортуна», «Атрибуты (признаки)», «Бездействие», «Изолированность», «Стимул для активности», «Ограничения».

При описании молодежью **экономического благополучия** использовались дескрипторы, относящиеся к категориям «Положительные эмоции» и «Отрицательные эмоции», «Показатель статуса и власти», «Материальное благополучие» и «Финансовое благополучие», «Нематериальные ценности», «Возможности» и «Труд».

Для удобства качественного анализа результатов все полученные ассоциации были сведены в ассоциативное поле, в котором были выделены три зоны: *ядерная* (с индексом частотности от 10% и выше), *ближняя периферия* (с индексом частотности ниже 10%) и *дальняя периферия* (с индексом частотности от 0 до 5%). Результаты представлены в табл. 1.

Как видно из данных, в представлениях современной молодежи о таких экономических феноменах как «Деньги», «Богатство» и «Бед-

ность» преобладают отрицательные эмоции: зло, беспокойство, зависть, жадность и др. Доминирующую позицию в представлениях молодежи о деньгах, богатстве и экономическом благополучии занимают дескрипторы, относящиеся к категории «Показатель статуса и власти», (например, признание, слава, престиж, статус в обществе, самоутверждение и др.). Также достаточно часто в представлениях о выделенных экономических феноменах употреблялись дескрипторы, связанные с материальным благополучием: наличие собственного дома, хорошей машины, яхты, ценных вещей и др.

Далее нами изучались различия в экономической социализации молодежи с различным социально-демографическим статусом. Для определения значимых различий ($p \leq 0,05$) использовались непарный t-критерий (Стьюдента) (для двух независимых выборок) и однофакторный дисперсионный анализ (для трех независимых выборок). Полученные результаты позволили сформулировать некоторые вы-

воды, отражающие специфику представлений современной молодежи о некоторых экономических феноменах. В нашем случае представления выступают результирующей характеристикой первичной экономической социализации.

Различия в представлениях о богатстве и экономическом благополучии в зависимости от пола:

В представлениях о богатстве *юноши* чаще используют такие отрицательные эмоции как зло, зависимость, жадность, зависть по сравнению с девушками.

В представлениях об экономическом благополучии *юношам* больше свойственно использовать понятия, связанные с необходимостью много работать, прикладывать усилия. В тоже время *девушки* больше внимания уделяют тем возможностям, которые, по их представлениям, откроются при достижении экономического благополучия.

Различия в представлениях о бедности и экономическом благополучии в зависимости от возраста:

Молодежь в возрасте от 18 до 24 лет более склонна связывать бедность с бездействием (ленью, нежеланием работать), также им в большей степени свойственно ассоциировать экономическое благополучие с «материальным благополучием» и «возможностями».

Представители молодежи в возрасте 25–30 лет больше ориентированы на то, что достичь экономического благополучия можно при помощи работы, усилий, труда, а экономическое благополучие рассматривают как показатель успеха, статуса в обществе, признания и др.

Различия в представлениях о деньгах и бедности в зависимости от семейного положения и наличия детей:

Молодежь, имеющая детей и не состоящая в браке, при описании своих представлений о деньгах склонна связывать их с материальными благами. Кроме того, они чаще объясняют бедность неудачно сложившимися обстоятельствами, невезением, судьбой.

Различия в представлениях о деньгах, бедности и экономическом благополучии в зависимости от уровня образования:

Молодые люди со средним образованием при описании своих представлений о деньгах больше внимания уделяют таким категориям как «Отрицательные эмоции» и «Материальные блага», по сравнению с молодыми людьми со средним специальным и высшем образованием. Молодежь со средним образованием так-

же часто, исходя из своего опыта, воспринимает деньги просто как бумагу, фантики и др. Также представители молодежи со средним образованием чаще склонны связывать бедность с фортуной, то есть с неудачно сложившимися обстоятельствами, невезением, судьбой.

В свою очередь, люди с высшим образованием имеют большую склонность рассматривать деньги как средство существования, необходимость и т.п. Кроме того, они в большей степени, чем остальные связывают экономическое благополучие с отрицательными эмоциями, такими как: зависть других, завистливость и др.

Различия в представлениях о деньгах и бедности в зависимости от места проживания:

В представлениях городской молодежи о деньгах больше внимания уделяется как положительным, так и отрицательным эмоциям.

В свою очередь представители молодежи, проживающие в сельской местности, при описании своих представлений о деньгах чаще ассоциируют их с материальными благами: наличием собственного дома, машины, имущества и т.п. Они склонны связывать бедность с неудачно сложившимися обстоятельствами, невезением, судьбой.

Представители молодежи, проживающие в сельской местности, при описании своих представлений о богатстве чаще связывают их с трудом (необходимостью прикладывать усилия и много работать, чтобы достичь богатства), чем городская молодежь.

Различия в представлениях об экономическом благополучии в зависимости от рода занятий:

Представители рабочей молодежи, по сравнению со студентами и служащими, в большей степени склонны отождествлять экономическое благополучие с нематериальными ценностями, такими как верные партнеры, хорошие друзья и др. В тоже время в представлениях служащих экономическое благополучие в большинстве своем достигается с помощью труда, работы и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод, что представления об определенных экономических феноменах, являющиеся результатом экономической социализации, отражающей усвоение экономического опыта, знаний и ролей и как следствие экономического поведения, имеют свою специфику, обусловленную, в том числе, и социально-демографическим статусом юношей и девушек.

Список использованных источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учеб. для вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект пресс, 2002. – 377 с.
2. Бессарабова Е.Е. Социально-психологические факторы экономической социализации безработной молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Е.Е. Бессарабова; Росс. гос. соц. ун-т. – М., 2013. – 25 с.
3. Вахитова З.З. Социально-психологические особенности восприятия субъектов экономических отношений (на примере наемных работников и предпринимателей): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / З.З. Вахитова; Моск. гос. соц. ун-т. – М., 2004. – 22 с.
4. Дейнека О.С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития / О.С. Дейнека // Культура и экономическое поведение: сб. науч. ст. / под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. – М., 2011. – С. 118–149.
5. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: ценностный подход / Т.В. Дробышева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 312 с.
6. Дробышева Т.В. Система факторов экономического сознания в условиях вторичной экономической социализации личности и группы / Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлев // Социальная и экономическая психология – 2016. – Т. 1. – № 2. – С. 207–232.
7. Журавлев А.Л. Экономическая социализация детей и подростков: понимание, подходы к исследованию и основные факторы / А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева // Вестник. – 2008. – № 2. – С. 29–36.
8. Козлова Е.В. Психологические основы экономической социализации / Е.В. Козлова. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 80 с.

© Azaryonok N.V., 2017

**FEATURES OF ECONOMIC
SOCIALIZATION OF MODERN
YOUNG PEOPLE**

The article presents the results of a study describing the specifics of the economic concepts of modern young people with different socio-demographic statuses of the main economic phenomena («money», «wealth», «poverty» and «economic welfare»), acting as an indicator of assimilation of individual socio-economic the experience and results of economic socialization. As the socio-demographic characteristics were considered: gender, age, education level, marital status and presence of children, professional and territorial criterion.

Keywords: *socialization, economic socialization, economic consciousness, social and demographic status of the young people.*

Информация об авторах

Абдиев Нодир Абдуллаевич, преподаватель, Узбекский государственный институт физической культуры, г. Ташкент (Республика Узбекистан). E-mail: nodirabdi@mail.ru.

Азарёнок Наталья Валерьевна, доцент кафедры общей и организационной психологии, Институт психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат психологических наук, доцент, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: azarionoknv@mail.ru.

Азюков Ильнур Ринатович, курсант, Вольский военный институт материального обеспечения, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: v.v.v.u.t@mail.ru.

Бабарахимова Дильноза Абдухаликовна, старший преподаватель кафедры информационно-коммуникационных технологий, Ташкентский финансовый институт, г. Ташкент (Республика Узбекистан). E-mail: dilfuza.yunusova@mail.ru.

Бармина Ксения Викторовна, соискатель кафедры логистики и управления, Казанский национальный исследовательский технологический университет, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: kcusha_xoma@mail.ru.

Березин Борис Викторович, старший научный сотрудник отдела исследования проблем военно-экономической эффективности, Научно-исследовательский институт военно-системных исследований Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева, кандидат военных наук, доцент, лауреат Государственной премии Российской Федерации имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: bob36689@ya.ru.

Бондаренко Сергей Евгеньевич, курсант, Вольский военный институт материального обеспечения, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: Sergey_199494@mail.ru.

Борисик Ольга Викторовна, доцент кафедры мировой экономики, Белорусский государственный экономический университет, кандидат экономических наук, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: olga_st_79@mail.ru.

Василькина Евгения Александровна, преподаватель кафедры экономики, менеджмента и права, Вольский военный институт материального обеспечения, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: v.v.v.u.t@mail.ru.

Гайдуца Светлана Алексеевна, студент кафедры социологии, Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти (Российская Федерация). E-mail: лана96лана@mail.ru.

Галимова Алина Федоиевна, преподаватель кафедры математического обеспечения, Вольский военный институт материального обеспечения, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: v.v.v.u.t@mail.ru.

Гаращенко Елена Александровна, ассистент кафедры мировой экономики, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: elenagar@list.ru.

Гринько Надежда Алексеевна, младший научный сотрудник отдела исследования проблем военно-экономической эффективности, Научно-исследовательский институт военно-системных исследований Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация).

Гусева Ирина Борисовна, профессор кафедры экономики и управления, Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, доктор экономических наук, г. Арзамас (Российская Федерация). E-mail: iran_guseva@mail.ru.

Дергунов Екатерина Евгеньевна, студент, Самарский государственный архитектурно-строительный университет, г. Самара (Российская Федерация). E-mail: katerina.d95@mail.ru.

Дильмузиева Мукаддас Юлдашевна, старший преподаватель кафедры информационно-коммуникационных технологий, Ташкентский финансовый институт, г. Ташкент (Республика Узбекистан). E-mail: dilfuza.yunusova@mail.ru.

Дюпина Людмила Федоровна, директор филиала, Филиал Института экономики и антикризисного управления в г. Вольске, доцент, г. Вольск (Российская Федерация). E-mail: jjau@mail.ru.

Ёрматов Илмидин Тошматович, доцент, Ферганский политехнический институт, кандидат экономических наук, доцент, г. Фергана, (Республика Узбекистан). E-mail: xstant@mail.ru.

Жудро Михаил Кириллович, профессор кафедры экономики и управления предприятиями АПК, Белорусский государственный экономический университет, доктор экономических наук, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: ekaterina.kudosh@mail.ru.

Зайкина Кристина Олеговна, бакалавр направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Юго-Западный государственный университет, г. Курск (Российская Федерация). E-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru.

Зарайченко Ирина Анатольевна, доцент кафедры логистики и управления, Казанский национальный исследовательский технологический университет, кандидат экономических наук, г. Казань (Российская Федерация). E-mail: irina-zar@mail.ru.

Зиядуллаев Комил Шамсиевич, доцент, Узбекский государственный институт физической культуры, кандидат экономических наук, доцент, г. Ташкент (Республика Узбекистан). E-mail: nodirabdi@mail.ru.

Иванова Татьяна Николаевна, профессор кафедры социологии, заведующий кафедрой социологии, Тольяттинский государственный университет, доктор социологических наук, доцент,