

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Психолого-педагогический факультет

Кафедра психологии

ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ В БЕЛАРУСИ

Материалы III республиканской
научно-практической конференции
молодых ученых по психологии

Брест, 17 апреля 2008 года

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2008

УДК 159.9

ББК 88

*Рекомендовано редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор

Л.А. Пергаменщик

доктор психологических наук, профессор

И.А. Фурманов

доктор психологических наук, профессор

В.А. Янчук

Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси :
материалы науч.-практ. конф. молодых ученых по
психологии, Брест, 17 апр. 2008 г. / Брест. гос. ун-т им.
А.С. Пушкина. – Брест, 2008. – 188 с.

ISBN 978-985-473-324-1.

В сборник включены статьи, составленные из докладов участников
конференции – аспирантов, магистрантов, молодых ученых.

Материалы адресуются студентам, аспирантам, преподавателям, научным
работникам и всем, кто интересуется современными исследованиями в области
психологии.

УДК 159.9

ББК 88

ISBN 978-985-473-324-1

© УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина», 2008

А.В. КАЛАШНИК

Минск, БГПУ имени М. Танка

О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ ИССЛЕДОВАНИЯ САМОПОЗНАНИЯ

Анализ современных исследований в различных научных областях показывает, что по-прежнему актуальными остаются вопросы психологии формирования и совершенствования личности. На современном этапе развития общества постоянно увеличивается количество требований, предъявляемых к человеку. Поэтому особое внимание в прикладных и теоретических сферах науки уделяется анализу успешности его жизнедеятельности. Чаще всего данный аспект обсуждается с использованием таких понятий, как «самопознание», «саморазвитие», «самореализация», «самоактуализация». Исследователи, рассматривая специфику успешности, опираются на концепцию Г.А. Мюррея, указывающую на то, что достижение (потребность в успехе) является базисной психологической потребностью.

Следуя данной логике, можно предположить, что и в движении через самопознание к самоактуализации заключена определенная потребность, так как достичь вершины раскрытия и реализации собственного потенциала возможно только при наличии достаточной движущей силы, в качестве которой и выступает стремление к самопознанию. Ее отличает то, что она

Для более детального изучения выбранной нами темы следует рассмотреть сущность потребности в самопознании. Необходимо отметить, что оба термина «потребность» и «самопознание» не имеют единого универсального определения. В связи с этим, мы будем ориентироваться на подход, являющийся наиболее близким к теоретической модели нашего исследования. Самопознание представляет собой изучение человеком своей внутренней сущности [2, с. 366; 6, с. 164], «процесс, проявляющийся в непрерывном его движении от одного знания о себе к другому значению, его уточнению, углублению, расширению» [7, с. 90–91; 4, с. 85], а «потребностью называется отношение личности, переживаемое как противоречие и выступающее движущей силой поведения» [3, с. 31]. На основе данных формулировок рабочее определение «потребности в самопознании» может быть следующим: это отношение личности к изучению себя, переживаемое как противоречие между достигнутым и возможным знанием о себе, выступающее источником ее активности по самопознанию.

Целью нашей работы является изучение степени выраженности потребности в самопознании у личности и определение типов отношений субъектов к данному процессу: «Избегающего», «Событийного», «Ценностного», «Творческого». Методологическим основанием для создания такой типологии является концепция четырех житейских миров Ф.Е. Василюка [1].

Для достижения поставленной цели нами был сконструирован опросник «Оценка уровня выраженности потребности в самопознании». Работа над созданием инструмента, адекватного задачам исследования, прошла этап создания теоретической модели, формулировки утверждений и предварительное тестирование. После внесенных в первоначальный вариант изменений и уточнений, опросник представляет собой список из 70 утверждений, объединенных в шесть шкал.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, были выделены для «внешних» шкалы, являющиеся ресурсами личности для использования в самопознании. Содержание их существует объективно, независимо от человека: время и окружающие люди. В методику включены еще три «внутренние» шкалы: «направленность на самопознание», «активность в самопознании», «объективность в самопознании», а также дополнительная шкала – искренности. Более подробное описание методики дано в нашей предыдущей статье [5]. В пилотажном тестировании приняли участие 58 студентов (17 юношей и 41 девушка) гуманитарных специальностей высших учебных заведений г. Минска в возрасте от 18 лет до 21 года.

Проведенный анализ показал, что испытуемыми давались преимущественно ответы, характерные для «Ценностного» и «Творческого» типов. Есть различия в ответах юношей и девушек. Так, среди представителей «Творческого» типа 13% девушек, и 3% юношей, в то время как принад-

лежность одновременно к «Ценностному» и «Творческому» типам продемонстрировали 10% юношей и 3% девушек. Полученные результаты соответствуют целям и задачам высшего образования, так как специалист высокой квалификации должен быть творческой личностью и обладать потребностями в самопознании и саморазвитии. Однако полученные данные могут быть обусловлены другими факторами. Студенты старших курсов отмечают просматривающуюся, на их взгляд, структуру опросника, что, в определенной степени, влияет на искренность их ответов. Преодолеть данный недостаток мы попытались через введение шкалы искренности и переформулировку утверждений, приблизив их к конкретным ситуациям, завуалировав задачи методики (таблица 1). Подобным образом подверглись коррекции все утверждения опросника. Кроме того, планируется проведение исследования на значительно большей выборке, так же подобран адекватный комплекс методик для психометрической проверки разработанного инструмента, которые, на наш взгляд, будут способствовать повышению уровня объективности получаемых данных.

Таблица – Примеры корректировки утверждений

Первоначальное утверждение	Утверждение после корректировки
Самопознание является трудным и бесполезным для меня занятием	Мне трудно понять людей, постоянно занимающихся «самокопанием»
Внутренний мир человека непознаваем	У меня нет желания что-либо менять в своем характере
Жизнь – это неразрывная цепочка, состоящая из звеньев прошлого, настоящего и будущего	Всегда с интересом смотрю передачи на исторические, современные и фантастические сюжеты
Познавая других, я лучше познаю самого себя и стремлюсь полнее реализовать свои потенциал	Слушая истории, происходящие в жизни людей, я задумываюсь о том, как бы сам(а) поступил(а) в подобной ситуации

Результаты данной работы свидетельствуют, что в исследованиях самопознания личности имеется ряд актуальных направлений. Выделение и обоснование типологии отношения личности к изучению себя, описание сущностных характеристик потребности в самопознании, являются одним из них. Для успешного решения данной задачи необходим соответствующий диагностический инструментарий, примером которого может служить созданный нами опросник.

Список литературы

1. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.
2. Дьяченко, М. И. Психологический словарь-справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск. : Харвест, М. : АСТ, 2001. – 576 с.
3. Каверин, С. Б. Мотивация труда / С. Б. Каверин. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. – 224 с.
4. Кайгородов, Б. В. Самопонимание : миф или реальность / Б. В. Кайгородов. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2000. – 184 с.
5. Калашник, А. В. Отношение личности к самопознанию / А. В. Калашник // Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. Вып. 7 / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка, ред. кол. Н. Т. Ерчак [и др.] ; отв. ред. О. В. Белановская. – Минск : БГУ, 2007. – 346 с. – С. 212–218.
6. Психологічний словник / За ред. В.І. Войтка. – Київ : «Вища школа», 1982. – 214 арк.
7. Чеснокова, И. И. Проблемы самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – М. : Изд-во «Лань». – 1977. – 144 с.

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Авраменко О.А.	3	Лукашова С.В.	95
Богдан Е.Г.	6	Лыбка И.В.	97
Булышко Н.А.	14	Люцко Е.Н.	100
Былинская Н.В.	9	Малейчук Г.И.	107
Бычкова И.М.	12	Маркевич О.В.	107
Вахонина Е.В.	17	Марченко Е.Е.	110
Велента Т.Ф.	74	Марчук Е.А.	113
Верчук А.П.	150	Медведская Е.И.	116
Гаврилович А.А.	20	Мельничук И.А.	20
Гладун Т.И.	23, 26	Микелевич Е.Б.	119
Глинская С.А.	28	Мызенкова О.А.	122
Горегляд И.В.	33	Немцова Г.И.	124
Готовко Ю.М.	30	Нестерук Ф.	126
Гречаник Ю.В.	38	Ничипорук Т.В.	129
Громова И.А.	35	Гован Н.Г.	131
Дайнеко Г.А.	41	Окулич Н.А.	134
Домбровский А.	48	Петрученко С.В.	137
Дробышевский Б.А.	44	Полотнюк М.В.	140
Дявго М.А.	51	Постил Я.В.	142
Жогаль А.М.	156	Поцелня Ю.Н.	145
Жукова Т.В.	54	Прокопук Т.М.	148
Зубарева Н.С.	57	Пшеничная О.А.	150
Иванюк Ю.Е.	60	Северин А.В.	153, 172
Калашник А.В.	67	Сегенюк Г.В.	89
Клещева Е.А.	66	Селезнев А.А.	155
Князюк О.В.	70	Степанова Л.Г.	158
Комарова Е.А.	72	Стойко И.М.	161
Коптева С.И.	75	Тарасов В.В.	162
Косяк С.А.	26	Тихонова Е.В.	35
Кранц И.И.	79	Ткачук А.М.	167, 169
Кривый С.А.	169	Троцюк Е.Л.	172
Куликевич В.А.	83	Шапель А.Ю.	175
Лагонда Г.В.	86, 92	Шматкова И.В.	178
Лещук С.Г.	89	Шурпан О.В.	122
Лешков Е.А.	92	Яцук С.Л.	119, 184
		Яценко Т.Е.	181

Научное издание

ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ В БЕЛАРУСИ

Материалы III республиканской
научно-практической конференции
молодых ученых по психологии

Редактор *Г.И. Малейчук*

Подписано в печать 26.05.2008. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Полужирная шрифт Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 11,04. Уч.-изд. л. 12,63.

Тираж 80 экз. Заказ № 216.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина».
224016, Брест, ул. Мицкевича, 28.
ЛИ № 02330/277 от 30.04.2004.