Министерство образования Республики Беларусь Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

III МАШЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы республиканской научнопрактической логф эенции студентов аслирантов и молодых ученых

- ПЕДАГОГИГА
- психологі я
- ДЕКО. А. А. ВНО-ПРИКЛАДНОЕ И ЛЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО
- ВОЕНРОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ В ЭСПИТАНИЕ

Витебск, 24-25 марта 2009 г.

Витебск УО «ВГУ им. П.М. Машерова» 2009 УДК 378.4(476)+5(04) ББК 74,583(4Беи)я431 T66

Печатается по решению инучно-методического совета учреждения образования «Витебску государственный университст имени П.М. Мандерова». Протокол № 4 от 24.02.2009 г.

Все материалы публикуются в авторской редакции

Редакционная коллегия: А.Л. Гладков (главный редактор), А.Н. Галкин, А.Л. Дединкин, А.И. Матеюн

Рецензенты

кандидат психологических наук, доцент С.Л. Горма: кандидат педагогических наук, доцент В.В. Тете, чна кандидат педагогических наук, доцент А.А.

III M2 ... вскы ч ения : материалы республиканской научно-практической конферен-T66 ции студет ов, а прави и молодых ученых. Витебск, 24-25 марта 2009 г. / Вит. гос. ун-г.; редкол.: А. Т. Гладк. (гл. ред.) [и др.], - Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. -Педа ча. Психол ия. Декоративно-прикладное и изобразительное искусство. Военное и пг риотиче чос итяние. - 248 с.

ISBN 9 3-985-517-085-4.

В сбот и включены материалы, представленные авторами на республиканскую научно-практическую опфе, студентов, вспирантов и молодых ученых «III Машеровские чтения» и посвящённые решению чальных научных проблем по следующим направлениям: педагогика, психология, декоративно-прикладное и изс. чантельное искусство, военное и патриотическое воени ание. Материалы могут быть использованы научными работликами, аспирантами, преподавателями и студстами высших учебных заведений.

> УДК 378.4(476)+5(04) ББК 74.583(4Бен)я431

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРРАТИЕ \ В ПРА СТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ "ОЗМ. "ЖНС СТЯМИ В ПЕРЕДВИЖЕНИИ

Вертынская Л.А.

(г Минск, 'О «БГПУ им. М. Танка)

В последние десят ле зя нарратив стал предметом значительного числа исследований не толь. ка нов за мипрический объект анализа, но и как новый теоретический по т. Е. ё середины 80-ых годов в психологии стали проявляться тенденции к не еостичено о предмета, методов и метатеоретических оснований научного позналия, по учивние обобщенное название интерпретативного или нарративе ... чорота акое положение в науке возникло в связи с критикой более ранних зглядов на природу и новедение человека. Появилась необходимость изучать этношен и между людьми, образующие внутренный мир субъективного оп л. а . уст завливать схемы индивидуального поведения. Поэтому сегодня в улстмо, оннотских концепциях человеческая деятельность представляется как тискурсь чая деятельность», направленная на осознание тонких механизмов ко. муникации и конструирования реальности.

В психологические исследования понятие нарратива вводится для того, чтобы полтеркнуть процесс интеграции того или иного индивидуального случая в некий облощенный и культурно установленный канон. В своем общеприцятом смысле дарратив — это имя некоторого ансамбля лингвистических и психологических структур, передаваемых культурно-исторически, ограниченных уровнем мастерства каждого индивида и смесью его социально-коммуникативных способностей с

лингвистическим мастерством. Причем локальный репертуар нарративных форм переплетается с более шароким культурным набором дискурсивных порядков, которые определяют, кто какую историю рассказывает, где, когда и кому [1]. Соответственно, анализ нарративов позволяет увидеть, каким образом в отдельно взятом повествовании конкретного человека, рассказанном в заданных пространственнувременных координатах, становится очевиден исторический и социокультурс и контекст, который породил данный нарратив. В связи с этим исследователя интурсувает им рассказчик в процессе организации собственного разрозненного опыта в чиную биографию или так называемую жизненную историю [3].

В настоящее время нарратив чаще применим для исследования тобл чных отношений и ситуаций. К сожалению, исключение не составляет иссле, зание или с ограниченными возможностями в передвижении, у которых во взаимоот, чт ниях с обществом существует много неразрешенного напря... ния Тискриминируемые здоровым большинством, они живут на периферии социятьных от эшений, в мире, определяемом физически «полноценными» другими [2]. С тэи этим у них затрудняются практически все виды жизнедеятельнос тол, ч ние образования и достойной работы, проведение досуга, организация быта и мым и т.д. Сложившееся положение усугубляется ростом тенденций к накопъ, чис и об, прению проблем из-за отсутствия согласованности между сторонами од бо у ть поляризации позиций, к примеру, подчеркивает то обстоятельство, чт прог иммы до коррекции, реабилитации, интеграции инванидов в общество на сегод, чт ий день составляют и угверждают физически самодостаточные люди. С тот такт уже значительно снижает их практическую значимость, т.к. реали: ются от бс. учёта особенностей субъективного опыта инвалидов, без понимания свої твенных им тонких механизмов коммуникации и способов конструирования реал дости. Поэто у для повышения иотенциала практики, для переосмысления уже и л. удионализированных теорий и изменения способа размыщиения о проблеме гравилась теобходимость услышать поддинные голоса вюдей с нарушениями опорно-дви и эльного аппарата и понять, как они воспринимают окружающий мир и стою ж зн. т инвалидностью в нем? На сновании чего воспроизводят свою идентичность в пос грав, атический период? Предоставить возможности для экспликации су 🗻 ивн. У эмыслов и переживаний лиц с хронической физической недостаточност ю, ось дованных экономическим, культурно-историческим контекстами особенно ями индивидуально-психофизического развития, способен нарратит кот, ъй т. исследовательский метод обладает всеми необходимыми ресурст и для алидизации знаний «обычных» людей (получаемых посредством жигчен. уго опыт) и понимания скрытых мотивов их поведения.

- Тр. ук, г.В. Нарративный анализ в социологии: возможности практического приме эния: дис. ... канд. социологических наук: 22.00.01/ И.В. Тропук. – Москва, 2005. – 199 с.
- манов, П.В. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России / П.В. Раманов, Е.Р. Ярская-Смирнова, – Саратов: Научная книга, 2006. – 260 с.
- Rosenthal, G. Erlebte und erzählte Geschichte: Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen / G. Rosenthal. – Frankfurt/Main; New York: Campus Verlag, 1995. – 243 s.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Азаренок Г.С.	178	Довгалюк Е.С.	108
	Акулович А.Н.	133	Дорожевец Т.В.	126
	Андарало М.А.	65	Дьяков Д.Г.	110
	Антиненко О.Е.	155	Ермашкевич М.М.	151
	Апелинская Л.О.	190	Жукова Н.А.	179
	Астрейко А.С.	198	Зинченко Н.А.	171
	Бабылёва О.Н.	176	Зубко К.И.	18
	Баранок А.В.	45	Зубревич Е.В.	206
	Башкирова Ю.В.	106	Иванова Т.А.	12
	Беженарь Ю.П.	220	Иванчикова Е.В.	7.
	Белоус И.В.	240	Іваноў V J.	221
	Бобрович О.Д.	3	Кабак Е.И.	129
	Болбас Г.В.	67	Казлова Э.А.	116
	Борутенко Н.И.	166	Кала чик, І	163
	Будревич И.О.	174	Ками слу В. Т.	202
	Бурнейко Э.В.	235	∵члус ина Э.А.	224
	Бусел Е.Н.	37	Ка, эл н Д.Ф.	70
	Бычковская О.А.	207	арт, эва И.И.	50
	Вакуленко В.Н.	38	Киреенко В.А.	8
	Ванюшина О.С.	4	Князева О.В.	72
	Василевич С.В.	33	Коваленок Ю.А.	108
	Василевская Д.Д.	120	Козыренцева Л.С.	105
	Василевская О.С.	68	Коктыш Г.И.	H
	Вергынская Л.А.	111	Коктыш Е.А.	106
	Волейко Г.В.	60	Колесникова Е.Г.	196
	Воробьёва Е.В.	1	Комарова И.А.	130
	Воронович Д.В.	1 2	Конопелько Л.И.	17
	Ганина М.В.	2 5	Корзун С.А.	188
	Гарькавая Т	4(Костюкович В.Н.	233
	Глобенко 1В.	<u>غ.</u>	Кочергина И.Ю.	108
	Глущук Д.г	220	Кошель Н.С.	209
	Гогот ТС.	22	Кравцова Ж.С.	116
	Гол эвач Т.1	165	Красовская Е.Л.	52
	Гог заров Е.Л.	118	Кривенькая Е.С.	199
1	"op. чева V.И.	41	Кримко Н.А.	183
	I € чон ∪.∡1.	181	Крищук И.А.	204
	Гуль жая А.В.	173	Крылова Е.Б.	25
L	Гусаков П.И.	118	Кульков М.В.	62
1	Гусакова И.М.	218	Лавицкий А.А.	54
ė	давидовская Е.В.	123	Лавренова А.В.	150
	Дашкевич П.Д.	236	Ларченко В.А.	132
	Дерех С.В.	125	Лауткина С.В.	133
	Джанашиа А.З.	148	Лежнёва А.А.	101
	Дик П.В.	168	Леонтьева Т.Г.	194