

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет белорусской и русской филологии

Кафедра культуры речи и межкультурных коммуникаций

рег. № УМ 33-05-25-2014 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

И.П. Кудреватых  
18.11. 2014 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

В.Д. Стариченок  
18.11. 2014 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«СОВРЕМЕННЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ»

для специальности

1-02 03 02 Русский язык и литература

Составители: Кудреватых И.П., доктор филологических наук, профессор

Рассмотрено и утверждено  
на заседании Совета БГПУ

24.12. 2014 г., протокол № 3

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данный УМК по учебной дисциплине «Современные лингвистические теории» предназначен для студентов по специальности 1-02 03 02 Русский язык и литература.

Цель данного учебно-методического комплекса – оценить перспективы современного языкознания не только на ближайшее время, но и на более длительные сроки.

Учебно-методический комплекс включает:

- теоретический раздел (конспект лекций по дисциплине);
- практический раздел (темы для самостоятельного изучения);
- раздел контроля знаний (текущая и итоговая аттестация, вопросы к зачету, средства обеспечения освоения дисциплины);
- вспомогательный раздел (учебная программа, перечень учебных изданий, методические рекомендации по организации изучения дисциплины, рекомендуемые средства диагностики по учебной дисциплины, методические указания по организации и выполнению СУРС).

В рамках данной учебной дисциплины речь идет, главным образом, о доминирующих теориях – о тех, которые часто упоминаются в лингвистической и общенаучной литературе и которые оказывают позитивное влияние на ход развития современного языкознания. Важно показать, как такое доминирование менялось на протяжении 20 в. под давлением внешних и внутренних обстоятельств.

При усвоении данной учебной дисциплины – студенты должны знать, какие общеметодические идеи современной лингвистики сегодня доминируют, какие остаются вне основного поля внимания лингвистов. Этот дополнительный науковедческий анализ позволяет выявить те моменты, которые характеризуют степень актуальности и новизны будущего самостоятельного исследования.

Учебно-методический комплекс рассчитан на самостоятельное использование преподавателями и студентами в процессе подготовки к лекционным и семинарским занятиям, а также к зачету.

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с рекомендованным учебным планом общим объемом дисциплины (52 часа) и видами учебной работы.

| Виды учебной работы           | Количество часов |
|-------------------------------|------------------|
| Аудиторные занятия:           | 28               |
| - лекционные                  | 28               |
| Общая трудоемкость дисциплины | 52               |
| Вид итогового контроля        | зачет            |

## 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### *КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ*

#### Лекция 1(2 часа)

##### **ЭВОЛЮЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

Теоретические точки зрения на лингвистику, методы исследования языка. Теоретическая лингвистика в конце XX в. Проблема внутреннего единства или же раздробленности лингвистики. 2 основных направления (парадигмы) в языкознании: *младограмматическое* (Бругман, Остхоф), *структуралистское* (Ф. де Соссюр), *генеративное* (Н. Хомский). Новая парадигма научного знания – *постгенеративизм* как продолжение генеративной грамматики.

*Экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность* как совокупность общих установок о языке.

#### **Литература**

##### *Основная*

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1998.
2. Гируцкий, А.А. О ведущих тенденциях в языкознании XXI века / А.А. Гируцкий // Языкознание: взгляд в будущее. – Калининград, 2002.
3. Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург, 1998.
4. Шеина, И.М. Роль языка в формировании коллективной картины мира / И.М. Шеина // Номинация и дискурс. – Рязань, 1999.

##### *Дополнительная*

5. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.

#### Лекция 2(2 часа)

##### **МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ГРАММАТИКИ Н. ХОМСКОГО**

Господствующее положение трансформационной грамматики в языкознании (1964 - 1975 гг.).

Постгенеративизм как конкурирующее с генеративным направлением течение (с середины 70-х гг.).

#### **Литература**

##### *Основная*

1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.

##### *Дополнительная*

2. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1999.
3. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.
4. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

#### Лекция 3(2 часа)

##### **О ПОНЯТИИ ПАРАДИГМЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. РЕЧЕВЕДЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Трансформация общих представлений о сути изучаемых объектов.  
Причины и условия появления новых взглядов на объект.

Понятие *парадигмы научного знания* (Т. Кун). Перспективные пути анализа связанные с видением объекта в иной по сравнению с прошлым ракурсом. Формирование «третьего мира» – мира объективного знания.

Связь лингвистики с другими науками. Ограничение сферы интересов лингвистики внешней или внутренней лингвистикой, вовлечение в лингвистический анализ интенций говорящего/слушающего.

*Речеведение* как особая область исследования.

Генеративная грамматика как особая парадигма лингвистического знания.

### **Литература**

1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.
2. Кубрякова Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус // Известия РАН. Серия литер. и языка. 1994. Т. 53. №2.  
Дополнительная
3. Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург, 1998.
4. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.

### **Лекция 4(2 часа)**

#### **ОБРАЗ ЯЗЫКА В КОНЦЕ XX СТОЛЕТИЯ**

Смена стилей научного мышления.

Язык как язык индивида. Диалекты и историческое развитие языка.

Язык как член семьи языков, связанной регулярными историческими соотношениями звуков.

Язык как структура. Языковой закон как идеальный набор возможностей языка человека вообще. Идея нежесткой детерминированности, статистического характера языка. Возможность алгебраизации языка. Связь языка с конкретными социальными коллективами людей в социуме. Связь языка с нейрофизиологическими процессами.

Язык как система. Совокупность отношений между элементами системы. Общность структуры языков. Система языка – материальная реализация структуры.

Язык как тип и характер. Матезиус и его программная статья «О лингвистической характерологии» (1928 г.)

Компьютерная революция и компьютерный подход к языку. Работы Н. Хомского 1960-х гг. как начальный этап. Язык, порожденный грамматикой (порождающая грамматика). Генеративная грамматика и компьютеризация лингвистики как исследование работы мышления и языка.

Язык как пространство мысли и дом духа. Когнитологические определения языка.

### **Литература**

#### ***Основная***

1. Демьянков, В.З. Соотношение обыденного языка и лингвистического метаязыка в начале XXI века / В.З. Демьянков // Языкознание: Взгляд в будущее / Отв. ред. Г.И.Берестнев. – Калининград: ФГУИПП "Янтар. сказ", 2002.

2. Степанов, Ю.С. Изменчивый «образ языка» в науке XX века / Ю.С. Степанов // Язык и наука конца 20 века. – М., 1995. – С. 7–34.

*Дополнительная*

3. Вежбицкая, А.А. Язык. Культура. Познание / А.А. Вежбицкая. – М., 1997.

4. Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург, 1998.

5. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

**Лекция 5 (4 часа)**

**ДОМИНИРУЮЩИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ КОНЦА XX ВЕКА**

Функционализм – формализм. Функционализм как наследие структурализма. Роль языка в коммуникации. Язык как инструмент речевого взаимодействия людей.

Лингвистика текста как знак. Лингвистика текста и текстология. Советская лингвистика текста (Г.О.Винокур, А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, Н.С.Поспелов, И.А.Фигуровский, В.Б.Виноградов и др.).

Текст как высшая синтаксическая единица языка и речи. Единицы текста. Два подхода к тексту: индуктивный и дедуктивный.

**Литература**

***Основная***

1. Демьянков, В.З. Функционализм в зарубежной лингвистике конца 20 века / В.З. Демьянков // Дискурс, речь, речевая деятельность: Функциональные и структурные аспекты. – М.: ИНИОН, 2000.

2. Тураева, З.Я. Лингвистика текста (текст: структура и семантика) / З.Я.Тураева. – М.: Просвещение, 1986.

***Дополнительная***

3. Кубрякова, Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус / Е.С. Кубрякова // Известия РАН. Серия литер. и языка. 1994. Т. 53. № 2. С. 3–15.

4. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.

**Лекция 6 (2 часа)**

**АНАЛИЗ ДИСКУРСА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЛИНГВИСТИКИ. ВЗАИМО-ОТНОШЕНИЯ ДИСКУРСА И ОБЩЕСТВА**

3. Харрис как создатель позднеструктуралистской концепции языка.

Темина *дискурс* и его значения. Дискурс как система: особая грамматика, особые правила лексики – особый «ментальный мир», «язык в языке», особая социальная данность. Дискурс как один из «возможных миров».

П. Сериио и его исследования советского дискурса.

Взаимоотношения дискурса и общества.

## Литература

### *Основная*

1. Дискурс, речь, речевая деятельность: Функциональные и структурные аспекты. – М.: ИНИОН, 2000.

### *Дополнительная*

2. Кубрякова, Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус / Е.С. Кубрякова // Известия РАН. Серия литер. и языка. 1994. Т. 53. № 2. С. 3–15.
3. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

## Лекция 7 (4 часа)

### **СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ КАК НАУКИ. КОНЦЕПТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. СТРУКТУРА КОНЦЕПТА И МЕТОДИКА ЕГО ОПИСАНИЯ**

Когнитивизм и человеческий разум, когнитивизм и мышление. Программа исследований человеческого «мыслительного механизма». Построение ментальных моделей мира. Процессы переработки информации. Трактовка человека как действующего.

Интердисциплинарный характер когнитивистики. Когнитивная психология, культурная антропология, моделирование искусственного интеллекта, философия, нейронауки, лингвистика и др. как составляющие когнитивной науки.

Оперативные единицы памяти как инструмент оперирования в когнитивной лингвистике – фреймы, концепты, гештальты и др. Ключевые термины когнитивной лингвистики.

Важнейшие понятия когнитивной лингвистики: разум, знание, концептуализация, категоризация, ментальность, когниция, когнитивная база, национальное культурное пространство, константы культуры.

Концепт как важнейший объект исследования в когнитивной лингвистике. Н.Д.Арутюнова, Е.С.Кубрякова, Ю.С.Степанов, И.А.Стернин, В.Н.Телия, С.М.Прохорова, В.Маслова и их вклад в развитие когнитивной лингвистики.

Структура концепта и методика его описания. Концепт как основа языковой картины мира.

## Литература

### *Основная*

1. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика / В.А.Маслова. – Минск: Тетра-Системс, 2004.
2. Кибрик, А.Е. Константы и переменные языка / А.Е. Кибрик. – СПб.: Алетейя, 2003.

### *Дополнительная*

3. Вежбицкая, А.А. Язык. Культура. Познание / А.А. Вежбицкая. – М., 1997.
4. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

### **Лекция 8 (2 часа)**

#### **СТИЛЬ – СТРУКТУРА – ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ДИАПАЗОН ЯЗЫКА**

Теория и история литературных языков в соответствующих лингвистических традициях. Стилль как потенциальное, природно заданное свойство языка. Стили языка как замкнутая, но гибкая структура, соотносительная с актуальной парадигмой этнической культуры.

Стилль языка как социально-культурная традиция. Стилистика – высшая форма этноязыковой культуры.

#### **Литература**

1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.
2. Степанов, Ю.С. Изменчивый «образ языка» в науке XX века / Ю.С. Степанов // Язык и наука конца 20 века. – М., 1995. – С. 7–34.
- Дополнительная
3. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.

### **Лекция 9 (4 часа)**

#### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ. СТИЛИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СИНТЕЗ КОГНИТИВНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ СТИЛИСТИК**

Стилль как явление вечное. Стилистика ресурсов и функциональная стилистика (стилистика речи). Речеведческие проблемы изучения языка.

Коммуникативная лингвистика и ее различные направления: дискурсивная семантика, процессуальная семантика, коммуникативный синтаксис, контекстная лингвистика, прагмалингвистика, когнитивная лингвистика – характерные черты современной науки о языке.

Стилистика художественной литературы. В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, Р.О.Якобсон, Г.Б.Щерба, Ю.Н.Тынянов и их роль в развитии стилистики. Стилистика художественного произведения как синтез когнитивной и коммуникативной стилистик.

Речеведение: функциональная стилистика и дискурсивный анализ. Изменение парадигмы языкознания во второй половине и конце XX в. как результат изучения системности языка и его функционирования.

#### **Литература**

##### **Основная**

1. Кожина, М.Н. К основаниям функциональной стилистики / М.Н.Кожина; Перм.гос. ун-т. – Пермь, 1968.
2. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика / Н.М. Разинкина. – М.: Высш.шк., 1989.
3. Кожина, М.Н. О соотношении стилей языка и стилей речи с позиции языка функционирующей системы / М.Н. Кожина // Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях: межвуз.сб.науч. тр. / Перм.гос.ун-т. – Пермь, 1984.

##### **Дополнительная**

4. Кудреватых, И.П. Стилистическая роль синтаксических единиц (блоков информации) в структуре русского художественного текста / И.П.Кудреватых. – Минск, 2001.

### **Лекция 10 (2 часа)**

#### **ПОНЯТИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ. ТЕКСТ И ИНТЕРТЕКСТ**

Интертекст как особый вид текста. Ю.Кристева, Р.Барт и их интерпретации термина *интертекст*. Интертекст как центральное ядро инфосферы (единого мира информации). Слияние, соединение художественной литературы и исследований о художественной литературе.

Сфера этики как аспект расширения лингвистического подхода к интертексту. Проблема субъекта интертекста, или интерсубъекта.

#### **Литература**

##### ***Основная***

1. Денисова, Г. В мире интертекста: язык, память, перевод / Г. Денисова. – М., 2003.

2. Фатеева, Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в ире текстов / Н.А. Фатеева. – М., 2000.

##### ***Дополнительная***

3. Вежбицкая, А.А. Язык. Культура. Познание / А.А. Вежбицкая. – М., 1997.

4. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

### **Лекция 11 (2 часа)**

#### **ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА В КОНЦЕ XX В.**

#### **КОМПЬЮТЕРНАЯ И МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ТЕХНИКА В ОБУЧЕНИИ**

Языковая коммуникация и законы общества и социальной среды. Инженерно-лингвистическое моделирование как построение знаковых (языковых) моделей с использованием формализованных языков – математических, статистических, логических и пр. Компьютерно-лингвистические модели.

Теоретические и практические проблемы прикладной лингвистики. Компьютерная лингвистика. Лингвистические проблемы информатики.

Терминография как наука о составлении терминологических словарей.

Компьютерная и мультимедийная техника в обучении.

Конструирование и совершенствование прикладных систем порождения текста. Система машинного перевода как реализация модели «текст – текст».

#### **Литература**

##### ***Основная***

1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.

*Дополнительная*

2. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.



## 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1. ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

| №<br>п/п | Наименование раздела<br>дисциплины.<br>Тема.  | Форма самостоятельной<br>работы   | Кол-<br>во<br>ча-<br>сов | Форма кон-<br>троля вы-<br>полнения<br>самостоя-<br>тельной ра-<br>боты |
|----------|---|---|--------------------------|---|
| 1.       | Специфика когнитивной лингвистики как науки. Концепт как важнейший объект исследования в когнитивной лингвистике. Структура концепта и методика его описания. | Современные исследования функциональной и когнитивной лингвистики. Лингвистическая семантика. Прагмалингвистика. Коммуникативно-деятельностные теории.  | 2                        | Реферат   |
| 2.       | Основные направления развития современной стилистики. Стилистика художественной литературы как синтез когнитивной и коммуникативной стилистик.                | Коммуникативная лингвистика и ее различные направления: дискурсивная семантика, процессуальная семантика, коммуникативный синтаксис, контекстная лингвистика, прагмалингвистика, когнитивная лингвистика – характерные черты современной науки о языке. Стилистика художественной литературы. Стилистика художественного произведения как синтез когнитивной и коммуникативной стилистик. | 2                        | Реферат   |
| 3.       | Прикладная лингвистика в конце XX века. Компьютерная и мультимедийная техника в обучении.   | Теоретические и практические проблемы прикладной лингвистики. Компьютерная лингвистика. Лингвистические проблемы информатики.   | 2                        | Реферат   |
|          | Итого:  |   | 6                        |   |

Самостоятельная работа по дисциплине включает:

- углубленное изучение отдельных тем дисциплины с использованием дополнительной литературы и Интернет-ресурсов;
- подробное чтение и анализ лингвистической и методической литературы по дисциплине;
- составление аннотаций по результатам анализа научно-методической литературы по теме курса;
- разработка возможных схем урока и организации самостоятельной работы с учетом основных тенденций развития языкового образования на современном этапе;
- выполнение УНИРС по предмету;
- создание банка Интернет-ресурсов по тематике выполняемой НИРМ.

### **3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

#### **3.1. ТЕКУЩАЯ И ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Текущая аттестация носит накопительный характер и при успешном выполнении текущей самостоятельной работы, получает возможность получения автоматической итоговой аттестации. Такая форма организации и проведения аттестации позволяет мотивировать магистранта к систематической, планомерной работе в семестре.

В ходе аттестации оцениваются результаты освоения дисциплины, которые проявляются:

- в умении чётко формулировать основные черты лингвистических и методических направлений и концепций, методических школ и учений;
- в умении четко раскрывать значение терминов, принятых в той или иной лингвистической/ методической концепции, школе, течении;
- в умении иллюстрировать положения лингвистических /методических концепций анализом материала в рамках методик и технологий, а также современных подходов к обучению языку студентов;
- в умении анализировать перспективы лингвистики;
- в умении находить связь смены лингвистической парадигмы со смежной методологическими подходами в обучении языку;

Кроме того, в ходе аттестации оцениваются результаты изучения дисциплины:

Для этого используются:

1. Тесты для проверки знаний по узловым вопросам курса.
2. Обсуждение и взаимооценивание плана, хода и результатов выполнения заданий для самостоятельной работы.
3. Анализ разработанных схем урока и организации самостоятельной работы с учетом основных тенденций развития языкового образования на современном этапе.

4. Оценивание полноты и адекватности наполнения банка информационных ресурсов по тематике выполняемой УНИРС.

### 3.2. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Основные направления в языкознании XX века.
2. О понятии парадигмы научного знания.
3. Генеративная грамматика как особая парадигма лингвистического знания.
4. Принцип антропоцентризма как связь лингвистики с другими областями научного знания.
5. Модель трансформационной грамматики Н. Хомского.
6. Постгенеративизм как конкурирующее с генеративным направлением течение. Экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность – совокупность общих установок о языке.
7. Образ языка в конце XX века.
8. Язык как инструмент создания сложных структур социального взаимодействия.
9. Лингвистика текста и текстология. Коммуникативно-функциональный подход к языку.
10. Анализ дискурса. П. Сериио и его исследования советского дискурса.
11. Когнитивная лингвистика. Важнейшие понятия когнитивной лингвистики.
12. Концепт – ключевое понятие когнитивной лингвистики. Структура концепта и методика его описания.
13. Профилирование концепта в языке и тексте. Теория лингвистических гештальтов.
14. Стилистика – высшая форма этноязыковой культуры.
15. Актуальные проблемы современной стилистики. Соотношение понятий *стиль речи, стили высказывания, жанровый стиль*.
16. Коммуникативная лингвистика и ее различные направления: дискурсивная семантика, процессуальная семантика, коммуникативный синтаксис, контекстная лингвистика, прагмалингвистика – характерные черты современной науки о языке.
17. Стилистика художественной литературы как прямое продолжение лингвистики текста. Эстетическая функция художественного текста.
18. Системно-структурные исследования художественного текста. Синтагматический и парадигматический аспекты грамматических исследований семантики текста. Методика синтаксического анализа текста.
19. Интертекст как особый вид текста. Ю.Кристева, Р.Барт и их интерпретации термина *интертекст*. Интертекст как центральное ядро инфосферы (единого мира информации).

20. Открытый текст и открытый дискурс: интертекстуальность – дискурсивность – интердискурсивность. Текстуальность как прототипический феномен и ее текстообразующие признаки.

21. Прикладная лингвистика и типология текстов: с точки зрения информатики, издательского дела и теории редактирования, стилистики, теории перевода. Собственная типология текстов.

22. Компьютерная лингвистика. Лингвистические проблемы информатики.

23. Терминография как наука о составлении терминологических словарей. Теоретическое и прикладное терминоведение (словари, стандарты, сборники рекомендуемых терминов, картотеки, банки данных и др.).

24. Конструирование и совершенствование прикладных систем порождения текста. Система машинного перевода как реализация модели «текст – текст».

25. Прикладные проблемы теоретического, сопоставительного и сравнительно-исторического языкознания. Поиск универсальных языков для всемирного общения.

### **3.3. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСВЩЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

• При изучении дисциплины целесообразно обратиться к следующим информационным ресурсам:

• [www.linguistlist.org](http://www.linguistlist.org) – сайт ассоциации лингвистов: ссылки на ресурсы по разным языкам и разделам лингвистики;

• [www.prometeus.nsc.ru/guide/guide/sci.ssi@linguist](http://www.prometeus.nsc.ru/guide/guide/sci.ssi@linguist) – ссылки на ресурсы по лингвистике;

• [isabase.philol.msu.ru](http://isabase.philol.msu.ru) – каталог ссылок по лингвистике, словари;

• <http://www.humans.ru/humans/21791> – специализированный сайт (материалы по проблемам дискурсивного анализа, речевого поведения).

• [www.youtube.com/watch?v=yFbrnFzUcOU](http://www.youtube.com/watch?v=yFbrnFzUcOU) – интерактивный сайт когнитологов

## **4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

### **4.1. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

#### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В последние десятилетия в науке о языке довольно отчетливо прослеживаются две противоположные тенденции. С одной стороны, с утверждением новых парадигм в значительной мере обогащаются дисциплинарные составляющие современного языкознания. Исследователи все более интенсивно осваивают новые проблемы, ранее не входившие в сферу компетенции лингвистики, расширяют ее категориальную и объектную базы, вводят новые исследовательские методы и в новых сферах утверждают старые. С другой стороны, в языкознании обострились консервативные тенденции. Вследствие оживления междисциплинарных связей менее отчетливо стали просматриваться черты преемственности между вновь определяющимися исследовательскими программами и уже утвердившимися школами и направлениями. Не угасает определенный скепсис относительно того нового, что в последнее время появляется, и одновременно сохраняется пафос ожидания каких-то иных, особых перемен. Понятность и отработанность традиционного рассмотрения языка как единственного непосредственного объекта сталкивается с пониманием того, что ограниченность его собственными рамками уже исчерпывает себя, привязанность к языку сдерживает выход на его основе в иные, уже не собственно языковые реальности. В этом случае усилия исследователей оказываются направленными скорее на более глубокое осмысление того, что уже имеется, нежели на поиск нового в проблемной, объектной и методологической сферах.

Современное языкознание, особенно современная теория языка, оперирует большим числом понятий и терминов, без понимания которых вряд можно усвоить и оценить результаты описания языков, особенно в сопоставительном славянском и западноевропейском языкознании.

В рамках данной дисциплины речь идет, главным образом, о доминирующих теориях – о тех, которые часто упоминаются в лингвистической и общенаучной литературе и которые оказывают позитивное влияние на ход развития современного языкознания. Важно показать, как такое доминирование менялось на протяжении 20 в. под давлением внешних и внутренних обстоятельств.

В данном курсе лекций главное внимание уделяется внутренним факторам, развитию и становлению идей современного языкознания. Выделяются ведущие идеи, вокруг которых группируются реальные отечественные и зарубежные концепции языка:

***Грамматика – интерпретированное исчисление выражений языка*** (генеративная лингвистика).

*Значения вычисляются интерпретатором, а не содержатся в языковой форме* (интерпретационизм).

*Композиционность лежит в основе категорий синтаксиса, семантики и прагматики* (категориальные грамматики).

*Для лингвистического анализа существенны функции элементов выражения, а не сами элементы* (функционализм).

*Одно и то же может означать очень разные вещи, но в разной степени* (теория прототипов).

*Лингвистическое исследование связано с единицами более крупными, чем предложение* (лингвистика текста и анализ дискурса).

*Высказывание – не предмет, а действие, и как таковое и должно изучаться* (теории речевого действия).

*Язык – только одна из когнитивных способностей человека* (когнитивная лингвистика).

**Цель** учебной дисциплины – оценить перспективы современного языкознания не только на ближайшее время, но и на более длительные сроки.

**Задачи** учебной дисциплины:

- познакомить студентов с новейшими достижениями лингвистики, с новейшими научными парадигмами;

- охарактеризовать доминирующие лингвистические теории с точки зрения их актуальности;

- установить взаимодействие лингвистических наук с возможностями компьютерных технологий.

В результате изучения учебной дисциплины студенты должны **знать**:

- каким образом происходит эволюция лингвистических идей на рубеже веков;

- как меняется образ языка и какую роль он играет в жизни современного общества;

- законы языковой коммуникации, законы общества и социальной среды.

В результате изучения учебной дисциплины студенты должны **уметь**:

- анализировать языковой материал методами, разработанными в рамках современных лингвистических концепций, оперировать терминами и понятиями в связи с изменением парадигмы научных знаний;

- критически оценивать достоинства и, возможно, ограниченность конкретных лингвистических методов;

В результате изучения учебной дисциплины студенты должны **владеть**:

- терминологическим и понятийным аппаратом современного языкознания;

- законами речевой коммуникации;

- компьютерными технологиями с целью взаимодействия их с лингвистическими науками.

*Место учебной дисциплины в ряду других дисциплин.* Данная учебная дисциплина тесно связана с литературоведением, психологией, философией

языка, социологией, этнолингвистикой и др. Для углубленного изучения данной учебной дисциплины студентам рекомендуется дополнительная литература, а также знакомство с последними публикациями в отечественных и зарубежных лингвистических журналах.

*Связь учебной дисциплины с другими дисциплинами.* Данный предмет опирается на дисциплины языковедческого цикла: современный русский язык, стилистику, культуру речи, риторику.

*Требования к освоению учебной дисциплины.* При усвоении данной учебной дисциплины студенты должны знать, какие общеметодические идеи современной лингвистики сегодня доминируют, какие остаются вне основного поля внимания лингвистов. Этот дополнительный науковедческий анализ позволяет выявить те моменты, которые характеризуют степень актуальности и новизны будущего самостоятельного исследования.

При проведении систематических лекционных занятий применяются методы проблемного изложения теоретического материала, изучения и обобщения специальной литературы, которые ориентируются на познавательную деятельность. В ходе преподавания учебной дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов, связанная с написанием рефератов по актуальным и дискуссионным вопросам лингвистики, с конспектированием первоисточников.

Учебная дисциплина «Современные лингвистические теории» рассчитана всего на 52 часа, из них аудиторных 28 (22+6 СУСР) лекционных часов.

**Итоговая форма контроля** – зачет, который предполагает ответы на теоретические вопросы.

### ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

| № п/п | Название темы   | Всего | Лекции |
|-------|---|-------|--------|
| 1.    | Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века.   | 2     | 2      |
| 2.    | Модель трансформационной грамматики Н. Хомского.  | 2     | 2      |
| 3.    | О понятии парадигмы научного знания. Речеведение как особая область исследования.   | 2     | 2      |
| 4.    | Образ языка в конце XX столетия.  | 2     | 2      |
| 5.    | Доминирующие лингвистические теории конца XX века.  | 4     | 4      |
| 6.    | Анализ дискурса как направление лингвистики. Взаимоотношения дискурса и общества.   | 2     | 2      |
| 7.    | Специфика когнитивной лингвистики как науки. Концепт как важнейший объект исследования в когнитивной лингвистике. Структура концепта и методика его описания. | 4     | 4      |

|     |  |    |    |
|-----|--|----|----|
| 8.  | Стиль – структура – функциональный диапазон языка  | 2  | 2  |
| 9.  | Основные направления развития современной стилистики. Стилистика художественной литературы как синтез когнитивной и коммуникативной стилистик. | 4  | 4  |
| 10. | Понятие интертекстуальности. Текст и интертекст.   | 2  | 2  |
| 11. | Прикладная лингвистика в конце XX века. Компьютерная и мультимедийная техника в обучении.  | 2  | 2  |
|     | ИТОГО:   | 28 | 28 |

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### 1. ЭВОЛЮЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Теоретические точки зрения на лингвистику, методы исследования языка. Теоретическая лингвистика в конце XX в. Проблема внутреннего единства или же раздробленности лингвистики. 2 основных направления (парадигмы) в языкознании: *младограмматическое* (Бругман, Остхоф), *структуралистское* (Ф. де Соссюр), *генеративное* (Н. Хомский). Новая парадигма научного знания – *постгенеративизм*: как продолжение генеративной грамматики.

*Экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность* как совокупность общих установок о языке.

### 2. МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ГРАММАТИКИ Н. ХОМСКОГО

Господствующее положение трансформационной грамматики в языкознании (1964 – 1975 гг.).

Постгенеративизм как конкурирующее с генеративным направлением течение (с середины 70-х гг.).

### 3. О ПОНЯТИИ ПАРАДИГМЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. РЕЧЕВЕДЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Трансформация общих представлений о сути изучаемых объектов. Причины и условия появления новых взглядов на объект.

Понятие *парадигмы научного знания* (Т. Кун). Перспективные пути анализа связанные с видением объекта в иной по сравнению с прошлым ракурсом. Формирование «третьего мира» – мира объективного знания.

Связь лингвистики с другими науками. Ограничение сферы интересов лингвистики внешней или внутренней лингвистикой, вовлечение в лингвистический анализ интенций говорящего/слушающего.

*Речеведение* как особая область исследования.

Генеративная грамматика как особая парадигма лингвистического знания.



#### 4. ОБРАЗ ЯЗЫКА В КОНЦЕ XX СТОЛЕТИЯ

Смена стилей научного мышления.

Язык как язык индивида. Диалекты и историческое развитие языка.

Язык как член семьи языков, связанной регулярными историческими соотношениями звуков.

Язык как структура. Языковой закон как идеальный набор возможностей языка человека вообще. Идея нежесткой детерминированности, статистического характера языка. Возможность алгебраизации языка. Связь языка с конкретными социальными коллективами людей в социуме. Связь языка с нейрофизиологическими процессами.

Язык как система. Совокупность отношений между элементами системы. Общность структуры языков. Система языка – материальная реализация структуры.

Язык как тип и характер. Матезиус и его программная статья «О лингвистической характерологии» (1928 г.)

Компьютерная революция и компьютерный подход к языку. Работы Н. Хомского 1960-х гг. как начальный этап. Язык, порожденный грамматикой (порождающая грамматика). Генеративная грамматика и компьютеризация лингвистики как исследование работы мышления и языка.

Язык как пространство мысли и дом духа. Когнитологические определения языка.

#### 5. ДОМИНИРУЮЩИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ КОНЦА XX ВЕКА

Функционализм – формализм. Функционализм как наследие структурализма. Роль языка в коммуникации. Язык как инструмент речевого взаимодействия людей.

Лингвистика текста как знак. Лингвистика текста и текстология. Советская лингвистика текста (Г.О.Винокур, А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, Н.С.Поспелов, И.А.Фигуровский, В.В.Виноградов и др.).

Текст как высшая синтаксическая единица языка и речи. Единицы текста. Два подхода к тексту: индуктивный и дедуктивный.

#### 6. АНАЛИЗ ДИСКУРСА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЛИНГВИСТИКИ. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ДИСКУРСА И ОБЩЕСТВА

3. Харрис как создатель позднеструктуралистской концепции языка.

Термин *дискурс* и его значения. Дискурс как система: особая грамматика, особые правила лексики – особый «ментальный мир», «язык в языке», особая социальная данность. Дискурс как один из «возможных миров».

П. Серио и его исследования советского дискурса.

Взаимоотношения дискурса и общества.

#### 7. СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ КАК НАУКИ.

## **КОНЦЕПТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. СТРУКТУРА КОНЦЕПТА И МЕТОДИКА ЕГО ОПИСАНИЯ**

Когнитивизм и человеческий разум, когнитивизм и мышление. Программа исследований человеческого «мыслительного механизма». Построение ментальных моделей мира. Процессы переработки информации. Трактовка человека как действующего.

Интердисциплинарный характер когнитивистики. Когнитивная психология, культурная антропология, моделирование искусственного интеллекта, философия, нейронауки, лингвистика и др. как составляющие когнитивной науки.

Оперативные единицы памяти как инструмент оперирования в когнитивной лингвистике – фреймы, концепты, гештальты и др. Ключевые термины когнитивной лингвистики.

Важнейшие понятия когнитивной лингвистики: разум, знание, концептуализация, категоризация, ментальность, когниция, когнитивная база, национальное культурное пространство, константы культуры.

Концепт как важнейший объект исследования в когнитивной лингвистике. Н.Д.Арутюнова, Е.С.Кубрякова, Ю.С.Степанов, И.А.Стернин, В.Н.Телия, С.М.Прохорова, В.Маслова и их вклад в развитие когнитивной лингвистики.

Структура концепта и методика его описания. Концепт как основа языковой картины мира.

### **8. СТИЛЬ – СТРУКТУРА – ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ДИАПАЗОН ЯЗЫКА**

Теория и история литературных языков в соответствующих лингвистических традициях. Стилль как потенциальное, природно заданное свойство языка. Стили языка как замкнутая, но гибкая структура, соотносительная с актуальной парадигмой этнической культуры.

Стилль языка как социально-культурная традиция. Стилистика – высшая форма этноязыковой культуры.

### **9. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ. СТИЛИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СИНТЕЗ КОГНИТИВНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ СТИЛИСТИК**

Стилль как явление вечное. Стилистика ресурсов и функциональная стилистика (стилистика речи). Речеведческие проблемы изучения языка.

Коммуникативная лингвистика и ее различные направления: дискурсивная семантика, процессуальная семантика, коммуникативный синтаксис, контекстная лингвистика, прагмалингвистика, когнитивная лингвистика – характерные черты современной науки о языке.

Стилистика художественной литературы. В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, Р.О.Якобсон, Л.В.Щерба, Ю.Н.Тынянов и их роль в развитии стилисти-

ки. Стилистика художественного произведения как синтез когнитивной и коммуникативной стилистик.

Речеведение: функциональная стилистика и дискурсный анализ. Изменение парадигмы языкознания во второй половине и конце XX в. как результат изучения системности языка и его функционирования.

#### **10. ПОНЯТИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ. ТЕКСТ И ИНТЕРТЕКСТ**

Интертекст как особый вид текста. Ю.Кристева, Р.Барт и их интерпретации термина *интертекст*. Интертекст как центральное ядро инфосферы (единого мира информации). Слияние, соединение художественной литературы и исследований о художественной литературе.

Сфера этики как аспект расширения лингвистического подхода к интертексту. Проблема субъекта интертекста, или интересубъекта.

#### **11. ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА В КОНЦЕ XX В. КОМПЬЮТЕРНАЯ И МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ТЕХНИКА В ОБУЧЕНИИ**

Языковая коммуникация и законы общества и социальной среды. Инженерно-лингвистическое моделирование как построение знаковых (языковых) моделей с использованием формализованных языков – математических, статистических, логических и пр. Компьютерно-лингвистические модели.

Теоретические и практические проблемы прикладной лингвистики. Компьютерная лингвистика. Лингвистические проблемы информатики.

Терминография как наука о составлении терминологических словарей.

Компьютерная и мультимедийная техника в обучении.

Конструирование и совершенствование прикладных систем порождения текста. Система машинного перевода как реализация модели «текст – текст».

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

| № п/п     | Название раздела, темы  | Количество аудиторных часов |                                    | Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия.)  | Литература           | Формы контроля знаний |
|-----------|---|-----------------------------|------------------------------------|--|----------------------|-----------------------|
|           |   | Лекции                      | Управляемая самостоятельная работа |  |                      |                       |
| 1         | 2   | 3                           | 4                                  | 5  | 6                    | 7                     |
| <b>1.</b> | <b>ЭВОЛЮЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА</b>   | <b>2</b>                    |                                    |  |                      |                       |
| 1.1.      | Теоретические точки зрения на лингвистику, методы исследования языка. Теоретическая лингвистика в конце XX в., основные пути ее развития. Становление новой системы идей и представлений. Проблема внутреннего единства или же раздробленности лингвистики.<br>Трансформация общих представлений о сути изучаемых объектов. Причины и условия появления новых взглядов на объект. | 2                           |                                    | 1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.<br>2. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1998. | 1,2,4,9,<br>1 (доп.) |                       |
| 1.2.      | Основные направления в языкознании: младограмматическое (Бругман, Остхоф), структуралистское (Ф. де Соссюро), генеративное (Н. Хомский). Новая парадигма научного знания – постгенеративизм как продолжение генеративной грамматики.  |                             |                                    |  |                      |                       |
| 1.3.      | Экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность как совокупность общих установок к языку.   |                             |                                    |  |                      |                       |
| <b>2.</b> | <b>МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ГРАММАТИКИ Н. ХОМСКОГО</b>  | <b>2</b>                    |                                    |  |                      |                       |
| 2.1.      | Господствующее положение трансформационной грамматики в языкознании (1964 – 1975 гг.).  | 2                           |                                    |  |                      | Устный опрос          |
| 2.2.      | Постгенеративизм как конкурирующее с генеративным на-   |                             |                                    |  |                      |                       |

|           |  |          |  |   |                               |                          |
|-----------|--|----------|--|---|-------------------------------|--------------------------|
|           | правлением течение (с середины 70-х гг.).  |          |  |   |                               |                          |
| <b>3.</b> | <b>О ПОНЯТИИ ПАРАДИГМЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. РЕЧЕВЕДЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>  | <b>2</b> |  |   |                               |                          |
| 3.1.      | Т. Кун и его понятие парадигмы научного знания. Формирование «третьего мира» – мира объективного знания.   | 2        |  | 1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.  | 2,5,9,10<br>1,2,3,5<br>(доп.) | Проверка первоисточников |
| 3.2.      | Возникновение новых лингвистических дисциплин: социолингвистики, этнолингвистики, лингвогеографии, нейролингвистики, математической лингвистики, инженерной лингвистики, лингвосемиотики и др.   |          |  | 2. Кубрякова Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус // Известия РАН. Серия литер. и языка. 1994. Т. 53. № 2.  |                               |                          |
| 3.3.      | Ограничение сферы интересов лингвистики внешней или внутренней лингвистикой, вовлечение в лингвистический анализ интенций говорящего/слушающего.   |          |  |   |                               |                          |
| 3.4.      | Речеведение как особая область лингвистического исследования.  |          |  |   |                               |                          |
| <b>4.</b> | <b>ОБРАЗ ЯЗЫКА В КОНЦЕ XX СТОЛЕТИЯ</b>   | <b>2</b> |  |   |                               |                          |
| 4.1.      | Смена стилей научного мышления. Язык как язык индивида. Диалекты и историческое развитие языка.  | 2        |  | 1. Демьянков, В.З. Соотношение обыденного языка и лингвистического метаязыка в начале XXI века / В.З. Демьянков // Языкознание: Взгляд в будущее / Отв. ред. Г.И. Берестнев. – Калининград: ФГУИПП "Янтар. сказ", 2002. | 1,2,5,<br>8,10                | Фронтальный опрос        |
| 4.2.      | Язык как член семьи языков, связанной регулярными историческими соотношениями звуков.  |          |  |   |                               |                          |
| 4.3.      | Язык как структура. Языковой закон как идеальный набор возможностей языка человека вообще. Идея нежесткой детерминированности, статистического характера языка. Возможность алгебраизации языка. Связь языка с нейрофизиологическими процессами. |          |  |   |                               |                          |
| 4.4.      | Язык как система. Совокупность отношений между элементами системы. Общность структуры языков. Система языка – материальная реализация структуры.   |          |  |   |                               |                          |
| 4.5.      | Язык как тип и характер. Язык как пространство мысли и дом духа.   |          |  |   |                               |                          |
| <b>5.</b> | <b>ДОМИНИРУЮЩИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ КОНЦА XX ВЕКА</b>   | <b>2</b> |  |   |                               |                          |

|      |  |   |   |   |                  |                                  |
|------|--|---|---|---|------------------|----------------------------------|
| 5.1. | Функционализм – формализм. Функционализм как наследие структурализма. Язык как инструмент речевого взаимодействия людей. «Укрупнение грамматики» (Ю.С. Степанов).  | 2 |   | 1. Демьянков, В.З. Функционализм в зарубежной лингвистике конца 20 века / В.З. Демьянков // Дискурс, речь, речевая деятельность: Функциональные и структурные аспекты. – М.: ИНИОН, 2000. | 6,8,10, 7 (доп.) | Фронтальный опрос                |
| 5.2. | Текст, дискурс как непосредственные объекты описания в коммуникативной лингвистике.  |   |   | 2. Тураева, З.Я. Лингвистика текста (текст: структура и семантика) / З.Я.Тураева. – М.: Просвещение, 1986.  |                  |                                  |
| 5.3. | Язык как инструмент создания сложных структур социального взаимодействия.  |   |   |   |                  |                                  |
| 5.4. | Лингвистика текста и текстология. Советская лингвистика текста (Г.О.Винокур, А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, Н.С.Поспелов, И.А.Фигуровский. В.В.Виноградов и др.).  |   |   |   |                  |                                  |
| 5.5. | Коммуникативно-функциональный подход к языку. Текст как высшая синтаксическая единица языка и речи. Внутренние свойства текста. Место текста в социальном контексте. Текст как основа обучения реферированию, переводу, технике чтения. Единицы текста. Два подхода к тексту: индуктивный и дедуктивный. |   |   |   |                  |                                  |
| 6.   | <b>АНАЛИЗ ДИСКУРСА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЛИНГВИСТИКИ. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ДИСКУРСА И ОБЩЕСТВА</b>  | 2 |   |   |                  |                                  |
| 6.1. | Термин <i>дискурс</i> и его значения. Дискурс как система: особая грамматика, особые правила лексики – особый «ментальный мир», «язык в языке», особая социальная данность. Дискурс как один из «возможных миров».   | 2 |   | 1. Дискурс, речь, речевая деятельность: Функциональные и структурные аспекты. – М.: ИНИОН, 2000.  | 6, 9 6 (доп.)    | Фронтальный опрос. Анализ текста |
| 6.2. | Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты.   |   |   |   |                  |                                  |
| 6.3. | П. Серио и его исследования советского дискурса.   |   |   |   |                  |                                  |
| 6.4. | Взаимоотношения дискурса и общества.   |   |   |   |                  |                                  |
| 7.   | <b>СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ КАК НАУКИ. КОНЦЕПТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. СТРУКТУРА</b>   | 2 | 2 |   |                  |                                  |

|           |  |          |          |   |            |                                   |
|-----------|--|----------|----------|---|------------|-----------------------------------|
|           | <b>КОНЦЕПТА И МЕТОДИКА ЕГО ОПИСАНИЯ</b>  |          |          |   |            |                                   |
| 7.1.      | Когнитивизм и человеческий разум, когнитивизм и мышление. Программа исследований человеческого «мыслительного механизма». Построение ментальных моделей мира. Процессы переработки информации. Трактовка человека как действующего.  | 2        |          | 1. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика / В.А.Маслова. – Минск: Тетра-Системс, 2004. | 1, 6,7     | Проверка конспекта.               |
| 7.2.      | Важнейшие понятия когнитивной лингвистики: разум, знание, концептуализация, категоризация, ментальность, когниция, когнитивная база, национальное культурное пространство, константы культуры.   |          |          |   |            |                                   |
| 7.3.      | Концепт как ключевое понятие когнитивной лингвистики. Структура концепта и методика его описания. профилирование концепта в языке и тексте. Соотношение терминов <i>концепт</i> , <i>понятие</i> и <i>значение</i> . Разные подходы к интерпретации концепта. Художественный концепт. Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, В.Н. Телия, С.М. Прохорова, В.А. Маслова и их вклад в развитие когнитивной лингвистики.<br>Оперативные единицы памяти как инструмент оперирования в когнитивной лингвистике – фреймы, концепты, гештальты и др. |          | 2        |   |            | Фронтальный опрос. Анализ текста. |
| <b>8.</b> | <b>СТИЛЬ – СТРУКТУРА – ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ДИАПАЗОН ЯЗЫКА</b>   | <b>2</b> |          |   |            |                                   |
| 8.1.      | Теория и история литературных языков в соответствующих лингвистических традициях. Стилль как потенциальное, природно-заданное свойство языка. Стили языка как замкнутая, но гибкая структура, соотносительная с актуальной парадигмой этнической культуры.   | 2        |          | 1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.  | 1,3, 6, 10 | Проверка конспекта                |
| 8.2.      | Стилль языка как социально-культурная традиция. Стилистика – высшая форма этноязыковой культуры.   |          |          |   |            |                                   |
| <b>9.</b> | <b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ. СТИЛИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СИНТЕЗ КОГНИТИВНОЙ И КОМУНИКАТИВНОЙ СТИЛИСТИК</b>  | <b>2</b> | <b>2</b> |   |            |                                   |

|      |  |          |          |  |        |                                       |
|------|--|----------|----------|--|--------|---------------------------------------|
| 9.1. | Стилистика ресурсов и функциональная стилистика (стилистика речи). Актуальные проблемы современной стилистики. Соотношение понятий <i>стиль речи, стили высказывания, жанровый стиль</i> .   | 2        |          | 1. Кожина, М.Н. К основаниям функциональной стилистики / М.Н.Кожина; Перм.гос.ун-т. – Пермь, 1968.   | 3,8,10 | Проверка конспекта                    |
| 9.2. | Коммуникативная лингвистика и ее различные направления: дискурсивная семантика, процессуальная семантика, коммуникативный синтаксис, контекстная лингвистика, прагмалингвистика – характерные черты современной науки о языке.                   |          |          |  |        |                                       |
| 9.3. | Изменение парадигмы языкознания во второй половине и в конце XXв. как результат изучения системности языка и его функционирования. Основные положения концепции функциональных семантико-стилистических категорий.                               |          |          |  |        |                                       |
| 9.4. | Проблема функционально-стилевой дифференциации речи. Роль языковых средств для достижения социально значимых целей высказывания.   |          |          | 2. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика / Н.М. Разинкина. – М.: Высш.шк., 1989.  |        |                                       |
| 9.5. | Функциональный стиль и субъязык (Ю.М. Скребнев). Феномен устойчивости/вариативности стиля. Полевая структура функционального стиля (Е.С. Троянская).   |          |          | 3. Кожина, М.Н. О соотношении стилей языка и стилей речи с позиции языка функционирующей системы– Пермь, 1984.   |        |                                       |
| 9.6. | Стилистика художественной литературы как синтез когнитивной и коммуникативной стилистики. В.В. Винсградов, Г.О. Винокур, Р.О. Якобсон, Л.В. Щерба, Ю.Н. Тынянов, Ю.М. Лотман и др. и их роль в развитии стилистики художественного произведения. |          | 2        | 1. Кудреватых, И.П. Стилистическая роль синтаксических единиц (блоков информации) в структуре русского художественного текста / И.П.Кудреватых. – Минск, 2001. | 2,3,8  | Фронтальный опрос, проверка конспекта |
| 10.  | <b>ПОНЯТИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ. ТЕКСТ И ИН-</b>  | <b>2</b> | <b>2</b> |  |        |                                       |



|            | <b>ТЕРТЕКСТ</b>  |           |          |   |                             |                   |
|------------|--|-----------|----------|---|-----------------------------|-------------------|
| 10.1.      | Интертекст как особый вид текста. Ю.Кристева, Р.Барт и их интерпретации термина <i>интертекст</i> . Интертекст как центральное ядро инфосферы (единого мира информации). Слияние, соединение художественной литературы и исследований о художественной литературе. | 2         |          | 1. Денисова, Г. В мире интертекста: язык, память, перевод / Г. Денисова. – М., 2003.                        | 1,3,8<br>1,2,5,9            | Беседа            |
| 10.2.      | Открытый текст и открытый дискурс: интертекстуальность – дискурсивность – интердискурсивность. Текстуальность как прототипический феномен и ее текстообразующие признаки.  |           |          | 2. Фатеева, Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов / Н.А. Фатеева. – М., 2000. |                             |                   |
| 10.3.      | Коммуникативное, когнитивное, семантическое пространство текста. Дискурсивность как составляющая часть метатекстового единства. Сфера этики как аспект расширения лингвистического подхода к интертексту. Проблема субъекта интертекста, или интесубъекта.         |           | 2        | 1.Фатеева, Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов / Н.А.Фатеева.– М., 2000.    |                             |                   |
| <b>11.</b> | <b>ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА В КОНЦЕ XX В. КОМПЬЮТЕРНАЯ И МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ТЕХНИКА В ОБУЧЕНИИ</b>   | <b>2</b>  | <b>2</b> |   |                             |                   |
| 11.1.      | Теоретические и практические проблемы прикладной лингвистики. Инвентарь инструментальных средств прикладной лингвистики.   | 2         |          | 1. Язык и наука конца 20 века. – М., 1995.  | 1,2,4,6,8<br>1,4,<br>(доп.) | Фронтальный опрос |
| 11.2.      | Прикладная лингвистика и типология текстов. с точки зрения информатики, издательского дела и теории редактирования, стилистики, теории перевода. Собственная типология текстов.  |           |          |   |                             |                   |
| 11.3.      | Инженерно-лингвистическое моделирование как построение знаковых (языковых) моделей с использованием формализованных языков – математических, статистических, логических и пр. Биолингвистика и ее задачи.  |           |          |   |                             |                   |
|            | <b>ВСЕГО:</b>  | <b>22</b> | <b>6</b> |   |                             |                   |

## 4.2. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ

### ЛИТЕРАТУРА

#### Основная

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1998.
2. Беликов, В.И. Социоллингвистика / В.И. Беликов, Л.П. Крысин. – М., – 2000.
3. Гендер и язык. – Московский гос.лингвист.ун-т; лаборат. гендерных исследований. – М.: Языки славянской культуры, 2005.
4. Гируцкий, А.А. О ведущих тенденциях в языкознании XXI века / А.А. Гируцкий // Языкознание: взгляд в будущее. – Калининград, 2002.
5. Демьянков, В.З. Лингвистическая интерпретация текста: Универсальные и национальные (идиоэтнические) стратегии / В.З. Демьянков // Язык и культура: Факты и ценности: К 70-летию Юрия Сергеевича Степанова / Отв. редакторы: Е.С.Кубрякова, Т.Е.Янко. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – С.309-323.
6. Демьянков, В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века / В.З. Демьянков // Язык и наука конца 20 века. – М., 1995. – С. 239–320.
7. Карасик В.И. Язык социального статуса / В.И. Карасик. – М.: Ин-т языкознания РАН; Волгоград. гос. пед. ин-т, 1992.
8. Кибрик, А.Е. Константы и переменные языка / А.Е. Кибрик. – СПб.: Алетейя, 2003.
9. Коваль, В.И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики / В.И.Коваль. – Гомель, 2007.
10. Степанов, Ю.С. Изменяемый «образ языка» в науке XX века / Ю.С. Степанов // Язык и наука конца 20 века. – М., 1995. – С. 7–34.

#### Дополнительная

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1999.
2. Вежбицкая, А.А. Язык. Культура. Познание / А.А. Вежбицкая. – М., 1997.
3. Кубрякова, Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус / Е.С. Кубрякова // Известия РАН. Серия литер. и языка. 1994. Т. 53. № 2. С. 3–15.
4. Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург, 1998.
5. Шеина, И.М. Роль языка в формировании коллективной картины мира / И.М. Шеина // Номинация и дискурс. – Рязань, 1999.
6. Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.
7. Языковая семантика и образ мира. – Казань, 1997.

### 4.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Тематика и планы аудиторной работы студентов по изученному материалу (планы последовательного проведения занятий: ПР, СМ, ЛБ) по предлагаемой схеме:

- тема;
- план;
- вопросы для коллективного обсуждения;
- задания для самостоятельной работы;

литература (основная, дополнительная),

*Требования к результатам освоения дисциплины*

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Современные лингвистические теории», обязан освоить материал курса современного русского языка, курса истории языка, курс теории языка.

Процесс изучения дисциплины «дисциплины «Современные лингвистические теории» направлен на формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции:

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;

- способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;

- способность порождать новые идеи (креативность), адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности.

*Профессиональные компетенции в научно-исследовательской деятельности:*

– способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

– способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований.

### 4.4. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Для мониторинга качества знаний студентов по дисциплине «Современные лингвистические теории» и определения уровня сформированности умений рекомендуется использовать следующие средства диагностики: тес-

товые задания, конспекты, написание рефератов по актуальным и дискуссионным вопросам лингвистики, с конспектированием первоисточников.

#### **4.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ СУРС**

Формирование умения самостоятельной работы происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий и тестов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Самостоятельная работа студентов проводится в объемах, предусмотренных учебным планом, и регламентируется выдачей домашних заданий на лекционных занятиях с проверкой исполнения на последующих занятиях или консультациях.

**Формы** самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств;
- периодическое ознакомление с современными СМИ;
- подготовку докладов и написание рефератов;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Основными **задачами** самостоятельной работы являются:

- закрепление и углубление знаний и умений студентов, полученных в ходе плановых учебных занятий;
- объективное оценивание собственных учебных достижений;
- формирование умений студентов мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- подготовка студентов к предстоящим занятиям, зачёту, конференциям;
- формирование культуры умственного труда, умения работать с учебной, методической и научной литературой, с информационными ресурсами, а также развитие самостоятельности в поиске и приобретении знаний и умений;
- использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;
- формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа должна носить систематический и непрерывный характер.