

это устанавливает...
ми экономических отношений...
в количественной или качественной форме...
штукой или к-л. другой единицы товара или единицы услуги...
есть общественное свойство любого объекта купли-продажи».

Литература

1. Базылев Н. И., Базылева М. Н. Экономическая теория: Учебник для студ. экономических учебных заведений. Мн., 2004.
2. Борисов Е. Ф. Экономическая теория: Учебник для вузов. М., 2002.
3. Гукасян Г. М. Экономическая теория. Ключевые вопросы: Учеб. пособие / под ред. А. И. Добрынина. 3-е изд., доп. М., 2000.
4. Ильин С. С., Васильева Т. И. Экономика. Высшее образование. М., 2003.
5. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. М., 2001.
6. Кумаев В. Д., Семенов В. Ф., Сорокин Д. Е. и др. Учебник по основам экономической теории (экономика). М., 1994.
7. Курс экономики: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. 3-е изд., доп. / под ред. Б. А. Райзберга. М., 2001.
8. Общая экономическая теория. Курс лекций / Под ред. проф. Г. П. Журавлева. М., 1999.
9. Политическая экономия. Словарь / Под ред. М. И. Волкова и др. 3-е изд., доп. М., 1983.
10. Политическая экономия. Учебник для высших учебных заведений. Авторский коллектив: Медведев В. А., Абалкин Л. И., Ожерельев О. И. и др. М., 1990.
11. Экономика. Учебник для экономических отделений, вузов и факультетов / Под ред. А. С. Булатова. М., 1995.
12. Экономическая энциклопедия / Гл. ред. Абалкин Л. И. М., 1999.

И. П. Кудреватых (1)

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ В. ТОКАРЕВОЙ

«Художественный текст – сложно построенный смысл, – Ю. М. Лотман – Все его элементы суть элементы смысловые» [2].
Поэтому любые отклонения от существующих норм языка в художественном произведении следует рассматривать как средство актуализации смысла, носящее не случайный, а закономерный характер.
Категория актуальности – одна из важнейших категорий художественного текста. Актуализироваться могут любые языковые стру-

на любом уровне языковой иерархии. И в этом смысле —
ваные и присоединительные конструкции в произведениях В. Токаре-
вой — это метатропы глубинного уровня смыслопорождения, «функцио-
нально-семантические зависимости, структурирующие авторскую
модель мира» [3, с. 19].

Парцелляция и присоединение в произведениях В. Токаревой, при-
обретая актуальные значения, способствуют трансформации художе-
ственного времени. Оппозиция прошедшее/настоящее (будущее) ста-
новится грамматическим выражением семантического пространства
одиночества лирического героя, с одной стороны, а с другой — выпол-
няет структурно-текстовые функции, т. е. способствует установлению
временной и пространственной перспективы, установлению ассоциа-
тивных связей между частями текста. «Художественное время, — от-
мечал Д. С. Лихачев, — неотъемлемый элемент художественного отра-
жения мира, форма существования сюжета, категория развития дей-
ствия» [1, с. 234]. Художественное время В. Токаревой полностью под-
чиняет себе грамматическое, нелокализованное во времени. В резуль-
тате наблюдается временной сдвиг значения настоящего постоянного
парцелляции и присоединения как выражение вневременности и вне-
пространственности (или настоящего индефинитное) становится языко-
вой особенностью произведений писателя, например: *Твоего Северно-
го приюта нет. Но для тех, кому двадцать, он, наверное, есть («Се-
верный приют»)*. *На десятом этаже Алёна остановилась. Еще один
лестничный марш, еще одно усилие и она сможет отгородиться от
мира. От людей и облаков. От автобусов и собак («Тайна Земли»)*.

«Изучение изменчивой стилистической роли грамматических
форм, — указывает А. В. Чичерин, — ведет нас к микроэлементам,
образующим стиль, в глубь языка самого по себе и в мастерскую
художественного слова. При этом появляются соответствия и знаки
равенства там, где грамматика не устанавливала ни соответствий, ни
знаков равенства» [4, с. 61]. В произведениях В. Токаревой «знаки
равенства» становятся своеобразным маркером между логически не
связанными понятиями, которые, с одной стороны, характеризуют
героя, с другой — выражают содержательно-концептуальную информа-
цию, связанную с «образом автора», например: *И прошагал в свою
комнату, сохраняя ведро и независимость («Северный приют»); Что-
бы его не было. Никогда. Никому («Паспорт»); Он руководил студен-
ческим театром, был худой и влюбчивый («Банкетный зал»)*. Глу-
бинная грамматическая семантика объединяет все произведения писа-
теля в единый контекст, благодаря, во-первых, одномерности художе-
ственного времени (развивается одна мысль повествования), во-

вспомогательных так называемого перцептивного или эмпатического времени обращенного к чувству читателя В результате пролонгации замедления художественного времени как выражение его конечности бесконечности прерывности и непрерывности

Настоящее индифинитное постоянное В Токаревой можно фиксировать по аспектуально-темпоральному принципу следующим образом

1 Настоящее индифинитное актуальное с набором сем – например Проснувшись она полежала некоторое время с открытыми глазами, укрепляясь в своих ощущениях, слышала окончательную решимость в словах и слова выскочили в слух По телефону («Тайна Земли») длительность действия например Алена и жабка не нравились друг другу Без причин («Тайна Земли») Он улыбнулся мне, чуть приоткрыл лицо прелеща ресницами Потом повернулся и пошел – один, непостижимый Звездный мальчик Инопланетный мальчик («Пираты в далеких морях») Было пустынно Деревья под снегом казались добрыми Добрые деревья и добрые дома («Рубль шестьдесят шесть»)

2 Настоящее индифинитное постоянное с семой всевременности не локализованное во времени, например Любовь В широком смысле слова все отдавать близкому и ничего не просить взамен – люди редкость Но они всегда были И есть («Пираты в далеких морях») Бедность не имеет энергии и поэтому человек в бедности быстро устает Истощается («Банкетный зал») Я пошел к широкому человеку А в широких людях много умещается И хорошо и плохо («Скажи мне что-нибудь на твоём языке»)

3 Настоящее индифинитное кратное, например Сидра – пошла Маша и Романова послушно пошла И встала И смотрела И переживая близкого ей человека Это все равно что в одиночестве жареные бананы («Сентиментальное путешествие»)

Настоящего индифинитного проспективного с семой «устремленность вперед» локализованность во времени и др в произведениях В Токаревой нет, что определяется содержательно-концептуальной информацией «Если в сердце нет любви, человек мертв Жизнь только притворяется Любовь не всегда бывает нежной – в негостеприимном месте и для боли, и для непонимания Но в повседневной будничности любви – луч света, а счастье, даже не долгое – единственная радость ради чего стоит жить» Поэтому все произведения писателя пронизаны тихой грустью одиночества

Контаминация в рамках одной структуры Гла...
Прошедшее имеет большой смысловой объем фактологическое (реальное) прошлое и абсолютно не связано с моментом речи т е
временно-временные формы полностью выключены из реальной временной системы Композиционно-стилистическая функция настоящего индифинитного носит описательный характер и поэтому оно статично И как подтверждение тезиса в каждом произведении В Токаревой есть предложения устанавливающие все производные отношения на уровне всех рассказов В результате произведения автора можно рассматривать как один роман например Зонт нужен всем, а я не нужен никому («Японский зонтик») Медведь уникальный в таких, как ты, полный зоопарк («Гималайский медведь»), Их объединял не поиск приключений а то что объединяло Робинзона и Пятницу двоих на острове Не объединишься – не выживешь И нечто большее – плечо («Пять фигур на постаменте») Жена до того, как он появился Всю его жизнь И потом. После жизни («Длинный день») и др

Личностный характер событий в которых рассказ ведется от 1-го лица – также двоякая актуализация художественного времени, его композиционно-стилистический потенциал В повествовании от 1-го лица соблюдение текста ориентировано на временной опыт рассказчика («Банкетный зал» «Рубль шестьдесят – не деньги», «Инструктор по плаванию» «Пираты в далеких морях», «Скажи мне что-нибудь на твоём языке» и др), во время как в повествовании от 3-го лица такой ориентации нет («Лиловый костюм», «Длинный день», «Сентиментальное путешествие» и др) Прошедшее время – его основная грамматическая форма Композиционно-стилистический потенциал в таком повествовании реализуется при выражении одномерности временного ряда как бы «застывшего времени», и качественной характеристики субъекта Однако и в этом случае на грамматическое прошедшее авторской речи накладывается настоящее время персонажей создавая иллюзию упорядочивания событий во времени Жена предложила сходить к врачу может быть такое состояние – результат психического расстройства Или сбой в эндокринной системе («Северный приют») Сегодня семья стоит на женщине Поэтому женщины – как бурлаки на Волге А у мужчин появилась возможность быть честными и неподкупными и не зарабатывать денег («Пять фигур на постаменте»)

Чередование грамматических форм в произведениях В Токаревой участвует в создании широкой гаммы коннотативных значений, изме-

няет плотность действия, участвует в организации проч-
временной перспективы, и в то же время переплетает со-
концептуальную и содержательно-подтекстовую информ-
словом, это средство активизации внимания читателя, при-
психологическую значимость. Подтверждением этому мо-
слова Р. О. Якобсона о том, что морфологические и син-
категории могут с успехом соперничать с художестве-
словесных тропов [5]

Литература

1. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., 1971.
2. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970.
3. Фатеева Н. А. Поэт и проза. Книга о Пастернаке. М., 2003.
4. Чмерин А. В. Идем и стиль. М., 1968.
5. Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиоти-
Ю. С. Степанова. М., 1983.

В. Ю. Липаг

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПСИХОТИПА АДРЕСАТА КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ТЕКСТОПОРОЖДЕНИЯ

С тех времён, когда люди поняли, что можно оказывать в-
на других, они интуитивно и/или осознанно начали делить о-
на группы, подгруппы, классы, подклассы, виды, подвиды. С-
фикации и типологии позволяли быстро оценивать обстано-
меняясь к ней, к типам слушающих, использовать это знание
шения эффективности речи. Существующие на сегодня
классификационные модели психологических типов исходят
множества оснований, которое можно было бы сопоставить
ными типами сравнений в любом развитом естественном язы-
не понятно, что очередное открытие в психологии личности
стремлению исследователей упорядочить не упорядочив-
принципе – человека. Тем не менее, упорядочивание