

ИЗМЕНЕНИЕ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (на материале орфоэпических словарей)

Акцентологические нормы в современном русском языке многолики, трудны для усвоения и напрямую связаны с разноместностью и подвижностью русского ударения. Носители языка должны пользоваться литературно нормализованным ударением. Акцентологическая норма всегда предполагает выбор одного из вариантов ударения, существующих в языке в определенный период времени. Этот выбор зависит от двух факторов литературной традиции — учета того, как ставили то или иное ударение раньше, и языкового употребления — того, как ставит ударение сейчас большинство говорящих на русском языке. Ударение, опирающееся на литературную традицию, считается устоявшимся, проверенным, «классическим», ибо оно закрепилось в лучших образцах литературы и предпочитается образованной частью общества.

ударение, связанное с языковым употреблением, преобладает в разговорной речи, влияние которой на литературную норму все возрастает.

Акцентологические нормы характеризуются стабильностью, исторической и социальной обусловленностью, а также динамичностью и изменчивостью во времени. Норма всегда изменяется вместе с языком. По мнению ученых, изменение языковой нормы происходит на протяжении 20 лет.

Акцентологические нормы современного русского литературного языка отличаются наличием большого количества акцентных вариантов. По данным орфоэпических словарей, более 5000 общеупотребительных слов имеют варианты ударения. Их появление связано с языковой эволюцией, влиянием диалектов разговорно-бытовой речи просторечия, социолектов, идиолектов, заимствований.

Целью нашего исследования является выявление и описание акцентных вариантов, зафиксированных в современных орфоэпических словарях. Их анализ поможет выявить основные тенденции изменения акцентологических норм.

Объектом изучения послужили четыре современных орфоэпических словаря русского языка: Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1983; Иванова Т. Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы. М., 2005; Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений для работников радио и телевидения / Под ред. Д. Э. Розенталя. М., 1984; Резниченко И. А. Словарь ударений русского языка. М., 2004.

Для нормативной оценки вариантов были отобраны наиболее употребительные слова и словоформы разных частей речи, в которых часто допускаются ошибки.

При анализе отобранного материала учитывалось, что наиболее полная характеристика ударений содержится в «Орфоэпическом словаре» под ред. Р. И. Аванесова, в котором дана строгая шкала нормативности (далее в тексте принято сокращение ОС-83). В «Новом орфоэпическом словаре» (НОС-2005) также фиксируется современная литературная норма, в т. ч. варианты, существующие в ее пределах. Особенностью словаря является наличие полной акцентной парадигмы слова, чего нет в «Орфоэпическом словаре». В «Словаре ударений для работников радио и телевидения» (СУ-84) в большинстве случаев вообще не указаны акцентные варианты, что объясняется спецификой работы СМИ. «Словарь ударений русского языка» (СУ-2004) включает прежде всего слова и словоформы, которые могут затруднить говорящих при постановке ударения. Словарь фиксирует и варианты ударения, но без строгой их дифференциации.

результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам

Современная акцентологическая норма характеризуется расширением числа произносительных вариантов, причем сдвиг нормы наклонен в сторону увеличения равноправных, тождественных, вариативных, или акцентологических дублетов. Например *йогурт* и *йогу́рт*, *з* и *кэ́та*, *ка́мбала* и *камба́ла*, *кулина́рия* и *кулина́ря*, *комба́йнер* и *ка́йне́р*, *ло́моть* и *ломо́ть*, *ло́сось* и *лосо́сь*, *обеспе́чение* и *обеспе́е*, *петля* и *петля́*, *ро́вня* и *ровня́*, *те́фтели* и *тефте́ли*, *то́кари* и *тока́ря*, *те́норы* и *тенора́*, *сле́сарь* и *слесаря́*, *ми́зерный* и *мизе́рный*, *о́стковый* и *подросто́кво́ый*, *текстове́ый* и *те́кстовый*, *ценово́ый* и *це́новы́й* (СУ-2004). Новые ударения, получившие статус литературных, а также широко распространялись в живой, разговорно-бытовой речи, и стали достоянием большинства образованных людей и были признаны нормой.

В современном русском литературном языке по-прежнему насчитывается большое количество неравноправных акцентных вариантов, существующих в пределах литературной нормы.

В орфоэпических словарях они подаются с пометой «допустимо» («допуст»). Допустимый вариант считается неосновным, менее употребительным, но все-таки правильным. Много допустимых ударений приводит ОС-83. Сравним данные СУ-84 и ОС-83. Первый из них приводит только строго литературный вариант, второй – приводит и допустимый. Например *гре́нки*, *догово́р*, *де́ньга́м*, *ка́мбала*, *кулина́рия*, *ло́моть*, *ро́вня*, *те́нора́*, *фо́льга*, *ми́зерный* (СУ-84); *гре́нки* и *доп. гре́нки*, *догово́р* и *доп. догово́р*, *де́ньга́м* и *доп. де́ньгам*, *ка́мбала* и *доп. камба́ла*, *кулина́рия* и *доп. кулина́ря*, *ло́моть* и *доп. ломо́ть*, *ро́вня* и *доп. ровня́*, *те́нора́* и *доп. те́норы*, *фо́льга* и *доп. фо́льга*, *ми́зерный* и *доп. мизе́рный* (ОС-83). В НОС-2005 тоже отражены колебания ударения, однако зафиксированных неравноправных вариантов меньше, чем в ОС-83. Некоторые бывшие неравноправные варианты (акцентологическими дублетами) (*ке́та* и *кетá*, *ми́зерный* и *мизе́рный*, *микрово́лновый* и *микрово́лновы́й*), другие перешли в разряд разговорных (*догово́р*, *ровня́*, *ло́моть*), многие сохранили свой статус (*ка́мбала* и *доп. камба́ла*, *гре́нки* и *доп. гре́нки*, *кулина́рия* и *доп. кулина́ря* и др.). Отмеченные явления, отраженные в словарях, свидетельствуют о постепенном «размывании» строгой акцентологической нормы, о значительном влиянии на нее живых языковых процессов.

Акцентологическая норма наших дней отличается большой «экономичностью», «общедоступностью». Это проявляется и в том, что многие разговорные варианты переходят в разряд нормативных.

В ОС-83 разговорные варианты имеют помету «не рекомендуется» («не рек») Например *подростковый*, не рек *подростковый*, *текстовый*, не рек *текстовый* и др. В СУ-84 приводится только первый вариант как единственно правильный. В СУ-2004 и НОС-2005 эти слова подаются как равноправные варианты (СУ-2004) или как основное (*подростковый*) и допустимый (*подростковий*), т.е. соответствующие норме (НОС-2005).

4. Сравнивая в орфоэпических словарях нормативную оценку акцентологических вариантов, можно констатировать устойчивость акцентологической нормы, ее неизменяемость в течение определенного периода времени. Это свойство литературной нормы позволяет говорящим сохранять высокую культуру речи и реализовывать «главное назначение языка – быть средством общения, хранения и передачи накапливаемых знаний» (Ф.П. Филин). И сегодня, в XXI веке мы должны, как и раньше, говорить *кедровый*, *тигровый*, *сосновый*, *валовой*, *новорожденный*, *заплесневеть*, *углубить*, *кашлянуть*, *закрепить*, *облегчить*, *премировать*, *принять*, *баловать*, *осведомиться* средства намерение, *каталог*, *танцовщица*, *звонить* и т.д. Только так, а не иначе.