

Коляда, О.П. Особенности восприятия и воспроизведения связной монологической речи слабослышащими первоклассниками /О. П. Коляда // IX Международная научно – практическая конференция молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2013» Барановичи, 23-24 мая 2013 г., В 2 книгах. Книга 1. - С. 70-72.

УДК 376.353

*О.П.Коляда*  
*ГУО «Средняя школа № 91 г.Минска»*

### **ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СЛАБОСЛЫШАЩИМИ ПЕРВОКЛАССНИКАМИ**

В статье приводятся результаты исследования особенностей связной речи учащихся с нарушением слуха.

In the article the peculiarities of connective speech of children with hearing loss are revealed.

Обучение учащихся с нарушением слуха связной монологической речи является важнейшей задачей школы. Это определяется ведущей ролью связной речи в обучении учащихся школьного возраста, а также тем, что уровень развития речи признан ведущим фактором социализации учащихся с нарушением слуха [1, 2, 4, 6]. Как подчеркивает А.Г. Зикеев, «коммуникативная направленность обучения языку в школе для детей с нарушением слуха ориентирует педагогический процесс на овладение разными видами речевой деятельности, но прежде всего – связной речью» [1, с. 49]. Это предполагает овладение умением пересказать текст или самостоятельно рассказать об определенных событиях и впечатлениях. В связи с этим важным, по мнению ученых, является определение особенностей связной речи учащихся с нарушением слуха [1, 3, 4].

Нами был организован констатирующий эксперимент, направленный на выявление особенностей восприятия и воспроизведения связной монологической речи слабослышащими первоклассниками. Содержание констатирующего эксперимента определялось с учетом рекомендаций Л.П. Назаровой к исследованию возможностей восприятия речи на слух учащихся с нарушением слуха [2], Зикеева А.Г. к изучению речевого развития учащихся с нарушением слуха [1]; Речицкой Е.Г. и Пархалиной Е.В к исследованию связной речи слабослышащих учащихся [3].

В эксперименте приняли участие слышащие и слабослышащие первоклассники (по 25 учащихся каждой группы).

Эксперимент с каждым учеником проводился индивидуально и включал две серии заданий.

**Целью первой серии** было выявление возможностей слабослышащих учащихся воспринимать на слух монологическую речь (тексты). Учащимся предлагался слуховой диктант: каждое предложение предъявлялось на слух дважды, ученик записывал (повторял) то, что услышал. В качестве стимульного материала использовались тексты, соответствующие требованиям программы «Развитие слухового восприятия» и состоянию слуха учеников. В соответствии с рекомендациями Назаровой Л.П. слуховой диктант включал 22 – 29 слов, 6 – 7 предложений, состоящих из 1 – 7 слов. Анализ результатов предполагал выявление соответствия содержания, воспроизведенного учеником, предъявленному тексту.

Результаты первой серии эксперимента показали, что только 2 слабослышащих первоклассников восприняли содержание текста адекватно. 10 учащихся не смогли воспринять предъявленные тексты на слух. Ошибочное восприятие разного характера было обнаружено у 13 испытуемых (восприятие части текста, восприятие части предложения, восприятие отдельных слов, замены). Следует подчеркнуть, что нами была выявлена зависимость уровня восприятия от состояния слуха и уровня речевого развития учащихся: им доступно воспроизведение предложений того уровня грамматической сложности, которыми они овладели в собственной речи.

**Целью второй серии** задания было выявление особенностей воспроизведения монологической речи учащимися. Вторая серия включала два задания, направленные на решение следующих задач:

- выявление особенностей репродуктивных связных высказываний слабослышащих первоклассников (пересказ текста);
- выявление особенностей продуктивных связных высказываний слабослышащих учащихся 1 класса (самостоятельный рассказ по серии сюжетных картинок).

Нами строго фиксировались варианты ответов испытуемых.

Анализ результатов второй серии эксперимента осуществлялся с учетом четырех критериев:

1) смысловой адекватности: 1 балл – искажение смысла при пересказе (рассказе); 2 балла – неточное описание ситуации; 3 балла – правильный и самостоятельный пересказ (рассказ);

2) возможности программирования текста: 0 баллов – невозможность построения связного текста; 1 балл – перечисление деталей, событий без обобщающей сюжетной линии; 2 балла – неточное описание ситуации, пропуск отдельных смысловых звеньев; 3 балла – пересказ (рассказ) с включением всех основных звеньев в правильной последовательности;

3) грамматического оформления: 0 баллов – множественные аграмматизмы; 1 балл – единичные негрубые аграмматизмы; 2 балла – пересказ (рассказ) оформлен грамматически правильно, но с использованием однообразных конструкций или нарушением порядка слов; 3 балла – пересказ (рассказ) оформлен грамматически правильно.

4) лексического оформления: 0 баллов – неадекватное использование вербальных средств; 1 балл – выраженная бедность словаря, неоднократные вербальные замены, искажение звукового состава слов; 2 балла – поиск слов с использованием непродуктивной лексики; 3 балла – адекватное использование вербальных средств [5].

Результаты второй серии проведенного нами констатирующего исследования свидетельствуют о том, что большинство слышащих первоклассников (81%) правильно выполнили все предложенные задания. Так, они адекватно передавали содержание текста при пересказе и рассказе, соблюдая логику изложения, адекватно использовали вербальные средства, грамматически правильно оформляли связные высказывания. Только в четырех случаях учащиеся разложили картинки неправильно, создав рассказ с нарушением исходного сюжета. Вместе с тем, они адекватно использовали лексические и грамматические средства. Объем рассказа слышащих испытуемых составил 60 слов и более. Таким образом, слышащие первоклассники получили по 11 – 12 баллов за каждое задание.

Ответы слабослышащих учащихся характеризовались рядом особенностей.

Так, только 3 слабослышащих первоклассников адекватно передали содержание текста при пересказе. У 4-х учащихся с нарушением слуха пересказы отличались пропусками существенных эпизодов, смысловой незавершенностью отдельных микротем, грубыми недостатками в лексико-грамматическом оформлении высказываний. Все учащиеся допускали искажения звукового состава слов. 18 учащихся не смогли составить пересказ, ограничившись многократным необоснованным повторением отдельных слов из текста.

При составлении рассказа только 4 слабослышащих первоклассников разложили картины правильно и верно передали смысл, соблюдая связь между фрагментами–эпизодами, допуская единичные, негрубые аграмматизмы. Вместе с тем даже их рассказы не были развернутыми, отличались небольшим объемом (не более 6 предложений, 20 слов). Ещё 15 слабослышащих учащихся составили рассказы, не соответствующие фактической ситуации, упустив из поля зрения важные для понимания общего смысла детали. 6 учащихся не смогли построить связный текст со структурно-семантической основой, фрагментарно перечислили события, изображенные на отдельно взятых картинках, используя грамматически однообразные конструкции, сопровождая свой рассказ жестами. Но даже в таком варианте сюжет рассказа отображался неадекватно. Слабослышащие первоклассники получили от 0 до 8 баллов при выполнении заданий второй серии.

Таким образом, анализ результатов исследования связной монологической речи слабослышащих первоклассников позволил выделить ряд особенностей восприятия и воспроизведения связной монологической речи слабослышащих учащихся:

- трудности в восприятии монологической речи на слух (отсутствие восприятия, ошибочное восприятие);
- нарушение смысловой структуры текста при пересказе;
- недостаточная целостность самостоятельных рассказов учащихся;
- низкая степень связности репродуктивных и продуктивных высказываний первоклассников;
- трудности в лексическом и грамматическом оформлении высказываний.

Наличие особенностей восприятия и воспроизведения монологической речи слабослышащих первоклассников подтверждается статистически.

Результаты проведенного нами констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что существующая методика развития связной монологической речи учащихся с нарушением слуха не обеспечивает в полной мере умения правильно воспринимать, передавать воспринятое сообщение и продуцировать его, что обуславливает необходимость поиска новых методов и приемов коррекционной работы.

#### Литература:

1. Зикеев, А.Г. Развитие речи слабослышащих учащихся / А.Г. Зикеев. – М.: Педагогика, 1976. – 240 с.
2. Назарова, Л.П. Технология развития слухового восприятия слабослышащих учащихся / Л.П. Назарова. – СПб.: Лен. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина, 2001. – 124 с.
3. Речицкая, Е.Г., Пархалина, Е.В. Готовность слабослышащих дошкольников к обучению в школе / Е.Г. Речицкая, Е.В. Пархалина. – М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 192 с.
4. Тимошенко, И.В. Особенности речевого развития младших школьников с нарушениями слуха в разных условиях обучения: дис...канд. пед. наук: 13.00.03 / И.В.Тимошенко. – Санкт-Петербург, 2006. – 220 л.
5. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 172 с.
6. Янн, П.А. Воспитание и обучение глухого ребёнка: Сурдопедагогика как наука / П.А. Янн. – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 248 с.