

Лекция I. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЮБВИ

1. Что говорят и пишут о любви?
2. Любовь как чувство.
3. Любовь как деятельность, как творчество любящих.
4. Потребность в любви.
5. Развитие чувства любви.

I. Что говорят и пишут о любви

Говорить и писать о любви кому бы то ни было, а тем более студенческой молодежи, чрезвычайно трудно. Почему? Любимый слушатель и читатель с детства много наслышан о любви. У каждого имеется свое представление о ней и вместе с тем необычная по силе и устойчивости чуткость к слову о любви, сказанному кем-то другим. Особенно велико ожидание у молодежи получить ответы на те вопросы, которые их волнуют. Это с одной стороны.

С другой, трудность обсуждения природы этого чувства объясняется тем, что любовь просто мало изучена. "Труднейшая страница человеческой мудрости — это постичь умом и сердцем, что значит любить так, чтобы был счастлив тот, кого ты любишь, чтоб счастливым приходил в мир тот, кого порождает любовь. От того, как будут овладевать молодые поколения этой великой мудростью, зависит не только личное счастье. От этого зависит красота, нравственная чистота, счастье всего общества", — писал В.А.Сухомлинский (10, с. 169).

То, что любовь — "труднейшая страница человеческой мудрости", может казаться парадоксальным. Ведь философы и педагоги, писатели и художники всех времен и народов оставили неисчерпаемое богатство высказываний о любви, о ее вдохновляющей и возвышающей силе. Еще больше создано произведений художественной литературы и музыки, живописи и кинематографа, сюжеты которых раскрывают тончайшие движения любви мужчины и женщины. Образное мышление писателей и художников позволяет целостно охватить и показать сложность и многогранность любви, ее пробуждение, развитие, расцвет и угасание.

Однако слушатели, даже те, кто любит и умеет читать худо-

жественную литературу, в прямом смысле "засыпают" лектора вопросами: "Что говорит наука о любви?", "Есть ли какие-либо специальные исследования любви?", "А что же такое любовь?", "Есть ли любовь? (с ремаркой - "слишком много говорят, что любви теперь нет)", "Как отличить настоящую любовь от ненастоящей, которая быстро проходит?", "Где находится предел, за которым любовь свободного человека превращается в рабскую? Существует ли он, этот предел? И какие эти два типа любви?", "Что в любви духовное и что природное?", "Как любовь развивается до брака и после брака?" "Почему считается, что только немногим людям удается пронести чувство любви через всю жизнь?" и др.

Таким образом, молодежь интересуется социально-философские, биологические, психологические и нравственно-эстетические стороны любви. Несомненно, будет более правильным, если и выбор вопросов, и направленность их интерпретации обусловим ожиданиями молодой аудитории, которую волнуют острые проблемы семейного самоопределения.

Подчеркнем сразу, что любовь как психическое явление - любовь-чувство, любовь-переживание, любовь-отношение существует. Более того, имеется много ее видов: любовь матери к своему ребенку; любовь сестер и братьев друг к другу; любовь к родине; любовь к жизни; любовь к природе; любовь к своему делу; любовь между мужчиной и женщиной. Мы остановимся на последнем виде, а в нем нас больше всего интересует половая любовь. Однако не будем упускать из виду и другие типы, так как между ними есть много общего и, конечно, свои особенности; но главное, они взаимобусловлены. Любовь юноши к девушке будет настоящей, глубокой и красивой, если он любит мать, чуток и внимателен к другим людям, по-настоящему предан чему-либо.

Мы не приводим фактических доказательств того, есть ли любовь. Важно задуматься, почему даже в учительской аудитории нередки такие реплики, как "какая там любовь, одни разговоры! Раздражает они..., во всяком случае, она не такая, как в романах и кинофильмах". В одном социологическом обследовании опросили 15 тысяч мужчин и женщин - молодых кандидатов в мужья и жены. Социологи установили, что треть из числа опрошенных считает любовь выдумкой поэтов (3, с. 84). Почему у отдельных людей, молодых и постарше, имеется сомнение в существовании

любви как социального и психологического феномена?

Еще классики марксизма-ленинизма оставили много высказываний, посвященных возникновению чувства любви в истории человеческого общества, обусловленности его экономическими и социальными факторами. Мы используем их при освещении отдельных вопросов в последующем.

Современные философы (Спиркин Л. Любовь. Философская энциклопедия. М., т. 3, 1964, с. 265; Воробьев Л.В. Философия любви. - В кн.: Любовь. К.Васильева. М., 1982, с. 5-30 и др.) пытаются раскрывать такие сложные проблемы любви, как соотношение в ней духовного и природного или биологического, любви и долга, любви и свободы личности, и отстаивать целостный подход к анализу любви. Действительно, как использовать богатейшее наследие художественного познания этого чувства в научном, стремящемся вскрыть закономерности и психологические механизмы его процессов и состояний.

В частных науках, например, в сексологии и педагогике полового воспитания, любовь рассматривается как производное половой потребности и сексуальной деятельности. Особенно это характерно для американских и западно-европейских представителей этих наук. Показательным в этом отношении является тот факт, что, например, в скандинавской литературе по вопросам педагогики полового воспитания молодежи слово любовь почти не упоминается, так как она расценивается как "безвкусный пережиток мешанского сентиментализма прошлого века" (см.: Социальная сексология. Варшава, 1974, с. 309, на польском языке).

Литературные критики также следят за тем, как современная литература исследует тонкую сферу человеческого бытия - взаимоотношения мужчины и женщины, любовь, брак и семью. И теперь без "страниц любви" не обходится ни один солидный роман, ни одна повесть, претендующие на многоохватное изображение действительности. Анализ, проведенный критиками в статьях "Литературной газеты" (А.Латынина "А что пишут про любовь..." 23.X. 1985, В.Шапошников "Требуется спутник жизни" II.УГ.1986), показывает, что "к алтарю любви устремились не только те, кому за тридцать, но и те, кому за сорок и даже за пятьдесят". Это уже социальное явление. После свидания с женщиной герой одного рассказа думает, что "для них слово "любовь" годится лишь в

смысле заниматься любовью"; в другом – критик оценил "новую" любовь как "спринтерские любовные пробежки"; герои повести после "полной сексуальной гармонии обнаруживают все больше и больше несовместимости, разницы в характерах, а в результате так и не могут соединить свои судьбы"; после смерти любимой женщины герой рассказа "не ошалел от потери"; "нет, ни скорбь, ни горе, ни чувство вины не проникают в душу, где царствует одно лишь ощущение: "Как я устал! Боже, до чего же я устал!.." И в качестве обобщения подобных примеров известный критик А.Латынина пишет: "... если желание изобразить нечто идеальное не обеспечено жизнью, то из него не выходит ничего путного".

Естественно, наш анализ вопросов любви является психологическим и основан он на работах психологов. Любовь – общественно обусловленное чувство. Ф.Энгельс отмечал, что у первобытного человека его не было, и отношения между мужчиной и женщиной были проявлением полового инстинкта (I, с. 41). Постепенно эти отношения стали приобретать человеческий, социальный характер. На первых этапах физические данные являлись решающей основой предпочтения для избрания объекта любви. Затем другие, а именно нравственные предпочтения и избирательность, начали выступать в возникновении этого чувства.

Как видим, чувство любви существовало не всегда, оно есть продукт истории: Стендаль в своем трактате "О любви" назвал его чудом цивилизации. Любовь современного человека обусловлена экономической и идейно-нравственной атмосферой общества в целом и, в частности, социальной средой жизни и воспитания человека, возможностями развития личности. К.Маркс утверждал, что любовь и экономическое неравенство – антиподы. Это ярко засвидетельствовано и в произведениях художественной литературы. Подавление свободного развития другого (особенно женщины), его склонностей, вкусов, привычек, каждодневный диктат и мелочная регламентация всего распорядка жизни – вот норма семейного буржуазного собственника. Вспомним романы "Домби и сын" Диккенса, "Сагу о Форсайтах" Голсуорси, пьесы А.Н.Островского и др.

В нашем обществе снято экономическое и правовое неравенство мужчины и женщины. Поэтому любовь и становится основой семейных отношений. Но в условиях экономического и правового ра-

венства остается еще в силе фактическое неравенство мужчины и женщины в семье. Воздействует нередко и материальный фактор, многообразные расхождения социальных ориентаций, отсутствие единства политических и мировоззренческих, эстетических и моральных установок, которые преломляются в различии привычек и вкусов. И все это может влиять на любовь мужчины и женщины; она приобретает неполноценный и ущербный вид и часто вообще становится невозможной.

Вот в этих условиях и может возникнуть у некоторых людей сомнение в существовании любви, ниспровергателей которой в прошлом было немало. К ним относятся Наполеон, который считал, что "любовь вредна, и ее следует ограничить физиологической стороной"; Шопенгауэр видел в ней "врага человека и человечества потому, что принуждает людей подобно марионеткам к производству себе подобных" (2, с. 21).

Таким образом, любовь как социально-психологическое явление существует, но по-разному переживается любящими. О любви особенно охотно говорят те, кто не любил и не любит. Вот почему так противоречивы эти высказывания и великих людей прошлого и рядовых людей настоящего. Отчасти в этом повинна и психология, мало обращавшая внимания изучению этого чувства.

2. Любовь как чувство

Любовь между мужчиной и женщиной – это нравственно-эстетическое чувство. Нравственная природа его выявляется в устремленности не просто на существо другого пола, а на личность с ее индивидуальной неповторимостью. Она выступает для любящего ценной благодаря своим моральным, интеллектуальным и эмоциональным качествам. "Моральный смысл любви (любви мужчины и женщины) в том, что человек обретает исключительное существование для другого человека, проявляющееся в избирательном чувстве: он самый существующий из всего существующего. Быть любимым – это значит быть самым существующим из всего и всех", – писал выдающийся советский психолог С.Л.Рубинштейн (7, с.73). Действительно, любимый человек становится самым дорогим и са-

ним близким. Он всегда рядом, даже и тогда, когда отсутствует, он рядом в чувствах, мыслях, в воображении.

Эстетическая природа любви выражается в переживании чувства восхищения и устойчивой радости, возникающих от непосредственного созерцания или представления любимого существа. Причем эти чувства переживаются довольно сильно и в процессе непосредственного общения и при представлении и могут вызываться самыми различными особенностями внешнего облика, движений и действий, поведения в определенных ситуациях, речи, привычек и т.п.

Понятие "чувство любви" обозначает обобщенное эмоциональное отношение мужчины к женщине или женщины к мужчине. Оно включает огромное количество других чувств, которые любящий переживает в отдельных конкретных ситуациях. Это отлично видно в определении С.Л.Рубинштейна: "Чувство любви к другому человеку — это чувство радости от общения с ним, восхищения от того образа человеческого, который при таком общении с ним выявляется, связанной с этим нежности к нему, заботы о нем, как только ему начинает что-то угрожать, огорчения, когда он терпит неудачи или подвергается страданиям, возмущения, когда по отношению к нему совершается несправедливость, гордости, когда в трудных условиях он оказывается на высоте, — все эти чувства выражают применительно к разным обстоятельствам, их вызывающим, одно и то же отношение к человеку" (8, с. 262).

Таким образом, чувство любви в действительности переживается в живой и непосредственной форме самых различных эмоциональных состояний. И пожалуй, наиболее типичным в смысле распространенности является состояние радости. С.Л.Рубинштейн пишет: "Радоваться самому существованию другого человека — вот выражение любви в ее исходном и самом чистом виде. Но уже вслед за радостью от самого существования человека — приходит другая, более конкретная, а потому и более полная или более обедненная радость — радость от более или менее интимного общения с ним, в процессе которого общими у двух людей становятся и радости и печали каждого из двух любящих друг друга людей" (7, с. 374).

Переживание всякой реальной эмоции включает влечения и стремления к объекту, вызывающему эти эмоциональные состояния.

Поэтому настоящая любовь мужчины и женщины выражается в бескорыстном и самозабвенном стремлении друг к другу. На этой основе возникает духовная близость, взаимопроникновение. Оно ощущается любящими друг друга как постоянное взаимное мысленное присутствие, как такое отношение, когда один человек направляет свои помыслы и чувства к другому и оценивает свои поступки в соответствии с его взглядами. "Истинная сущность любви, — писал Гегель, — состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом "я" и, однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой" (3, с. 107).

Эта мысль подчеркивает преобразующую силу любви как процесса познания любящими друг друга и самих себя, как прозрения или выявления в себе огромных потенциальных возможностей — интеллектуальных, нравственных и физических. Л.Н.Толстой, показывая зарождение любви у Анны Карениной к Вронскому, пишет: "Чем больше узнавала она Вронского, тем больше она любила его... Близость его ей всегда была приятна. Все черты его характера, который она узнавала больше и больше, были для нее невыразимо милы". Н.Г.Чернышевский в одном из своих последних писем жене писал: "Если бы я не встретился с тобой, мой милый друг, и если бы ты не нашла, что можешь положиться на мою преданность тебе, моя жизнь была бы тусклой и бездейственной, какой была до встречи с тобой... Без твоей дружбы я не напечатал бы ни одной строки; только лежал бы и читал бы, не излагая на бумаге того, что считал честным и полезным. Твои качества поддерживали мою веру в разумность и благородность людей; не подкрепляемый твоей личной разумностью и честностью, я не считал бы людей способными держать себя, как велит разум и честность; потому не имел бы охоты писать для их пользы (как не писал до знакомства с тобой)...". (11, с. 701). К.Изард, американский исследователь эмоций и чувств человека, подчеркивает, что "взаимная любовь образует особое взаимоотношение, которое изменяет все другие аффективные пороги и влияет на все когнитивные (познавательные) процессы человека" (4, с. 90).

С этой точки зрения особенно отчетливо видны некоторые широко распространенные заблуждения, касающиеся любви. Большинство людей, в том числе и пишущих о любви, считают ее чувством,

которое является делом случая: это чувство возникает без какого-либо усилия, оно нисходит или одаряет счастливого нередко даже случайно и неожиданно. В этом ряду стоит и любовь с первого взгляда, факты которой чаще встречаются в художественной литературе и редко в жизни, причем, как правило, в том случае, когда он или она уже создали, выработали, выносили свой идеал (образ) любимого. И вполне возможен редкий случай внезапной встречи с реальным воплощением этого идеала. Примером может служить возникновение любви у Татьяны Лариной к Онегину или у Ромео к Джульетте. Вне этого условия любовь с первого взгляда — иллюзия, чреватая серьезными последствиями.

При таком понимании любви вызвать у кого-то это чувство к себе и быть любимым важнее, чем самому любить, быть способным любить. Как часто в молодежной аудитории получаешь десятки вопросов одного и того же содержания: "Как быть, чтобы парень или девушка полюбил(а) меня?" Далее, многие думают, что любить очень просто, но найти кого любить — очень трудно. Это также заблуждение. В высказываниях великих людей о любви нередко встречаются выражения "уметь любить" или "не уметь любить", "быть способным любить" или "быть не способным любить", "взрастить любовь", "взлепить любовь", "заслужить любовь", "не растерять любовь" и т.п. О чем говорят глаголы в сочетании со словом любовь? Они подчеркивают деятельное состояние любящего и любимого. Любовь — не пассивное эмоциональное переживание; а работа души или сила души, способная на великие деяния.

3. Любовь как деятельность, как творчество любящих друг друга

Понимание любви как деятельности, как творчества мужчины и женщины наиболее полно и развернуто представлено в работах двух крупных современных психологов А. Маслоу и Э. Фромма, а также у польского специалиста по вопросам педагогики полового воспитания Н. Козакевича.

А. Маслоу в известной книге "Мотивация и личность" (Нью-Йорк, 1954, на английском языке) излагает содержание своего эксперимента-обследования небольшой группы студентов, отоб-

ранных из четырех тысяч по критерию близости к уровню самоактуализации или реализации намерений и целей. Для его влюбленных партнеров характерно то, что они хорошо знают друг друга; испытывают постоянный и растущий интерес друг к другу; трезво оценивают друг друга, осознают свои недостатки и принимают друг друга такими, какие они есть; не стесняются своих чувств, но в то же время сравнительно редко употребляют слово любовь для характеристики своих отношений; партнеры находятся в сексуальных связях только при близком эмоциональном контакте, и поэтому половая близость доставляет им большое удовлетворение; отношения их равноправны, нет разделения на мужские и женские роли; они хранят верность друг другу, и с годами удовлетворенность психологическая и сексуальная все более возрастает.

Н. Козакевич в книге "Интимные беседы" (Варшава, 1970, на польском языке) анализирует огромное количество писем молодых мужчин и женщин, в которых они рассказывают историю своей любви и, главным образом, постигших их неудач и драм. На основе волнующих живых документов, овидетельствующих о быстром разрушении того, что авторы писем называют любовью, Н. Козакевич формулирует следующий вывод: "Любовь — это творчество... Каждый должен создать свой собственный стиль любви и сам открыть все ее тайны".

Известный американский психолог немецкого происхождения Эрик Фромм в книге "Искусство любить" (Нью-Йорк, 1962) создает развернутую стройную теорию любви. Рассмотрим несколько подробнее книгу Э. Фромма, не давая общей критической оценки методологической позиции автора. Она известна советским психологам. В кратком предисловии Э. Фромм ставит перед собой цель — убедить читателя в том, что все его попытки любить обречены на неудачу до тех пор, пока он настойчиво не займется работой по воспитанию своей личности в целом, чтобы выработать активное отношение к жизни.

Любовь, по Э. Фромму, это искусство, и, как всякому искусству, ему надо учиться; это огромная внутренняя работа, а не пассивное состояние. Любовь и труд — неотделимы. Основная функция любви — давать другому человеку. Давать — самое высокое выражение силы человека. В каждом акте даяния человек испытывает

свою силу, здоровье и радость. В подтверждение этого тезиса Э.Фромм ссылается на большую цитату К.Маркса, первая часть которой нам всем хорошо известна: если хочешь наслаждаться искусством, ты должен быть художественно образованным. Далее К.Маркс говорит, что если ты хочешь влиять на других людей, ты должен быть личностью; если ты любишь, не вызывая ответного чувства у другого, тогда твоя любовь бессильна (импотентна), несчастна.

Активный характер любви становится очевидным в том, что она всегда включает такие важные компоненты, как забота, ответственность, уважение и знание. Например, любовь матери к своему ребенку немислима без заботы о нем; любовь мужчины и женщины невозможна без ответственности как отклика, ответа на потребности друг друга; любовь без уважения любимого таким, каков он есть, разрушительна, так как стремление переделать, приспособить и подчинить себе препятствует росту и развитию личности; любовь как активное взаимопроникновение основано на познании друг друга; поэтому знание и понимание друг друга является фундаментальной основой любви.

Поскольку любовь – это непрестанная внутренняя деятельность любящих, постольку можно и нужно выделить способность любить. Способны любить деятельные в жизни, внимательные и чуткие к людям, честные и дисциплинированные. Не способны любить люди эгоистичные, ленивые, тщеславные, нескромные. Они принимают половое желание за любовь. Э.Фромм подчеркивает, что любовь действительно вызывает желание физической близости у любящих. Но если нет настоящей любви, физическая близость приводит к стыду, к отчуждению. Он резко критикует Фрейда, низводившего любовь к проявлению полового инстинкта.

В главе "Любовь и ее разрушение в современном западном обществе" Э.Фромм утверждает, что современная западная культура не может способствовать развитию любви; более того, экономические и социальные основы капиталистического общества несовместимы с принципами, на которых покоится любовь.

В главе "Практика любви" Фромм говорит о том, что трудность проблемы зависит от следующего факта: большинство людей ожидает получить советы, как и что делать, чтобы была любовь. К сожалению, советов нельзя дать, потому что любовь – сугубо личное чувство, и каждый переживает его по-своему. У каждого есть перво-

начальный опыт, и обсуждение практики или опыта возможно только в плане выявления предпосылок и подходов к любви. Поскольку любовь есть искусство совершенствуемое, создаваемое, культивируемое, постольку применимы общие требования к ней, как к любому другому искусству. И прежде всего это дисциплина, без которой ничего нельзя достичь; сосредоточенность, терпение, преодоление себялюбия или эгоизма, единство таких чувств, как скромность и доверие, с разумом и стремлением к правдивости, объективности во всех проявлениях любви. Способность любить требует состояния жизненной энергии, направленной на многие стороны жизни. И если кто-то не является продуктивным (творческим) в одних сферах жизни, он не будет продуктивным и в любви.

Можно считать, что теоретическая модель любви, созданная Фроммом, не требует особого комментария.

4. Потребность в любви

С.Л.Рубинштейн считал, что "любовь к другому человеку выступает как первейшая острейшая потребность человека" (7, с.374). Э.Фромм утверждает, что "для каждого человека любой культуры, любого общества существует проблема – как преодолеть разобщенность, как достичь связи, союза, общения с другими людьми, как избежать одиночества. Среди многих средств решения этой проблемы наиболее надежной является любовь в широком понимании этого слова. Она как активная сила человека разбивает стены, которые отделяют человека от других людей, и сближает и объединяет его с другими, помогает преодолеть одиночество, позволяет быть самим собой и сохранить целостность". И.С.Кон пишет: "С одной стороны, любовь мыслится как потребность и жажда обладания; это страстное чувство соответствует тому, что древние греки называли "эросом". С другой стороны, любовь есть потребность в бескорыстной самоотдаче, растворение любящего в заботе о любимом, этот вид любви обозначают словом "агапе". Любовь-эрос и любовь-агапе в каком-то смысле противоположны: первая стремится главным образом брать, вторая – отдавать. Вместе с тем это разные полюсы одного и того же чувства" (5, с. 131).

Мы приводим эти три высказывания, чтобы показать, как труд-

но продвигается научное решение очень важной проблемы: это соотношение природного (биологического) и социального или духовного в любви. Вопросы ставятся таким образом: на какой основе возникает любовь? Считается, что на половой потребности, и поэтому без полового влечения любовь невозможна. Такое понимание, даже несколько утрированное в сторону преувеличения биологического или сексуального, особенно явственно выступает у И.С.Кона. Надо признать, что в работах возможно всех пишущих сейчас о любви дуализм телесного и духовного не только не преодолевается, но даже углубляется. Посмотрим, как высказывается по этому вопросу крупнейший современный исследователь психологии эмоций К.Изард. Он анализирует сексуальное побуждение. "Современные данные, — пишет он, — доказывают, что сексуальное возбуждение возникает благодаря взаимодействию мозговых процессов, гормональных факторов, внешней стимуляции и феномена переживания, т.е. эмоции, связанной с воображением (зрительным, слуховым и т.д.) и с мыслительными процессами" (4, с. 153). И если сексуальное побуждение "усиливается" "эмоцией интереса", который "комбинируется с радостью и определенными аффективно-когнитивными структурами, возникает любовь и наилучший возможный контекст для сексуальных отношений" (там же, с. 156).

Этот вывод очень важен. Он позволяет смягчить утверждение о половой потребности как непосредственной основе любви, а половое желание как неотъемлемую ее часть. К.Изард обуславливает возникновение любви целым рядом эмоциональных и интеллектуальных образований. Без них, очевидно, любви как чувства, как состояния, как процесса и, наконец, как отношения и творчества не бывает. Это позволяет понять много бесспорных фактов: наличие платонической любви; юношеская мечта о любви выражает потребность в эмоциональном контакте, понимании, душевной близости; прогрессирующая деструктивная или разрушительная тенденция в личности так называемых "рекордистов" половой "любви" (Козакевич); любовь, выросшая из дружбы.

Все это дает основание признать наличие потребности в привязанности к другому человеку, в эмоциональном контакте, в общении, в любви (Рубинштейн, Маслоу, Фромм) как не производной от половой потребности.

5. Развитие чувства любви

"Чувство не только проявляется в действии, в котором оно выражается, оно и формируется в нем — развивается, изменяется и преобразуется" (С.Л.Рубинштейн) (9, с. 496). Процесс развития чувства любви совершенно не изучен. В философской и психологической литературе есть две попытки проследить развитие этого чувства. Первая сделана Стендалем в его знаменитом трактате "О любви", где он выделяет такие этапы: восхищение, обдумывание и изучение того, кто вызвал восхищение, надежда, зарождение любви. Стендаль пишет: "Любить — значит и испытывать наслаждение, когда видишь, осызаешь, ощущаешь всеми органами чувств и как можно на более близком расстоянии существо, которое ты любишь и которое любит тебя". Далее, наступает первая кристаллизация, рождается сомнение и вторая кристаллизация.

По-всякому можно оценивать эту схему развития любви, но, несомненно, сама идея наличия этапов в развитии чувства как процесса, как устойчивого отношения правомерна. Н.Козакевич считает, что в развитии любви есть непреложный закон: имеются стадии, которые невозможно перескакивать. Он выделяет такие этапы, как симпатия, увлечение, познание друг друга и любовь как единство духовной и природной близости. Наиболее важным показателем нормы развития настоящей любви является изменение самочувствия любящих в общении — самообладание, раскованность, нежность. Это изменение замечается и осознается любящими еще задолго до физической близости.

Первоначальной формой любовного отношения является симпатия, развитие которой приводит к увлечению. Зарождение симпатии к кому-то одному вызывается многими факторами: прежней дружбой, внутри которой возникают переживания напряженности и интереса как к представителю другого пола; восхищение отдельными сторонами как внешнего облика и поведения, так и чертами характера; радостью от общения в определенных ситуациях; отзывами и оценками, даваемыми сверстниками, и др. С.Л.Рубинштейн отмечает, что увлечение отличается от любви "неглубоким проникновением в личность" и "широтой" его распространения, оно охватывает лишь отдельные "сферы личности" (9, с. 500).

Если увлечение охватывает чувственно-эротическую сферу,

развитие его приводит к сексуальным отношениям. Перерастание увлечения в любовь блокируется негативными переживаниями партнеров. Специальное экспериментальное исследование позволило выявить, что молодые люди в таких случаях принимают за любовь разнообразные переживания, которые ею не являются. Это преимущественно переживания, вызванные сильной межличностной и сексуальной привлекательностью (Барон Р.А. Психология: понимание поведения. Филадельфия, 1977, с. 252-254). В этом и состоит разрушающее влияние ранних добрых половых связей на формирование способности любить.

Для доказательства этого вывода приведем данные исследования, проведенного в Дании. Известно, что в этой стране ранние добрые сексуальные отношения молодежи не получают никакой моральной оценки. Исследователь сопоставлял особенности отношений и поведения молодежи, начавшей половую жизнь раньше 16 лет, с отношениями и поведением тех, кто начал половую жизнь в 17-18 лет и позже. Отчетливо обнаружилось следующие факты: первые в 2 раза чаще вторых совершали половые контакты из чистого интереса и делали это в 2 раза чаще сразу после короткого знакомства; значительно реже делали это в состоянии дружбы и любви; реже использовали противозачаточные средства. У первых возникают намного чаще различного рода проблемы, например, склонности к беспорядочному половому сожителю, погоня за частыми эротическими переживаниями, отягощенными различными извращениями, высокий процент венерических заболеваний и нежелаемых беременностей (Н.Козакевич. Моральные аспекты полового воспитания. - В кн.: Общественная сексология. Варшава, 1974, с.306).

Почему же увлечение у одних быстро проходит, не оставляя особого следа, у других оставляет травму на всю жизнь, а у третьих из него вырастает настоящая любовь? Общей причиной, вызывающей ранние половые связи, по мнению польских сексологов, является все усиливающаяся эротизация воображения молодежи под давлением масс-культуры. Более частыми причинами ранних половых связей, по свидетельству Р.Бормана (ГДР), являются: стремление к физиологическому акту у юношей, страх девушки потерять друга в случае отказа, сочувствие, любопытство, стремление к признанию, возросшая потребность в любви из-за недостатка ее

со стороны родителей, чувство одиночества и отсутствие чувства безопасности, плохое влияние товарищей и друзей, которое оказывается сильным в том случае, если у подростка в результате недостаточного полового просвещения и воспитания отсутствует иммунитет к такого рода воздействиям. Все это приводит к оплошлению отношений с другим полом и препятствует возникновению настоящей любви (Этика и психология семейной жизни/ Под ред. И.В.Гребенникова. М., 1984, с. 92).

Процесс перехода от увлечения к подлинному чувству - протяженный во времени независимо от темпераментных особенностей влюбленных. Основное содержание этого этапа состоит в познании друг друга, в открытии друг у друга и у себя все новых качеств, которые вызывают и удивление, и восхищение, и радость, а нередко и огорчение. Возникают шероховатости и конфликты, но они быстро разрешаются. Стремление к общению, к совместной деятельности, сближение интересов, преодоление недостатков в привычках и характерах, усиление взаимоподдержки и взаимопомощи - вот наиболее типичные проявления внешней и внутренней работы, которая приводит к духовной близости и гармонии. Возникающие эротические побуждения сдерживаются; интенсивность их ослабляется путем овладения любящими приемами ухаживания друг за другом и переключения внимания на другие сферы общественной жизни, на учение, на овладение профессией.

В этот период происходит интенсивное формирование личности, особенно эмоционально-волевой сферы и нравственной. Преобладание радостных состояний, высокая социальная активность, целенаправленность, рождающая устойчивый оптимизм, окрашенный романтической тональностью, - все это делает данный период в развитии любви самым памятным в жизни всякого мужчины и женщины, способных любить и быть любимыми.

Общий уровень развития личности влюбленных, особенности их темпераментов и характеров, сила их сексуальных побуждений и быстро складывающийся стиль общения определяют особенности любви. Наиболее распространенный тип любви - это любовь-страсть, как назвал ее еще Стендаль. Для нее характерна интенсивность эмоциональных переживаний, высокая изменчивость их под влиянием повседневных житейских ситуаций. Если молодые любящие не научились в достаточной мере владеть собой, то их любовь ста-

новится трудной. Любовные отношения отягощаются разнообразными по содержанию переживаниями – неуверенностью, обидами, ревностью, взвинченной радостью, приступами грусти. Только самообладание и самодисциплина, как отмечал В.И. Ленин в беседе с Кларой Цеткин, могут внести очевидную корректировку в характер любви. В большинстве случаев молодые люди считают, что трудности любви-страсти разрешимы в половой жизни и в браке. Поэтому они и торопятся. И очень часто допускают непоправимые ошибки. Можно сказать, что их любовь в своем развитии не достигла определенной культуры из-за недостаточной способности учиться друг у друга, изменяться в широком смысле этого слова. Брак, грамотная систематическая супружеская интимная жизнь и обоюдное сильное стремление создать нормальную семью выравнивают темпераментную любовь, и она будет обогащаться все новыми оттенками в течение долгой жизни, принося обоим желанное счастье.

Иной путь развития любви, медленно вырастающей из дружбы, из рано сформировавшейся привязанности друг к другу. Есть, однако, свои подводные камни на пути ее развития. И главными из них являются субъективное ощущение однообразия будней, нередко скуки, кажущегося отсутствия собственно любовных переживаний, стереотипные способы общения. При психофизиологической совместимости и достаточной общей нравственной воспитанности молодым людям до брака и после его заключения иногда будет казаться, что любви, о которой так много говорят и пишут, у них нет. Это ошибочное ощущение. Любовь есть, но у нее совершенно другие особенности по силе эмоциональных переживаний, их насыщенности, способу проявлений в общении.

Между этими крайними типами любви укладываются тысячи других разновидностей любовных переживаний и отношений. И в каждом случае имеются свои трудности, которые могут преодолеваться только при непрестанном усилии делать, создавать, творить собственную семейную, профессиональную и общественную жизнь как можно более интересной, разумной и богатой.

Вопросы

1. Каково отношение к проблеме любви в психолого-педагогической литературе?
2. Каковы особенности проявления любви как чувства?

3. В чем особенности развития чувства любви?

Литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21.
2. Воробьев Л.В. Философия любви. – В кн.: К.Васильев. *Любовь*. М., 1982.
3. Гегель Г. Соч., т. 13, М., 1940.
4. Изард К. Эмоции человека. – М., 1980.
5. Кон И.С. Психология юношеского возраста. М., 1979.
6. Рубин Я.И. Право на счастье. Мн., 1986.
7. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1973.
8. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946.
10. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. М., 1975.
11. Чернышевский Н.Г. Сочинения, т. 14. М., 1951.