

АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСКАЙ ССР
Інстытут мовазнаўства імя Якуба Коласа

БЕЛАРУСКАЯ ЛІНГВІСТЫКА

Выпуск 23

РЕПОЗИТОРИЙ БІЛУ

Мінск „Навука і тэхніка“ 1983

Рэдакцыйная калегія.

М. В. БІРЫЛА

А. І. ЖУРАУСКІ

В. У. МАРТЫНАУ

Ю. Ф. МАЦКЕВІЧ

А. Я. МІХНЕВІЧ

А. І. ПАДЛУЖНЫ

М. Р. СУДНІК (адказны рэдактар)

Рэцэнзенты:

У. К. Германовіч, Т. В. Кузьмянкова,
кандыдаты філалагічных навук

Беларуская лінгвістыка. Вып. 23/АН БССР. Ін-т мовазнаўства
Б 43 імя Я. Коласа; [Рэд. кал.: ...М. Р. Суднік (адказ. рэд.) і інш.].—Мн.:
Навука і тэхніка, 1983.—80 с.

70 к.

У даным выпуску штогодніка публікуюцца артыкулы, у якіх асвятляюцца заканамернасці развіцця беларускай мовы на гістарычна розных этапах яе функцыяніравання. Шэраг артыкулаў прысвечан праблемам беларускай этымалогіі і лексікалогіі, актуальным пытанням арфаэлії, культуры мовы.

Разлічан на выкладчыкаў мовы, студэнтаў, літработнікаў.

Б 4602000000—116
125—83
М316—83

ББК 81.2 Бел

© Выдавецства «Навука і тэхніка», 1983.

ХРОНИКА

НАМІНАТЫЎНАЯ ДЭРЫВАЦЫЯ У СЛАВЯНСКІХ МОВАХ

26—28 мая 1982 г. у Гродзенскім дзяржаўным універсітэце адбылася рэспубліканская навукова-практычная канферэнцыя «Словаўтварэнне і намінатыўная дэрывацыя ў славянскіх мовах». У работе канферэнцыі прынялі ўдзел прадстаўнікі навуковых і навучальных установ Масквы, Мінска, Вільнюса, Кіева, Данецка, Днепрапятроўска, Алма-Аты, Томска, Майкопа і інш.

Канферэнцыя праходзіла ў адпаведнасці з рабочай праграмай у выглядзе пленарных і секцыйных пасяджэнняў. На канферэнцыі працавала адзінццаць секций: Фармальная і зместавая структура намінатыўной адзінкі; Словаўтварэнне і намінатыўная адзінка; Супастаўляльнае вывучэнне словаўтварэння у руцай і беларускай мове; Афіксцыя ва ўсходнеславянскіх мовах; Супастаўляльны аналіз намінатыўной вах; Афіксцыя ва ўсходнеславянскіх мовах; Намінатыўная сінтаксічнае цэлае; Словаўтваральнае гняздо і дэрывацыйны аналіз; Лексіка-семантычныя працэсы і словаўтваральнае гняздо і дэрывацыйны аналіз; Намінатыўная адзінка і тэрмін; Словаўтварэнне ў сінхраніі і дыяхроніі; Намінатыўная дэрывацыя і дыялекты.

Канферэнцыю адкрыў старшыня аргкамітэта Віктар Гродзенскага дзяржаўнага універсітэта А. В. Бадакоў. Ён ахарактарызаваў задачы, якія стаяць перад канферэнцыяй, і падкрэсліў адну з іх: разам з гомогіннім агульнатэарэтычных проблем выпрацаваць практычныя рэкамендацыі, чакіраваныя на ўдасканаленне вывучэння і выкладання славянскіх моў, у прыватнасці рускай і беларускай, у ВНУ рэспублікі.

На канферэнцыі было праслушано больш за 80 дакладаў і паведамленняў. Коротка ахарактарызуюць толькія тыя, у якіх былі сформуляваны найбольш буйныя проблемы, абмеркаваныя на канферэнцыі, і якія выклікаюць цікавасць з пункту погляду сучаснага стану навукі аб словаўтварэнні і намінатыўнай дэрывацыі.

У дакладзе А. М. Ціхана (Масква) гаварылася пра сістэмную будову рускага словаўтварэння, пра то, што словаўтварэнне з'яўляецца самастойным узроўнем мовы. У яго аснове знаходзяцца вытворныя слова, якія выступаюць у якасці асноўнай адзінкі словаўтваральнага узроўню. А. М. Ціханаў разгледзеў таксама ролю і месца ў сістэме словаўтварэння такіх галоўных структурных адзінак, як словаўтваральны тип, словаўтваральны ланцужок, словаўтваральны рад, словаўтваральная парадыгма.

П. П. Шуба (Мінск) у дакладзе «Абрэвіятуры-прыметнікі ў сучаснай рускай мове» прааналізаваў стан вывучэння абрэвіятуру у сучаснай русістыцы. Ён паказаў, што не ўсе тыпы абрэвіятуру апісаны і даследаваны з дастатковай паўнотай. Не вызначаны стылістычны статус некаторых тыпаў абрэвіятуру, правілы іх спалучэння з іншымі словамі ў сказе, тып іх формазменення і г. д. Ён разгледзеў таксама шляхі ўцягвання абрэвіятуры у сферу абрэвіяціі, замацаванне ў мове абрэвіятуру, якія маюць сінтаксічны ўласцівасці прыметніка.

А. Я. Міхневіч (Мінск) прысвяціў свой даклад аналізу ў славянскіх мовах, ахарактарызаваўшы яго як усе тыя выпадкі выражэння моўных (лексічных і граматычных) значэнняў, калі фармальная паказчыкі апошніх змяшчаюцца ў межах больш аднаго слова. Ён разгледзеў пяць аспектаў аналізу — марфалагічны, сінтаксічны, лексіка-граматычны, лексічны, фразеалагічны.

З. М. Валацкая (Масква) ахарактарызowała некаторыя пытанні методыкі супастаўляльнага аналізу намінатыўнай дэрывацыі ў славянскіх мовах і дэталёва разглядела асаблівасці паўторнай намінацыі ў славянскіх загадках.

Даклад З. У. Блягаза і М. Х. Шхапацевай (Майкоп) быў прысвечан супастаўляльному аналізу намінатыўнай дэрывацыі ў рускай і адыгейскай мовах. Было адзначана, што ў адыгейской мове існуюць амаль тыя ж спосабы намінацыі, што і ў рускай мове. Аднак інтэнсіўнасць, частотнасць выкарыстання розных спосабаў намінацыі ў іх неаднолькавая. Акрамя сваіх рэурсаў, адыгейская мова пасля Каstryчніка актыўна выкарыстоўвала спосабы намінацыі, уласцівыя рускай мове.

У дакладзе М. А. Паўленкі (Мінск) разглядаліся тэндэнцыі беларускага фемінізму.

нага словаўтварэння на сучасным этапе. Адзначалася інтэнсіўнае ўзрастанне ўдзельнай вагі фемінінных уласных намінацый у слоўнікам складзе беларускай мовы.

П. У. Сцяцко (Гомель) спыніўся на расшыранных намінаціях і іх эквівалентных суфіксальных кандэнсатах, разгледзеўшы гэта пытанне на матэрыяле беларускага народнага маўлення.

Аналізу асаблівасцей беларускага народна-размоўнага словаскладання быў прысвечан даклад Б. В. Анічэнкі (Гомель).

Асноўны даклад быў зроблен ініцыятарам правядзення канферэнцыі, намеснікам старшыні аргкамітэта, прафесарам В. М. Нікіцевічам, які адным з першых у нашай краіне пачаў распрацоўку праблематыкі намінатыўнай дэрывацыі ў рускай і іншых славянскіх мовах і зараз прыкладае шмат намаганняў для развіцця гэтага новага навуковага напрамку. Яго даклад быў прысвечан разгляду пытанняў аб лінгвістычных асновах супастаўляльнага даследавання намінатыўнай дэрывацыі блізкароднасных моў.

Як адзначалася на заключным пленарным пасяджэнні, дыскусія на секцыйных пасяджэннях праходзіла ў межах тых ідэй, праблем, якія былі сформуляваны ў адзначаных дакладах.

Падводзячы вынікі канферэнцыі, В. М. Нікіцевіч падкрэсліў важнасць і актуальнасць праблематыкі дакладаў і паведамленняў, адзначыў, што канферэнцыя прыйшла на высокім навукова-тэарэтычным узроўні і адкрыла новы этап у вывучэнні намінатыўнай дэрывацыі і словаўтварэння ў славянскіх мовах.

Удзельнікі канферэнцыі прынялі рэкамендацыі, дзе адзначаецца, што ў рэспубліцы дасягнуты значны поспех і супастаўляльным вывучэннем розных аспектаў словаўтварэння і тэорыі намінацый. У мэтах далейшага пашырэння паглыблення гэтых даследаванняў было рэкамендавана перыядычнае правядзенне навуковых канферэнцый па праблемах супастаўляльнага вывучэння намінатыўнай дэрывацыі ўсходнеславянскіх моў, а таксама беларускай і польскай моў. У рэкамендацыях адзначаецца таксама неабходнасць правядзення ў 1985—1986 гг. рэспубліканскай навуковай канферэнцыі «Намінатыўны сінтэтызм і аналітызм ва ўсходнеславянскіх мовах».

А. А. Гіруцкі (Мінск)

ЗМЕСТ

В. С. Сідарэц. Неаднаслоўныя дзеяслоўныя намінанты як сродак рэалізацыі становых значэнняў у сучасных усходнеславянскіх мовах	3
М. І. Канюшкевіч. Да характеристыкі ацэначна-тлумачальнага складанага сказа	10
В. Г. Зялёнка. Прыназоўнікавыя словазлучэнні са значэннем мэты ў творах Якуба Коласа	17
I. Я. Лепешаў. Функцыянальна не замацаваныя фразеалагізмы	23
У. А. Івашка. Беларуская абрэвіяцыя ва ўмовах беларуска-рускага моўнага ўзаемадзеяння	30
Н. К. Памецька. З гісторыі абазначэння родаў войск у помніках беларускай пісьменнасці XV—XVII стст.	34
Л. І. Рабаданава. Агульныя назвы адзення ў помніках беларускай пісьменнасці XV—XVII стст.	41
I. Крамко, А. Мальдзіс. Невядомы помнік старабеларускай пісьменнасці	49
Д. Д. Паўлавец. Формазмяненне назоўніка і дзеяслова ў славянскіх граматыках Л. Зізанія і М. Сматрыцкага	55
В. Л. Вярэніч. З гісторыі польскай лексікаграфіі (Пра «Слоўнік польскай мовы» С. Б. Ліндэ)	60
Гісторыка-этымалагічныя нататкі (<i>A. M. Булыка, У. М. Свяжынскі</i>)	65
КУЛЬТУРА МОВЫ	
Страчаныя набыткі (I. I. Крамко)	70
Глінішчы ці Глінішча? (C. H. Прач)	71
Аб адным выпадку рэальнага і патэнцыяльнага словаўтварэння (A. A. Лукашанец)	73
Аб некаторых асаблівасцях правапісу ў фіцайна-дзелавым стылі (A. A. Гіруцкі)	74
РЭЦЭНЗІІ / АГЛЯДЫ	
Словарик украінської мови.—АН УРСР. Институт мовознавства ім. О. О. Потебні. Т. I—XI. К., 1970—1980 (A. І. Баханькоў)	76
ХРОНІКА	
Намінатыўная дэрывація ў славянскіх мовах (A. A. Гіруцкі)	78

Белорусская лингвистика, вып. 23

Издательство «Наука и техника»

На белорусском языке

Рэдактар А. М. Садоўская, Мастак В. У. Харэўскі, Маастацкі рэдактар В. А. Жахавец. Тэхнічны рэдактар В. А. Чабатар. Карактар З. М. Райнес, З. Я. Авербах.

ІБ № 1755

Друкуецца па пастанове РВС АН БССР. Здадзена ў набор 17.03.83. Падпісана ў друк 20.06.83. АТ 16137. Фармат 70×100^{1/16}. Папера друк. № 1. Гарнітура літаратурная. Высокі друк. Друк. арк. 5,0. Ум. друк. арк. 6,45. Ум. фарб.-адб. 6,96. Ул.-вид. арк. 6,4. Тыраж 830 экз. Зак. № 508. Цана 70 к. Выдавецтва «Навука і тэхніка» Акадэміі навук БССР і Дзяржаўнага камітэта БССР па справах выдавецтваў, паліграфіі і кніжнага гандлю. 220600. Мінск, Ленінскі праспект, 68. Друкарня імя Францыска (Георгія) Скарыны выдавецтва «Навука і тэхніка». 220600. Мінск, Ленінскі праспект, 68.