

Яўген Маліноўскі



БАРУСІА: ПСІХЭЛОГІЯ ПРЫСУТНАСЦІ

ББК 86

Мал 18

Маліноўскі Яўген

Парусія: псіхалогія прысутнасці. — Баранавічы : Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны”, 2007. — 260 с., іл.

ББК 86

© Грамадскае афармленне
“Таварыства беларускай мовы
імя Францішка Скарыны” 2007
© Афармленне Уладзімір Гундар

ІЕРУСЛА ЯДКАЗНАСЦІ

Вера, яка не сраходзіць у культуре
нічега не ёсць.

Ян Павал II

II

II.12. “Духоўная вайна”

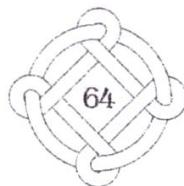
“У апошні час сродкі масавай інфармацыі мусіруюць тэрмін “духовная война” – як да гэтага ставіца?”

А. Еўмелькоў

Нас предало общество ради Вараввы.
Все, кто что думал, о том и сказал.
Правы, не правы – нас ради порядка
На эшафоте палач убивал.
Все, кто беззвучно стоял и смотрел,
Как меч гильотины нам голову резал,
Предали нас за корочку хлеба
Жизнь уходит из мертвых тел.
Жить нам осталось лишь в общей могиле,
Нету над нами венков и крестов.
Вас же – на кухне чайкоў учили –
Грейтесь кострами горы их мостов...

Гэты трагічны верш напісаны Артуру Войціку, які навекі застаўся 19-гадовым студэнтам Баранавіцкага педагогічнага каледжа, загінуўшым на Вадохрышча 19 студзеня 1999 г. Ён замёрз у прымым і пераносным сэнсе ў мінулым веку, не зразуметы роднымі і буйнымі. Назіраючы за студэнцкай аўдыторыяй, я міжволі задаваў сцяня радкі, поўныя самотнага цяжару юнацтва, якое прыгне ды не знаходзіць праўды ані дома, ані ва універсітэце, ай аўдиторыі, ані ў сяброўскай суполцы. Таму, калі яны сустракаюцца з “праўдзівым” відовішчам Армагедона на БТ, дык пачынаюць задаваць “лішнія пытанні”, на якія святару або віладчыку адказваць не лёгка. Супярэчнасці дэмакратычнай літаратуры і рэлігійнага экстэрэмізму звартаюць маю ўвагу на некаторыя псіхалагічныя асаблівасці нашага грамадства. Як падэляваць у ім свае ўласныя паводзіны, не страціўшы чанчаткова надзеі на лепшее жыццё?

Некалькі год таму адна сястра-законніца прасіла мяне пад час Вялікага посту выкананць у тэатральнай мініяцюры ролю Хрыста на Галгофе. Кіруючыся правілам “Ні ад чаго не адмаў-



лица і што не напрошваща”, я вагаўся адносна перспектывы апнінца амаль голым перад шматлюдным сходам. Але ўласнае сумленне выкryвала: “Ці ж Ісусу было меней сорамна?” Таму, ужо пагадзіўшыся з гэтай прапановай, я ўсё ж маліўся, каб “гэтая чаша мінула мяне”. Урэшце быў знайдзены больш здольны актор, а я набыў яшчэ адзін псіхалагічны досвед мажлівасці пазбечніц алкрыцця пачуцця на публіку. Вядома, што справа ад алкрыцця носіць духоўны харктар і не трывае ніякай дэмантрацыі – цэнтральнай, тэлевізійнай. Дарэчы, так здарылася, што, пасля інструкцыі дома, наша капліца была перанесена з аднаго пакоя ў іншы. Дык вось тэлевізар, які быў “вероломно вооружен” былы чырвоны кут, затрашчаў ды задыміўся на месцы пызічаным раней для ікон. Такі вось тэлевізійны “армагедон” пахіснуў маё іранічнае стаўленне да тэрміну “намоленчыесца” як маючае давыненне да алкрыцця прыродазнаўства.

У жахлівым стане бязвер’я, бязмужа младзь не можа арабіць выбар, таму мусіць прыстасаўца да гаспадара становішча. Таму так па-сучаснаму гучыць радкі загінуўшага ад недавер’я юнака-паэта. Трапіўшы над ліхую “гільяціну” гэтага свету, Артур не паспей даведацца той прауды, па якой “Няма сёня ніякай асуды тым, хто ў Ісусе Хрысце жыве не паводле плоці, а паводле духу” [Рым 8, 4].

Эсхаталагічная лаялка, пры якой угадваецца палітычная барацьба, прываблівае і матхня музы як формы цывілізаванай свідомасці альбо “клекчыўніца бессвядомага” (К. Юнг). Так, у чарнасоценнай тэлевізійнай стужцы рэжысёра Азаронка “Духовная война” нахабная разблітация Сталіна ці амаль легітymнае далучэнне да кнігі гэтага свету як да “права быті с Христом”, ды яшчэ на фоне палсовай песенькі сіплай спявачкі, выглядае абразай не тое чи то хрысціянскай годнасці, але і элементарнага ветэтычнага гуска. Славутыя карыкатуры на прарока Магамета, якімі так заўзята абураецца мусульманскі свет, цымнеюць у парунечні з гэтай тэлевізійнай хімерай. Можна, відавочна, выклісць “скрыню”, але не грамадства, якое абыякава ўспрымае образу на Хрыста. Я вымушаны аб гэтым казаць, бо не толькі мусульмане, але “І мы веруем, таму і гаворым” [2 Кар 4, 13]. Адраджэнне ж нашага Армагедону ад мусульманскага джыхаду ў тым, што ўкрыжаваны за нас Ісус Хрыстос адмаўляеца ад усяхага гвалту ў сваю абарону: “Усякі грэх і блузнерства даруюцца



людзям; калі хто скажа слова на Сына Чалавечага, даруеца яму, а калі хто скажа на Духа Святога, не даруеца яму а ні ў гэтым веку, а ні ў будучым” [Мц 12, 32].

Псіхалагічны сэнс Армагедону як апошняга змагання блюз-нера з Агнцам у тым, што “Таямніца беззаконня ўжо ў дзеянні з усякім няправедным ашуканствам тых, што не прынялі любові ісціны дзеля свайго збаўлення. І за гэта пашле ім Бог дзеянне аблуды, так што яны будуць веръшь хлусні” [2 Фес 2, 11]. Калі беззаконнік і блуднік яшчэ не паказаўся ў сваім самаўдным абліччы, дык гэта таму, што “нешта” ці “неліта” яго “утрымлівае” [2 Фес 2, 7], загадкавы намёк, аб якім апостол не выказаўся больш ясна. Зразумела толькі тое, што кошчы чалавек пры судзе Ягве (“Ёсць, Каторы ёсць”) зробіць сваі канчатковы выбар: у бок свабоды як пячаткі праведніка альбо ў бок зневажння як кляйма сатаны [Адкр 7, 3]. У анатнім сваім выбары чалавек вольны адкінуць як першую таго і другую прапанову: **“Все, кто что думал, о том и сказал”**.

“Пазнаецце праўду, і праўда зробіць вас свабоднымі” [Ян 8, 32]. Тыя, што прынялі пячатку свабоды, знаходзяцца па за межамі блізірна-рытуальнай веры за стараннем дагаджаць жывым і памерлым, бо спрычыніліся Служыць шчыра, не як людзям, а як Госпаду, Які не злажаўся на асобы” [Эф 6, 9]. Наш Армагедон “Не супраць крыўі і праўці, а супраць начальстваў, супраць уладаў, супраць свету, упраўцаў цемры свету гэтага, супраць духаў злосці па дні бестай” [Эф 6, 12].

Князь гэтага свету “кланіцца” аб сваіх “падданых”, што сваім маўчаннем падтрымліваюць яго хлусню. А каб свядомасць не варуныла маўклівае сумленне, “подданые” па-начотніцку трывакаюць у прачэнні “О богохранимей стране нашей, властех и воинстве ее, да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте”.

Весь час так настойліва сёння гучыць пакліканне прарока Плахія якога азначае “Суд Божы”: “Доўга вы яшчэ будзеша кульгадзь на абодва калены ваши? Калі Госпад Бог ёсць Бог, то чому не ходзіце за Ім? Калі ж Ваал ёсць бог ваш, то хадзіце з ім. Народ маўчаў, бо сумленнем быў выкryваем у сваёй аблудзе” [З Цар 18, 29]. Так, калі народ маўчыць, мера асаўлістага выбару прысуду людзей альбо суда Божага заўжды будзе суправаджаць лёс хрысціяніна.

