

Яўген Маліноўскі



БАРУСІА: ПСІХЭЛОГІЯ ПРЫСУТНАСЦІ

ББК 86

Мал 18

Маліноўскі Яўген

Парусія: псіхалогія прысутнасці. — Баранавічы : Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны”, 2007. — 260 с., іл.

ББК 86

© Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы
імя Францішка Скарыны” 2007
© Адміністрація Уладзімір Гундар

ПСІХЯЛЯГЧИЯ КУЛЬТУРА ПРЫСУТСТВУ

"Твары не з позней чакає
адамыця сіноў Божых"
[Рым 8, 19]

I

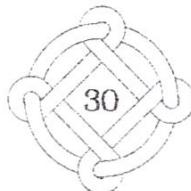
1.4. Рагнэда і Язліф

да 410-годзя Берасцейскай Унії

Заўжды ў свеце крыж вымірае адну і тую ж з'яву: “Ног сіроты любе, але долі не дае”. Гэта пра адзіноту, бо ‘цяжкі быць чалавеку аднаму” [Быц 2, 18]. Гісторыя разгэдніць у часе і прасторы шмат святых, якія сваім нонканфармісцкім тэмпераментам пераадольваюць самотную разнаіснасць “маёй хаты скраю”, ствараючы новы, метафізічны, летапіс мужчын і жанчын, сведкаў Другога Прыходу. Кож асабістай адыёзнасці высвяляе і ўзносіць іх люстру да Радзімы як уласную свабоду.

Ужо тысячы год, як скончыўся Непакорлівы шлях вялікай княгіні Рагнеды Рагвалодаўны. Але цягата яе годнасці “не разую рабыніча” аж да гэтага часу адбываеца крыжовым адбіткам псіхалагічнай свабоды ад рабства аўтарытэту: “Стварэнне скарылася марнасці ні па добраі волі, а па волі таго, хто згвалціў яго, спадзе очыся, што і само стварэнне вызвалена будзе з праблемення ў свабоду славы сыноў Божых” [Рым 8, 21]. У гэтай, не заангажаванай часам і прасторай канкрэтна-гістарычнай форме дыскурсу канцэнтруюца вытокі асобы, што выміраеца нонканфармізмам крэатыўных эмоцый: “Дыскурс, – заўважае Мішэль Фуко, – раз і назаўжды падпарадкованы ўладзе альбо супраць яе”. Гэта дазваляе меркаваць аб лакалізацыі і перманэнтнасці міфаў, паданняў і жанція святых ў паганска-патэрналісцкай гісторыі Беларусі. Вyzначэнне крызісу натуральных сувязей насыльніцтва – “елі, пілі, жаніліся, выходзілі замуж, куплялі, прадавалі, саджалі, будавалі” [Мц 24, 38] – ўключчае ў сябе адзыны матыў канфармізму: “як усе”.

Нонканфармісцкая канцэнтруальная насыць псіхалагічнага вобразу Рагнеды надае прысутнасць унутранаму канфлікту як фактуру высокай псіхаэстэтычнай беларусаў, маючых занепакоенасць адносна сваёй свабоды (пазбегнуць палону, ці пашанадкавацца лёсу). Позірк у мінулае з мэтай пошуку таго, што асэнсоўваеца сёння як “стабілізацыя”, тлумачыць стагнацыйныя ўмовы краіны як наканаванай лёсам “нядолі”, чаго нельга пазбегнуць, як Чарнобыля. Але патэрналісцкая



унакоранаасць у крыжовым вымярэнні накоплівае энергію неіхалагічнага, нябачнага “замаху” на дэспата. У гэтым, на наш погляд, адрозненне беларускага менталітэту ад “вечнага баб'его в русской душе” (Н. Бердяев), г. зн. згоды да жыцця з “рабынічам” альбо чужым мужам. Рагнеда не належыць да ўстаноўкі “стерпіцца – слобіцца”, але, выконваючы загад бацькі, церпіць да часу, вымяральнага маўклівым супрацівам неартыкуляванай большасці. Псіхалагічны “замах” не мае нічога агульнага з тэорам, але хутчэй з маўклівым мараваннем, больш небяспечным для дэспата, як яго бара, бо ўенская абраза адлюстроўвае неабыякавасць, у той час як ігноравашем высцілаеца шлях выгнанца.

У гэтай сувязі, метафарычна прагнастычна можа стацца ілюстрацыя Масура Эмота, японскага даследчыка, які правёў серую доследаў з арганічнымі рэчывамі, у прыватнасці, паарамым рысам, раскладзенымі па трох слоіках. Да першага слоіка звязталіся з ветлівымі словамі, да другога – з абразлівымі, трэці слоік пакінулі ў маўклівым асяродку. У выніку эксперыменту стан гарніравання трэцяга слоіка прывёў да найхутчэйшага ў паранінні з першым і другім, згаршэння рысу. У той жа час, як у першым слоіку доўга не паваўся, ды ўрэшце раскінне раскінне аранжавым бутонам з тонкім прыемным водарам. Такім чынам, кіраўніку з адэкватнай самацэнкай больш гарансна выслушоўваць крытыку апазіцыі, чым льсцівия павалы альбо маўчанне электарату.

У самасвядомасці сучаснага беларуса, як і ў вобразе Рагнеды, надаецца значная роля самаацэнцы на фоне рацыяналізацыі і ініцыятывы (самазванства) свайго “Я” як сродкаў неіхалагічнай абароны. Калі, напрыклад, у размове са студенткай я выстаўляю патрабаванне да пасады презідэнта, не сумяячычнай з пералюбам, дык тая ў спробе легітымізавацца “хорошую мину при плохой игре”, рацыяналізуе агульна-галтоўны матыў: “А кто сейчас не прелюбодей?”. Мой укоўнічадказ – “Я” – ставіць крыж на самаахоўнай індукцыі звязу.

Інганская падсвядомасць працягвае адбывацца разыходжаннем паміж навязанай ідэалогіяй, маральнымі прынцыпамі дыктатара і тым гаспадарчым, што набыло значэнне яго аўтарытэту. У супярэчлівых умовах краіны перавага

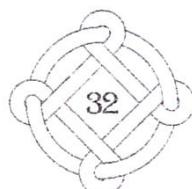


аддаецца асобаснаму ўспрыманню сусвету. Такі кірунак у свядомасці Рагнеды выяўляеца непрыманнем эгаістычных памкненняў князя. Галоўным у жыцці Рагнеды становіцца эмансіпация жаночай гонасці і індывідуацыя свайго “Я”. Гэты тыпова заходні, ліберальна-індывіферэнтны стыль паводзін, адзначаны, прынамсі, выявамі багародзічнай самотнасці ў еўрапейскім мастацтве. Ён назіраеца і мачая ўніс-кай самасвядомасці манахіні Анастасіі, стаўшай першынай набожнасці і кніжнасці яе сына, першага беларускага асьветніка Ізяслава. Так у беларускім інвайрманталітэце пашираеца сфера самаактуалізацыі без статуса падпарарадкавання аўтарытэту. Псіхалагічны выбар адбываецца праз бацькоўскую ахвяраванасць сваім эвалюцыямі тэндэнцыямі дзеля рэвалюцыйнай артыкуляцыі краінскіх зяцей.

Чалавек стаўся рэвалюцыйнай, альбо другаснай, пасля Божай эвалюцыі, прычынай сусвету. Сінтэз Божага пачатку і асабістай ініцыятывы артыкулюе “Унію” (звяз) як ажыццяўленне вобраза беларуса у агульнай еднасці мужчынскага і жаночага, усходніга і заходняга, белага і чорнага. Усталяваннем уніяцкай царквы спалучаеца ўсходняя абраднасць з навукова-заходнім адукцыяй.

Своеасаблівым сімвалам гэтай лучнасці стаў жыццёвы шлях Язафата Куневіча, таленавітага працаведніка і не-утаймаванага “лужахата”, як тады яго называлі за энергічнае служэнне ў аркоўнай еднасці. Адноўленая царква сталася, паводле вежчэння Ф. Энгельса, сапраўды народнай, бо першая паша выкарыстоўваецца ў катэхезах і набажэнствах роднай мовы ліцвінаў. “Унія пачалася з палітыкі, а працягвалася ў лёс народу, – сведчыць У. Арлоў. – Унія – веліччая і надлуччая частка гісторычнага быцця і культуры беларусаў, вера дзесяці пакаленняў нашых продкаў”.

Язафат стаўся другаснай прычынай народу, адыёзнай асобай, “прічей во языщех”, адзін успамін аб якім аж да гэтага часу псуе настрой і бунтуе ірацыянальнае ўяўленне артадоксаў. Містыка лічбы 43 – колькасць пражытых гадоў Язафата – адзначана 43 псальмай: “Ты зрабіў нас выслоўем паміж народамі, паківаннем галавы паміж чужынцамі” [Пс 43, 15]. Нездарма ікона святога, што больш за 3 стагоддзі каранавала Жыровіцкую Свята-Успенскую базыліку, неўзабаве апынулася persona



non grata для яе сучасных гаспадароў ды раптоўна знікла ў 2002 годзе з верхняга ярусу старажытнага іканастасу.

Гэта апошняя акцыя барацьбы з самім успамінам аб уніяцкай гісторыі манастыра нагадала яе першую хвалю, звязаную з лютым забойствам архібіскупа Палацкага Язафата Кулішэвіча 12 лістапада 1621г.. Другая хваля адзначана гвалтоўным катаўнінем казакамі ў 1657 г. каталіцкага святара Андрэя Баболі, 43 гады аддаўшага законнаму жыццю ордэна езуітаў, якія панеслі аж 49 ахвяраў у тыя страшныя часіны. Наступная хваля ганення ў адзначана забойствам пяцьных уніяцкіх староў у Палацкім Сафійскім саборы царом Пятрам I у ліпені 1705 г. з руйнаваннем самай гэтай святыні.

Цяжкія страты ад “самодержавия, православия і народности” неслі сотні уніяцкіх храмаў і кляштараў. Узімку 1707 г. расейская кавалерыя абраставала ў Менску жа і кляштар Святой Тройцы і Свята-Духаў сабор ордэна Бондарынцаў. Потым ганеніі займелі больш “цывілізаванія” храмаў, якія перабудовы уніяцкіх храмаў у праваслаўныя. Насамрэч, так званая рэканструкцыя апынулася, як успамін імя Дамейка, рабаваннем грэка-каталіцкіх святынь са зношэннем аж 112 арганаў і 440 бакавых амвонаў, не лічачы ўсе перабудовы фасадаў і купалоў. Так імрашальства здымоміла Язафату за 82-адсотковае далучэнне насельніцтва да царкоўнай еднасці, аб якой маліўся Ісус: “Хай будуць усе ёдно: як Ты, Ойча ў ва Мне, і Я ў Табе, так і яны, хай будуць у нас ахно” [17, 21]. Перамагчы Рагнедзіну і заляванасць краіны, і сусветнай супольнасці зараз, як і 400 год таму, яшчэ магчыма праз павяртанне да гэтай еднасці. Веданне ўласнай гісторыі прыхільнасць да Хрыстовай годнасці і сыноўня любоу чашу чыны, апранутай у сонца”[Адкр 12] складаюць перспектыву парусіі, г.зн. прысутнасці Ісуса ў Царкве, Святога Гуха, нацыянальнай культуры, еўрапейскай цывілізацыйнасці ў лекцічнай прыродзе беларусаў.

Архімандриту Сяргею Гаеку

Дзякую Богу, у сваіх сорак тры
Быў я ўзняты ў шлях Язафата.
Лічбы як дзіды, жыццё – быццам фатум –
не замарудзіць выгнання пары.



Быў я засятым слугой кабалы,
ёй жа і выперты, быццам з агулу.
Крыжам латунным мяне ахінула
смерць, залаціўшы свае купалы.

Кемліва ўбіўся ў свой лёс ліхадзей,
што, як Нерон, ад улады шалее.
Трапна ён ўхвосціў камету Галея,
збіў, як сякераю, мову дзяцей.

Дзякую жанчыне той, што ў харастве
сойм беларускіх дзяцей нараджае,
гонар маскальскі ўшчэнт горада гае –
Мацер жывых і памерлых ў Хрысці.

Скразь чырвань цмока бывае кіса.
Сцягам двацца яе пласць.
Трэба, як Богу, пачынчыцца.
Наўда сыноўняй ідзе ад хіца.

Суіснаванне – бытчам папса,
не ахвар'й мы жыцця за свабоду.
Шчасце кохання – не картаў калода –
гэта народны шікар да канца.

Ільш не кідайце прарока ў ваду:
доля святарска – народная доля.
Хто, як не ён, нашу ніву спатоліць.
Upłyń na głębię – cum spiritu tuo |

