

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»**

Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

дневное отделение

группа 55

Допущена к защите

«8 июля»

зав. кафедрой социальной

психологии, доцент,

кандидат психологических наук

Л. В. Финкевич

Родисова Екатерина Николаевна

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**Индивидуальные различия менеджеров среднего звена при принятии
рискованных решений**

Научный руководитель

доцент, кандидат

психологических наук

Счастливая А. М.

МИНСК 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Понятие риска в психологии.....	7
1.1 Риск как объект психологии и социологии.....	7
1.2 Принятие решений как предмет психологического исследования.....	11
1.3 Феноменология предпринимательства: синтез экономического и психологического аспектов.....	18
1.4 Профессионально важные качества руководителя.....	25
ГЛАВА 2. Результаты экспериментального исследования уровня готовности к риску при различной вероятности наступления негативных последствий с учетом их значимости и типа отношения к людям в самооценке менеджеров среднего звена.....	31
2.1 Описание психологического инструментария.....	31
2.2. Связь готовности к риску и ценностей-орентаций, определяемых через возможные негативные последствия. Связь уровня готовности к риску и типа отношения к людям в самооценке.....	46
Заключение.....	54
Литература.....	57
Приложения.....	60

Введение.

Вся наша жизнь состоит из решений. Мы постоянно сталкиваемся с проблемой выбора между несколькими способами поведения, которым необходимо дать сравнительную оценку. Иногда решение зависит от мнения других людей, иногда играют роль случайные обстоятельства. Часто принятие решений сопровождается запутанным переплетением успехов и неудач. Сравнение нескольких способов поведения и выбор одного из них - весьма трудная психологическая задача. Не приходится удивляться, если одна лишь сложность принятия решения нередко приводит к тому, что человек, отчаявшись, опускает руки и старается оттянуть выбор как можно дольше; в конце концов, он принимает решение под давлением обстоятельств, даже не пытаясь представить себе все последствия этого решения. Позднее, когда уже все произошло и ничего изменить нельзя, приходит время терзаться и раскаиваться в сделанном, гадая о том, чья бы ли было выбрать другое, лучшее решение [1].

Вся жизнь человека, почти все принимаемые им решения, так или иначе, в большей или меньшей степени сопряжены с риском. Учитывая риск, мы стремимся предугадать ход событий, а значит, и наперед просчитывать последствия своих действий.

Деятельность человека тесным образом связана с риском. Он может быть меньшим или большим, но избежать его невозможно. А большой успех без риска — утопия. Риск сопутствует творческой деятельности человека, а часто он просто необходим для выживания. Многие решения приобретают рискованный характер, потому что невозможно предугадать их последствий. В соответствии с этим любое решение рискованно в той или иной степени и принимается в целях обеспечения психологической безопасности личности [2].

Риск не только характеризует деятельность человека, как ориентированную на возможность неуспеха, но и показывает умение просчитать ситуацию, и способность человека изменять ее в соответствии с его целями.

Обращение к анализу риска определяется многими причинами.

Во-первых, научно-технический прогресс формирует новую систему ориентации человека, радикально меняет предметную среду, в которой он живет. Качественно другой становится роль продуктивной инновационной деятельности. Возникает острая потребность в новаторских, смелых, неординарных путях решения сложных задач. В таких условиях руководители различных уровней управления должны и вынуждены идти на риск.

НТП придает деятельности многих управленцев творческий характер. Риск же связан с творчеством — деятельности, которая характеризуется неповторимостью, оригинальностью, уникальностью. Риск обусловлен сущностью творческого процесса, особенностями внедрения нового в практику жизни, необходимостью разрешения противоречий между появляющимися событиями, процессами в обществе и старыми способами социального регулирования. С НТП связана отрасль рискологии — теория технического (промышленного) риска. В настоящее время получает развитие рынок рискованного (венчурного) капитала, или "рискованного бизнеса".

Во-вторых, среда действия людей становится все более рыночной, вносит в жизнь дополнительные элементы неопределенности, расширяет зоны рискованных ситуаций. В этих условиях возникает неясность и неуверенность в получении ожидаемого конечного результата, а, следовательно, возрастает и степень риска.

В-третьих, в условиях перехода к рынку акценты в деятельности руководителя смещаются в сторону предпринимательской функции. От него требуются такие качества, как предприимчивость, восприимчивость к новациям. Именно эта функция немыслима без риска, это дитя непредвиденности. Руководитель, намеревающийся заглянуть в будущее своей фирмы, должен приложить много усилий на достижение цели при весьма смутном представлении о соотношении выигрыша и возможных потерь.

В-четвертых, на повестку дня становится вопрос о глобальном риске. Он связан с нарастающей опасностью самоуничтожения цивилизации в результате какой-либо катастрофы - атомной (о ней напоминает Чернобыльская авария,

угроза ядерной войны), экологической, продовольственной (в связи с нарастанием дефицита натуральных продуктов и связанных с ним болезней и эпидемий), демографической (из-за неконтролируемого роста населения). Таким образом, можно сказать, что во второй половине XX века человечество вступило в фазу риска. Ныне это серьезная общечеловеческая проблема.[3]

Риск многолик, как и сама жизнь, которую он раскрашивает своей пестрой логикой, манящей сверхудачами и опасностью провалов. Исключить его из нашего бытия невозможно.

Данная работа будет посвящена исследованию риска в силу его не меньшей проработанности и большой актуальности. Под рискованным решением будет пониматься целенаправленная деятельность, заключающаяся в выборе определенного решения из множества, каждое из которых характеризуется некоторой степенью риска или опасности для лица, принимающего решение [4].

Научная новизна исследования состоит в том, что проблема роли личностных факторов в принятии решений практически не разработана. Большой спор вызывало существование такой личностной черты, как склонность к риску. Ряд исследователей выделяли ее как особую черту, т.е. предполагали, что существует индивидуальная предрасположенность к деятельности с определенным уровнем риска.

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что эмпирические данные могут использоваться в подборе персонала, психологическом консультировании, сопровождении профессионалов, а также в области управления, психологии и социологии менеджмента, в бизнес-консультировании. И могут служить основанием для разработки тренинга по развитию навыков прогнозирования последствий при принятии рискованных решений.

Гипотезы исследования: предполагается, что существует связь типа отношения к людям в самооценке и значимости классов негативных последствий; уровня готовности к риску и типа отношения к людям в самооценке;

Предмет исследования: готовность к риску.

Объект исследования: уровень готовности к риску при различной степени вероятности негативных последствий с учетом их значимости.

Целью исследования дипломной работы является выявление связи типа отношения к людям в самооценке менеджеров и значимости классов негативных последствий; уровня готовности к риску и типа отношения к людям в самооценке.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- анализ научной литературы по проблеме риска и принятия решений в психологии;
- изучение социально-экономических аспектов рисков;
- изучение профессионально важных качеств личности менеджера среднего звена;
- определить наличие связи между типом отношения к людям в самооценке и значимостью негативных последствий; уровнем готовности к риску и типом отношения к людям в самооценке.

Зависимая переменная: готовность к риску.

Независимые переменные: негативные последствия и тип отношения к людям в самооценке;

Для проведения исследования были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика-тест для оценки ценностных ориентаций и готовности к риску при принятии рискованных решений В. М. Львова, Н. Л. Шлыкова.
2. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

В исследовании принимали участие менеджеры среднего звена компании «Oriflame», всего 53 человека.