



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Брянский государственный технический университет

*80-летию БГТУ
посвящается*

КАЧЕСТВО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы 3-й Международной
научно-методической конференции
17-18 февраля, г. Брянск**

Брянск • Россия

2009

РЕПОЗИТОРИЙ БГТУ

УДК 378

Качество инженерного образования: материалы 3-й Междунар. науч.-метод. конф. (17-18 февр. 2009 г., г. Брянск) / под ред. О.А. Горленко, В.И. Попкова. – Брянск: БГТУ, 2009. – 281 с.
ISBN 5-89838-402-3

Рассматриваются теоретические и практические вопросы следующих разделов конференции: проблемы качества подготовки специалистов, внутривузовские системы качества и мониторинга качества образования, информационные технологии в инженерном образовании, роль гуманитарной подготовки и воспитательной работы в формировании личности специалиста, организация и контроль самостоятельной работы студентов.

Предназначается для научных работников, аспирантов, будет полезно магистрам и студентам вузов, занимающимся научно-исследовательской работой.

Редактор издательства
Компьютерный набор

Т.И. Королева
А.С. Проскурин

Темплан 2009 г., п. 4

Подписано в печать с оригинал-макета 05.02.09. Формат 60×84 1/16
Офсетная печать. Бумага офсетная. Печ. л. 16,32.
Уч. – изд. л. 16,32. Тираж 140 экз. Заказ 55.

Издательство Брянского государственного технического университета
241035, г. Брянск, ул. Институтская, д. 16
Лаборатория оперативной полиграфии БГТУ
241035, г. Брянск, ул. Институтская, д. 16

ISBN 5-89838-402-3

© Брянский государственный
технический университет, 2009

УДК 378

Никитина И.Ю.

Белорусский государственный университет им. М. Танка
(г. Минск, Беларусь)

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

О современной эпохе часто говорят как о времени узких профессионалов, которые получают фундаментальную подготовку в своей области науки или практики. Картина мира, складывающаяся в результате такого образования, неполна и ограничена – в каждой науке складывается свой собственный образ природы, представляющий своего рода срез, или сегмент реальности. Воссоздать эту картину мира в целом, пусть не в деталях, а в общих чертах, можно только с помощью научного мировоззрения, которое формируется у специалиста в процессе его образования и обучения.

Научное мировоззрение невозможно представить себе как схему, выражающую готовую, законченную и неизменную истину. Истина есть некий далекий идеал, к которому стремится наука. В каждую эпоху истина научного мировоззрения тесно переплетена с построениями человеческого разума, с различными гипотезами и предположениями, которые со временем оказываются опровергнутыми, или подтвержденными новыми открытиями.

Научное мировоззрение есть выражение человеческого духа на определенном этапе истории и культуры, а «рефлексией предельных оснований культуры», по выражению В. С. Степина, всегда была и остается философия. Поэтому рассматривать целостное научное мировоззрение в отрыве от философских построений оказывается принципиально невозможным.

Научное мировоззрение ускользает от строгих формальных определений. Так, В.И. Вернадский подразумевал под ним определенное отношение к окружающему нас миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам современной науки. Подобная картина складывается из достижений естественных, социальных наук, наук о человеке. Разумеется, современный процесс обучения спе-

циалиста включает в себя освоение им основ знаний в данных областях. При этом роль методологии познания, в том числе познания научного, принадлежит философии. В настоящее время постепенно набирает силу процесс гуманитаризации и гуманизации познания, науки, а следовательно, и образования. Этот процесс проходит противоречиво, связан со спорами в рамках самой философии, в частности, весь XX век прошел под знаком дихотомии «объясняющих» и «понимающих» наук, намеченной в рамках неокантианства, а затем и представлений, сформулированных структурализмом и герменевтикой. Научное сообщество в настоящее время, как никогда ранее, осознает значимость научной этики в соотношении с проблемой свободы и творчества, а также значимость парадигмальных построений науки, личностных установок и нормативов познания.

В таком случае наблюдается встречное движение естественных и гуманитарных наук, и ученый неминуемо выходит за пределы, очерченные рамками специальной научной проблематики в сферу истории науки и методологии научного познания.

Разумеется, мы далеки от понимания философии как «науки наук», сформулированного в античной философии, и представления Вселенной, раскрывающейся в своих вечных и неизменных чертах нашему разуму, как это представлялось философам-рационалистам XVII-XVIII веков. Начиная с XIX века в философию и науку постепенно входит идея закономерного изменения природы и общества, и в настоящее время именно в философии обсуждается круг вопросов о пределах влияния человечества на мир природных объектов и о последствиях такого вмешательства. Именно вопросы этики научного творчества и этики производственной деятельности становятся в настоящее время основополагающими для формирования научного мировоззрения.

Именно философия во все времена обладала своеобразной «монополией» при обсуждении вопросов взаимоотношений человека и мира, в ее лоне формировались основные установки – от идеи господства человека над природой до идеи гармоничного развития, коэволюции человека, общества и природы. Поэтому приобщение к культуре философского мышления необходимо для формирования научного мировоззрения, а также культуры будущего специалиста.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ