

## Условия реализации опережающей функции образования учителя

Т.Е. Титовец (кандидат педагогических наук, докторант кафедры педагогики БГПУ)

Образование – один из социогенетических механизмов развития цивилизации, которому свойственна опережающая функция: образование должно формировать образ потребностного будущего и этим самым возвращать свой изначальный смысл – обретение личностью образа мира и своего места в нем.

Опережающая функция системы профессионального образования состоит в том, что оно направлено не только на обеспечение специалиста механизмами адаптации к новым условиям существования в социальной и информационной среде, но и их подготовку к воздействию на эту среду, к упреждающему управлению ее развитием в целях ко-эволюции природы и общества и выхода из кризисов и катастроф.

Проблема формирования опережающих механизмов профессиональной деятельности, способности к упреждающим принятию решений и управлению особенно актуальна для системы педагогического образования – генетической матрицы всех образовательных процессов. От качества педагогического образования, реализации его опережающей функции, зависит способность специалиста в области образования своевременно реагировать на вызовы постоянно меняющегося мира и задавать модель межличностных отношений и взаимодействий человека с другими системами, которая была бы сообразна его творческой природе. В этом случае вступает в силу механизм опережения темпов управляемости социальной системы над темпами ее изменений как залог ее устойчивого развития.

Рассмотрим основные условия перехода к опережающему образованию в системе профессиональной подготовки учителя.

На макроуровне условием реализации опережающей функции образования интеграция системы педагогического образования, педагогической науки и культуры и формирование таких систем кооперативного образования, когда ответственность за качество последнего разделяется высшими педагогическими учебными заведениями и организациями-работодателями. Такая интеграция относится к уровню социального партнерства – особый тип взаимодействия образовательных учреждений с институтами рынка труда, а также региональными органами исполнительной власти и общественными организациями с целью повышения качества подготовки педагогических кадров. Социальный диалог между институтом профессионального педагогического образования и субъектами регионального рынка (учебные заведения разных типов) может осуществляться по следующим взаимовыгодным направлениям:

- организация качественной подготовки будущих учителей во время производственной практики;
- организация профессионального обучения на рабочем месте;
- участие работодателей в разработке
  - квалификационных требований к специалистам педагогического профиля
  - системы квалификаций
  - учебных программ
  - содержания и организации производственной практики в учебных заведениях
  - прогнозов развития рынка труда и потребности в умениях
  - мониторинга развития региональных рынков труда и выявления необходимости

введения новых педагогических специальностей.

Примером расширения социального партнерства в профессиональном педагогическом образовании служат эксперименты по разработке моделей, предполагающих чередование обучения на базе учебного заведения и трудовой деятельности, получившие впоследствии широкое распространение практически во всех странах Западной Европы, а также выявление потребностей рынка труда и индивидуальных запросов работников в отношении совершенствования собственной профессиональной компетентности в процессе ежегодного интервьюирования каждого педагога, по результатам которого определяются профессиональные нужды учителя, и разрабатывается план коррекционной работы. 75 % работодателей отметили действенность данной формы в идентификации текущих запросов представителей педагогической профессии.

Такая деятельность социальных партнеров будет содействовать реализации опережающей функции профессионального педагогического образования.

На мезоуровне в педагогическом образовании требуется расширение практики исследования междисциплинарных связей педагогики с другими отраслями знаниями с целью повышения ее наукоемкости. Только при опережающем темпе развития науки об образовании по отношению к темпу эволюции образовательных систем педагогика сможет выполнять функции прогнозирования, законотворчества и нормирования в сфере образования [1]. Университет – основной социальный институт, в недрах которого возникает и артикулирует знание, а потому играет возрастающую роль в условиях перехода к информационному этапу развития общества. Стимулирование студентов к самостоятельному поиску взаимосвязей предмета профессиональной деятельности с другими предметными областями соответствует задачам формирования способности к стратегическому целеполаганию в сфере образования, к управлению образовательной системой.

На микроуровне реализация опережающей функции образования детерминирована способностью образовательной системы сместить акцент от эмпирического к концептуальному способу осмысления действительности, в основе которого лежит философско-синергетическое мышление будущего учителя, преломленное в область профессиональной реальности.

Рассмотрим основные пути формирования философско-синергетического мышления в контексте профессионально-педагогической подготовки будущего учителя.

1. Предоставление обучаемым знаний о богатстве человеческой природы.

Массовое производство когнитивной информации бросает вызов способности человека сохранять свою родовую сущность. Совершенствование технических средств психологического воздействия на индивида, компьютерных технологий, замещающих умственный труд, создают опасность кондиционирования человека культурной средой в отрыве от его человеческой природы, потребностей и генетической программы, выработанной в истории антропогенеза. Поэтому неотъемлемой частью управления социальными процессами становится экспертиза нововведения или нового информационного объекта с позиции сохранения человеческого рода, основанная на антропологических знаниях. Восстановление целостного видения природы человека, его родовой сущности и критериев ее эволюции, помогут будущему учителю определять меру антропологичности, человекомерности любого профессионального решения, связанного с упреждающим управлением социальной системы.

2. Раскрытие законов системодинамики в процессе обучения.

Формирование у студентов способности к управлению социальным бытием требует знаний о том, в чем проявляются системогенетические законы развития применительно к данной области профессиональной сферы: законы спиральной фрактальности, законы дивергенции (роста разнообразия) и конвергенции (закона сокращения разнообразия) и др. Неотъемлемой частью такой фундаментальной подготовки специалиста в системе опережающего образования становится формирование у него представлений о дуальности управления системой – управление качеством ее функционирования и управление качеством ее развития.

3. Ознакомление будущего учителя с феноменом синергии группового взаимодействия как ядра их коллаборативного интеллекта

Способность к опережающему мышлению не всегда реализуется в сторону возвышения человека. Поэтому переход к модели опережающего образования требует высокого уровня духовности специалиста. К каким ценностям должно тяготеть общество, претендующее на опережающее сознание по отношению к темпам изменений социального бытия?

Необходимость быстрой аккумуляции и переработки интеллектуальной продукции, преследования ценности времени, по-новому расставляет аксиологические приоритеты в социуме, когда принцип свободной конкуренции уступает место принципу синергетической рациональности, позволяющему человеку успевать за научно-техническим прогрессом. Конкурентоспособность начинает рассматриваться как ценность только в единстве с коллаборативным интеллектом – интегративным личностным образованием, определяющим способность индивида нести индивидуальную ответственность за результативность группового проекта, проявлять готовность к взаимовыручке и извлекать синергию группового взаимодействия.

Востребованная временем необходимость коллаборативного (сотруднического) интеллекта и способности синергетической организации творческого коллектива, требует формирования новых ценностных ориентаций личности, обеспечивающих синергетический эффект межличностного взаимодействия, диалога с Другим: уважение к другим культурам и открытость межкультурному взаимообогащению при сохранении национального способа мышления; ценностное отношение к диалогу как каналу трансляции личностных смыслов; уважение к различиям в тонкости восприятия, логике понимания, личностной значимости изучаемого явления у разных людей, обусловленным особенностями их социокультурной образовательной среды и индивидуального опыта.

Такой парадигмальный сдвиг в общественном ценностном сознании влечет за собой признание ценностью уникальность каждого человека, и это признание происходит как встреча, как осознание своей ответственности за личность другого и за жизнь общества – в этом сущность «аксиологии ответственности» [2, с. 92]. С другой стороны, аксиология ответственности означает развитие субъектной ориентации члена общества, осознание себя творцом культуры.

4. Рассмотрение основных положений философской герменевтики через призму эффективности межличностного общения педагога с воспитуемым.

Противоречие между смысловыми сферами воспитателя и воспитуемого, их смысловая несовместимость, обостряет для людей этой педагогической профессии проблему понимания им субъектов воспитания, а также проблему личностного обогащения и самопознания в процессе «встречи» с ребенком. Приобщение будущего учителя к знанию философской герменевтики позволит будущему учителю создавать

модели педагогического общения, обеспечивающие субъекту образования позицию творца его собственной жизни и творца культуры.

5. Формирование нового типа мышления будущего специалиста, соответствующего требованиям информационного общества.

Необходимость опережения бытия сознанием в период перехода общества на модель устойчивого развития и управляемого формирования ноосферной цивилизации требует нового типа мышления и ставит следующие задачи перед профессиональным образованием.

- Формирование современных научно обоснованных представлений об основных закономерностях развития природы и общества, а также особой роли информации и информационных процессов в проявлении этих закономерностей в различных сферах (биологической, социальной, технической) окружающего нас мира.

- Формирование способности выделять интеллектуальную составляющую любых социальных явлений как особенность профессионального мышления когнитивного типа мышления, выражающегося в видении “интеллектуального среза” любых социальных объектов и процессов, а также умение применять современные информационные технологии в профессиональной деятельности (К.К. Колин).

- Формирование представлений о месте информации в развитии мирового сообщества, когда достоянием индивидуального сознания студента становится понимание идеи человеческой эволюции, при которой информация занимает позицию ценности в социальной системе с позиции воспроизводства человека. Для этого необходимо включение в содержание образования синергетических представлений об открытости мира, целостности и взаимообусловленности человека, природы и общества.

6. Интеграция философского и научного познания будущего учителя.

Каждый, кто помнит свои студенческие годы, вероятно, поймёт душевное состояние будущего специалиста, который ещё в стенах alma mater стремится поскорее предложить свой глобальный проект в выбранной им области научного знания, который бы значительно улучшил благосостояние страны. В реальной же практике высшего образования потребность студента в таком культуротворчестве почти всегда остаётся нереализованной: при написании курсовых и дипломных работ требуется скрупулёзный анализ более узких проблем, которые не дают выхода романтическим рвениям молодого мыслителя. Предполагается, что привилегия на проекты такого масштаба принадлежит только давно оперившемуся учёному, способному предоставить математически выверенные экспериментальные доказательства правомерности своего решения.

Между тем, отдельно взятая наука, лежащая в основе содержания преподаваемой дисциплины, внеантропологична, она не раскрывает субъекту образования его универсальную человеческую сущность. Поэтому в условиях стремительно растущей технологичности социокультурной среды дисциплинарных знаний оказывается недостаточно для осознания сущности происходящих процессов, их ценности или угрозы для человеческого выживания и эволюции. Суть кризиса современного образования в том, что мы столкнулись с ситуацией необходимого перехода от так называемого классического мышления к неклассическому. Современное образование, хотим мы этого или нет, является когнитивным, информационным и оказывается в рамках идеала рациональности, на которую ориентировались классические науки и прошлого, и нашего века. Сегодня с ростом информации, усложнением социальной

структуры и человеческих отношений ставится задача преодоления гомеостатических (равновесных) схем понимания мира и требуется способность объяснения явлений, не попадающих под адаптацию, равновесие, стремление к гомеостазу. Не случайно лауреат Нобелевской премии Илья Пригожин говорит: «Я надеюсь, что наука будущего, сохраняя аналитическую точность её западного варианта, будет заботиться и о глобальном, целостном взгляде на мир. Тем самым перед ней откроются перспективы выхода за пределы, поставленные классической культурой Запада». Заполнить такой когнитивный пробел позволяет философия.

В кругах педагогической общественности, и в особенности философии образования, неоднократно говорят о назревшей необходимости введения промежуточной формы научно-исследовательской работы студентов в вузе, позволяющей высказывать и философски обосновывать идеи, проверка которых на уровне научной экспертизы может оказаться затруднительной, выходящей за рамки экспериментальной базы вуза и компетенции отдельного студента. Иными словами, на современном этапе развития общества, когда возникает противоречие между темпами роста информационной продукции и отстающей способностью человека к управлению изменениями мира, перед высшим образованием возникает новая задача: развитие проектной культуры студента, интеграция его философского и научного мышления. Речь идет о написании качественно иного типа проектов, интегрирующий философскую и профессиональную тематику.

К наиболее важным критериям оценки проектной работы интегративного характера относятся гибкость мышления, нестандартность решения заявленной проблемы, и, что самое главное, – наличие в работе так называемого «антропологического измерения» – выхода на проблему сохранения и эволюции человека, которая придает проекту особую глубину, интегративность, философскую направленность. Успешность интеграции философского и профессионального мышления оценивается состоявшейся попыткой переноса научных знаний на онтологию человеческого бытия, на смысл нашего существования на Земле как *homo sapiens*, а также способностью увидеть человекомерность предложенного решения профессиональной проблемы.

Введением проектной формы работы, интегрирующего философское и научное познание, мы решаем важную задачу удовлетворения потребности студента в познании целого, в поиске законов, лежащих в основе функционирования общества, источников благодатной энергии, питающей жизнь. И отказать ему в таком познании равносильно тому, чтобы лишить его творчество духовной основы – этой исходной клеточки прогресса, неуловимого гена, отвечающего за воспроизводство культуры, гена, который раскрывает свою силу в интеграции философии и науки.

Опережающее образование имеет не только социальную, но индивидуальную, личностную значимость. Для личности обучаемого опережающее образование – путь к самосовершенствованию. Побуждая студента выходить за рамки заданной ситуации и отыскивать новые для себя смыслы в педагогической деятельности, она показывает ему перспективы личностного роста и творческой самореализации в профессии, соединяя таким образом объективную и субъективную стороны его существования в профессиональной реальности, а значит, восстанавливая в нем человеческую целостность...

Литература.

1. Селезнева, Н.А., Субетто, А.И. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161299.html>. – Дата доступа: 18.08.2007.

2. Философия. Глобализация. Интеграция: моногр. / В.И. Чуешов и др.; под общ. ред. проф. В.И. Чуешова: Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 205 с.