

Профессиональное образование как фактор создания этического интерфейса между обществом и профессиями

Титовец Татьяна Евгеньевна, кандидат педагогических наук,
докторант кафедры педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

Анализ этимологии понятия образования служит фактом подтверждения имманентной ему опережающей функции. Оно должно формировать образ потребностного будущего и этим самым возвращать свой изначальный смысл – обретение личностью образа мира и своего места в нем. Современные системы профессионального образования не в полной мере выполняет выше названную задачу.

Возникновение новых специальностей (профессионализация), казалось бы, своевременно отвечающее вызовам профессиональных перемен, в реальности происходит со значительным опозданием. Основная причина такого опоздания в определенной инертности систем профессионального образования, отвечающих за подготовку специалистов нового профиля. Им требуется значительное время для разработки новых программ и привлечения профессорско-преподавательского состава для новых целей. Зачастую внедрению новой специальности на уровне высшего профессионального образования предшествует долгая практика осуществления зарождаемой профессиональной деятельности несертифицированными специалистами, в лучшем случае организуются курсы и школы переподготовки профессиональных кадров, уже имеющих высшее образование по смежной специальности. Такой путь расширения социальной и отраслевой структуры профессий требует существенных не только временных, но и финансовых затрат [1-2].

Рассмотрим одну из экономических альтернатив приведенному выше механизму внедрения востребованных временем специальностей, которая заключается в реформировании профессионального образования.

В основе любой профессиональной практики (как одного из видов регулируемых и сознательных человеческих практик в философском значении данного понятия) лежит инвариантная структура, сложившаяся в ходе эволюции профессии и представленная

- системой профессиональных знаний в данной области;
- ключевыми компетенциями и системой оценивания результатов решения проблемы (так называемый менеджмент профессиональных ошибок – их предупреждение, диагностика и коррекция);
- сложившимися механизмами обогащения системы профессиональных знаний (приобретение новых фактов, повышение точности интерпретации накопленных прежде фактов, устранение ошибок в понимании феномена, замена прежней теории на новую, предлагающую более системный уровень обобщения);
- подходами к решению нетрадиционной, впервые возникающей проблемы, основанных на анализе соотношений между параметрами диагностируемого объекта и его поведением, т.е. знанием глубинных взаимосвязей между различными переменными, образующими систему;
- общепринятой концепцией-моделью профессии, ее сущностью (духом);
- идеалом профессионального поведения, основанным на общечеловеческих ценностях и миссией данной профессии в сохранении и эволюции человека [2-3].

Как показывает ряд исследований, наиболее динамичным компонентом данной структуры является последний – общая концепция-модель профессии, представления о ее сущности и этической основе, которые связаны с ответами на следующие вопросы:

- какова высшая цель данной профессии, во имя каких человеческих потребностей она осуществляется?
- Какой спектр научных и ненаучных знаний необходим носителю данной профессии для реализации ее миссии?
- Какие сущности входят в рамки объекта профессионального воздействия и преобразования (с чем или кем носитель данной профессии имеет право работать)?
- Каковы основные критерии эффективности и нравственной направленности результатов (продуктов) его преобразующей деятельности?
- Какие нормы профессионального взаимодействия должны создаваться при достижении им цели преобразующей деятельности?

«В чем состоит высокое призвание носителя именно этой профессии в отличие от другой», – ответ на данный вопрос пересматривается на каждом новом витке профессионального генезиса, а вместе с ним пересматривается вся концепция профессии (Аса Кашер, Майкл Дэвис, Майкл Слот, Джина Мориарти, Бенджамин Фридман и др.). Основная роль, которую может сыграть носитель профессии в создании ее новой концепции – это оказать помощь в переводе запросов общества, представленных в лице современного клиента, в формулировании новых стандартов профессии, которые бы служили выражением ценностей социума [2-4].

Однако решение такой системной задачи требует, по словам А. Кашера, этического интерфейса – посредника между обществом и профессией, который переводит требования социума и цели профессиональной деятельности на общий язык. Как указывает автор, существуют два способа создания этического интерфейса: междисциплинарный диалог представителей социолого-философских наук и специалистов профессии; подготовка специалистов-консультантов в области общей профессиональной этики, способных к междисциплинарному видению профессиональных проблем и междисциплинарному мышлению. По нашему мнению, существует третья альтернатива: этический интерфейс может создавать и выпускник вуза, прошедший обучение по своей специальности в контексте междисциплинарной подготовки.

Список литературных источников

1. Freidson, E. Professional Powers: A Study of the Institutionalization of Formal Knowledge. Chicago: University of Chicago Press, 1986. Pp. 12-20.
2. Kasher, A. Professional Ethics and Collective Professional Autonomy: A Conceptual Analysis // Ethical Perspectives: Journal of the European Ethics Network 11. N 1, 2005. Pp. 67-98.
3. Roberts J., Dietrich, M. Conceptualizing Professionalism: Why Economics Needs Sociology // The American Journal of Economics and Sociology. N 10 (Oct), 1999.
4. Slote, M. Beyond Optimization: a Study of Rational Choice. Cambridge: Harvard University Press, 1989. Pp. 34-42.