

Опыт высшей педагогической школы по интеграции теоретической и практической подготовки будущих учителей в Великобритании

Титовец Т.Е., Минск

Одной из наиболее актуальных проблем высшего педагогического образования на современном этапе является диссонанс между теоретической и практической подготовками выпускников педагогического вуза, их трудная и длительная адаптация к учительской профессии после окончания университета. По мнению современных английских педагогов, главными причинами недостаточной практической подготовки студентов являются:

1. Инструктивно-назидательный характер содержания учебников и пособий по педагогическим дисциплинам, их направленность на вопрос «Как?» и недостаточно аргументированный ответ на вопрос «Почему?»

2. Излишнее теоретизирование программного материала, отсутствие конкретных обучающих ситуаций, присущих практике образования.

3. Описание условий преподавания и учеников в приукрашенном виде, что на практике не всегда соответствует действительности.

4. Преобладание репродуктивных методов воспроизведения материала над активными, заучивание педагогических идей, которые «не прочувствованы» студентами, не являются их открытием.

5. Преобладание в учебниках тех педагогических ситуаций и примеров, которые имеют однозначное и не вызывающее сомнений решение, отрицательную или положительную педагогическую оценку. На практике чаще встречаются ситуации, обманчивые своей оболочкой, и они требуют более гибкой интерпретации педагогического явления, а порой и несколько альтернативных решений одновременно.

По мнению современного английского педагога Марси Тэйлора, одним из эффективных путей преодоления вышеуказанных недостатков теоретических педагогических курсов является чтение художественной литературы на школьную и педагогическую тематику, которая правдиво раскрывает педагогическую реальность: детей, педагога, порядок школы и т.д. Обсуждение рассказов позволяет приобрести навык интерпретации педагогической ситуации, навык установления связи между явлением и теоретическим понятием, выделенным педагогической наукой для описания феномена. Установленная студентом связь, узнавание педагогической идеи в ситуации действительности позволяет ему быстро найти выход из сложившихся обстоятельств, успешно применять педагогические рекомендации, отвечающие на вопрос «Как?»

Механизм чтения, провоцирующий переживание ситуации читателем, способствует формированию педагогических убеждений студента, что определяет важность использования рассказов на педагогическую тематику в образовании учителей.

Другой составляющей методики М.Тэйлора является написание сочинений на педагогическую тематику или педагогических рассказов самими студентами. Здесь под понятием «педагогический рассказ» подразумевается зарисовка, личные впечатления, размышления на определенную педагогическую тему.

Тематика рассказов определяется многогранной учебной деятельностью студентов и их учебной практикой в школе:

1. Рассказы-анализ текущих учебных занятий университета и вытекающие из него

выводы о своих профессионально-педагогических интересах.

2. Рассказы о своем первом опыте педагогической практики.

3. Рассказы-воспоминания о своих школьных годах через призму педагогического видения. Их рекомендуется писать в настоящем времени, что способствует более яркому восприятию и напрашивающемуся анализу.

4. Рассказы-наблюдения как материал для курсовой или дипломной работы.

5. Рассказы-размышления на философские и мировоззренческие темы. («Мое отношение к...», «Что будет, если...» и т.д.).

Чтобы рассказы не сводились к описанию личных авторских ощущений и формальным замечаниям о дидактических соответствиях, к написанию творческих рассказов предъявляются следующие требования:

— отразить в рассказе индивидуальность отдельных учеников, учителя или студента, его ценностные ориентации и формирующиеся педагогические позиции;

— заметить те художественные детали, которые доказывают наличие того или иного педагогического феномена (что особенно актуально при описании занятия)

Автор технологии предлагает следующий алгоритм работы с авторскими рассказами.

1. Предъявление темы для написания педагогического рассказа и его написание.

2. Прочтение рассказа преподавателем и составление письменной или устной читательской оценки. Здесь же составляются вопросы, ответы на которые углубят понимание ситуации автором и помогут ему закрепить свою педагогическую позицию и убеждения.

3. Прочтение студентом замечаний и рекомендаций преподавателя, написание ответов на вопросы и возможное обогащение рассказа.

4. С разрешения автора зачитывание рассказа группе с указанной или неуказанной фамилией автора. Часто практикуется зачитывание рассказов, написанных ранее учившимся студентом.

5. Обсуждение рассказа в ключе педагогической интерпретации и с учетом и анализом художественных деталей педагогической значимости.

6. Сопоставление педагогической ситуации и действий героя с педагогическими теориями, закономерностями и понятийным аппаратом педагогической науки.

По окончании семестра студент пишет итоговый рассказ-самоанализ о тех педагогических открытиях, которые он совершил, и самооценке своей учебной деятельности за этот срок.

Методика работы с педагогическими ситуациями в педагогических рассказах является формой интеграции теоретической и практической подготовки студентов, так как она усиливает чувство психологической защищенности выпускника педагогического вуза на начальных этапах профессиональной деятельности, формируя так называемый английскими психологами навык «опознания ситуации и ее решения», навык установления связи между явлениями педагогической действительности и фундаментальными положениями педагогической науки.

Литература

1. Baldridge J. V., Deal T.E. The dynamics of organisational change in education. Berkeley, CA: McCutchan, 1983.

2. Taylor M. Telling tales of school.—English Education. Vol. 30, N 2, May, 1998.