

# ВЕСТНИК МГЛУ

СЕРИЯ 2

ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА, МЕТОДИКА  
ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

№1(9) / 2006

БЕЛАРУСЬ



И.И.Рыжикова

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ  
ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (1918 – 1941 гг.)

The technological provision for training creative-skilled teachers in 1920-30s has been considered. The author attempts to survey pedagogical prerequisites of preparing teachers for creative work in higher educational institutions of the period under study.

Огромную роль в формировании системы образования Республики Беларусь играют историко-педагогические исследования. Конструирование системы педагогического образования с позиции исторического детерминизма позволяет более ярко оттенить необходимое и значимое от второстепенного и несущественного в теории и практике подготовки учителя, что в значительной мере влияет на постановку новых методологических проблем.

Особую социальную, культурологическую и прогностическую значимость приобретают исследования периодов, связанных с коренными изменениями в жизни страны. Период с 1918 по 1941 гг. является таким историческим этапом, который отмечен динамизмом поисков новой системы педагогического образования. В это время ведутся разработки новых технологий превращения системы подготовки педагогов в управляющую надстройку над всей системой образования (4), в инновационный и координирующий центр развития теории и практики социалистического воспитания (7); технологий образования учителя как творческой индивидуальности, как гражданина, способного к широкому социальному созиданию.

Развитие технологий обучения и воспитания происходит поступательно и определяется уровнем развития средств труда (техники) и развития науки. Закономерен вопрос: включалась ли проблема совершенствования процесса подготовки учителя путем повышения его технологичности в научную проблематику в 1918–1941 гг. и каким образом она решалась на практике. Это и явилось предметом нашего исследования.

Первые пособия по педагогике этого периода со всей остротой поставили вопрос о строго научных основаниях педагогического процесса. Считалось, что воспитать свободную, автономную, творческую личность возможно при условии, если “метод человеческого образования будет все более механизироваться” (2, 13–14).

В 20–30-е гг. проблема технологического обеспечения процесса формирования творческих способностей будущих учителей решалась в нескольких взаимосвязанных направлениях. Идеи нормирования и стандартизации на базе технологического подхода к педагогическому процессу (тщательный анализ, расчленение “на элементарные порции”, выявление возможных логических и технолого-педагогических связей между такими порциями и построение новых технологий, основанных на сложении этих связей) в стране разрабатывались Центральным институтом труда (ЦИТом).

Повышение управляемости процессом подготовки учителя связывалось со всесторонним изучением проблемы учителя. Во-первых, внимание ученых было сосредоточено на разработке методологических основ теории предметной деятельности (Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, П.О.Парибок, В.Н.Шульгин и др.). Во-вторых, выявлялись системообразующие компоненты творческой личности учителя социалистического государства (П.П.Блонский, Ш.И.Ганелин, Б.П.Есипов, А.Г.Калашников, А.П.Пинкевич, М.М.Пистрак, М.М.Рубинштейн и др.). В-третьих, исследовались санитарно-гигиенические условия педагогического труда, определялись барьеры творчества в профессиональной деятельности учителя (И.Г.Гельман, В.П.Кашкадамов, Е.Рузер, Н.Д.Шрейдер и др.). В-четвертых, развивалось психотехническое направление, ставившее целью повышение производительности труда учителя и выявление его потенциальных творческих возможностей (М.Я.Басов, И.Вайнгард, Ф.В.Гармонов, Ф.Р.Дунаевский, Н.Ф.Лазурский, Н.Д.Левитов и др.). Значительное место занимали исследования процессов труда учителя, соотношения в нем алгоритмизированных и творческих компонентов (С.М.Фридман, А.С.Шафранова и др.).

Для координации профессиографических исследований в Москве и Петрограде был создан ряд научно-исследовательских центров: комиссия по изучению труда учителя при Центральном педагогическом институте (1920); лаборатория по изучению сущности педагога при Институте мозга (1921); лаборатория при Институте им. В.А.Обухова (1923); лаборатория при клинике социальных и профессиональных болезней им. Н.А.Семашко (1928); кабинет по изучению труда учителя при Институте повышения квалификации педагогов (ИПКП; 1928).

В полном соответствии с выводами психологии опытно-экспериментальным путем разрабатывались вопросы педагогической техники. Поиск средств, превращающих будущего учителя в саморазвивающуюся систему, в 20–30-е гг. занимались такие учреждения, как Институт Живого Слова, Ленинградский педагогический институт им. А.И.Герцена, Академия коммунистического воспитания, Центральный педологический институт, Медико-педологический институт, педологический кабинет при Государственном институте охраны материнства и младенчества, кружок рассказчиков в Петрограде, педагогическая студия при Центральном доме работников просвещения в Москве, опытно-показательная станция С.Т.Шацкого и др.

В результате интенсивной научно-экспериментальной и опытно-экспериментальной работы научных лабораторий, вузов и отдельных ученых была теоретически обоснована творческая сущность труда учителя, определены детерминанты творческих способностей, сформулированы требования к учителю как субъекту творчества и его подготовке; разработан спектр концептуальных моделей подготовки творческого учителя: художественно-творческая, социально-творческая (марксистская), опытно-педагогическая). Исследователи проблемы учителя склонны были утверждать, что чем богаче, актуальнее содержание педагогической деятельности, тем эффективнее форма ее упорядочения, тем сильнее присутствие творчества в профессии. Поэтому не случайно в каждой из моделей расширяется исторически сложившийся круг обязанностей педагога. Причем системообразующим компонентом профессионального творчества называется функция жизненного (социального) организатора, а творческие способности описываются через функции организатора детской среды, общественника, коллективиста, агитатора, краеведа, исследователя детства, культпросветчика (хранителя-продолжателя культуры) и др. Компонентами творческих способностей выступают: общекультурная эрудиция, психолого-педагогические знания, знания по предмету специальности и его преподаванию; познавательные, трудовые, художественно-эстетические умения, автоматизированный педагогический аппарат, развитый психофизиологический аппарат, гуманистическая направленность личности, характер.

Динамизм процессам поиска новых педагогических технологий придавала педагогическая пресса. Общественно-педагогические журналы “Педагогическая мысль”, “Народное просвещение”, “Научный работник”, “Педагогическая квалификация”, “Работник просвещения” и другие широко представляли результаты изучения труда и личности учителя. В психолого-педагогической периодике освещались идеи целостности и неделимости личности, активно-орудийно-знаковой природы ее душевных сил, высших психических функций и способностей человека, апперцептивного характера приобретения любого опыта, пластичности (изменчивости) всех личностных свойств. В 20–30-е гг. педагогическая пресса являлась значимой общественной трибуной, обеспечивающей диалог вузов по проблемам форм и методов развития творческого потенциала будущих учителей.

Анализ основных технологических подсистем (источников информации, средств ее передачи, учебных заданий, методики учебной деятельности студентов) показал, что технологии образования творческого учителя в 20–30-е гг. разрабатывались в соответствии с теми функциями, которые он призван был выполнять в обществе. Важнейшей особенностью периода является стремление повысить эффективность учебно-воспитательного процесса вуза за счет введения специального технико-педагогического компонента подготовки учителя.

В исследуемый период наиболее последовательно были разработаны такие технологии, как: 1) повышения емкости учебно-воспитательного процес-

са (слушания, записей, проработки и использования материала лекций; работы с книгой, подготовки публичного выступления, дискуссии, экскурсии); 2) самоорганизации и саморегуляции (концентрации внимания, культуры педагогического наблюдения); 3) педагогической деятельности (педагогического рисования, педагогического рассказывания, педагогического обследования и исследования); 4) тренировки психофизиологического аппарата (постановки голоса, жеста, мимики, дыхания); 5) формирования педагогического призвания, педагогического такта, педагогического интереса; 6) использования краеведческого материала для изготовления дидактических материалов; 7) профотбора; 8) формирования культуры управленческой деятельности (планирования, разработки программ, проведения лабораторно-практических занятий и др.) (1, 3, 5).

Сообщение будущему педагогу техники педагогического мастерства являлось доминантной до конца 20-х гг. При ограниченности материально-технических средств, при отсутствии у значительной части студенчества общеобразовательной подготовки и при разнородности профессорско-преподавательского состава по мировоззрению, уровню квалификации, стажу педагогической деятельности педагогическая техника являлась единственным эффективным средством формирования творческих способностей студентов педвузов.

Вместе с тем в начале 30-х гг. становится ясно, что подготовить творчески работающего педагога, способного к самостоятельным и ответственным решениям, невозможно без сообщения ему глубоких, фундаментальных знаний в области психолого-педагогических дисциплин. Но начинается серия кампаний против "методической рецептурности", "методического прожектёрства", "педологических извращений", "правого" и "левого" оппортунизма в системе подготовки учителя, прекращают свою деятельность журналы альтернативного толка. Все это отразилось на подготовке учителей. К концу 30-х гг. последовательно развивалась лишь технология формирования культуры учебного труда студентов. Технологии творческого развития личности учителя, формирования педагогического призвания, культуры педагогического труда и другие были преданы забвению на долгие годы.

Таким образом, практика подготовки учителя в период с 1918 по 1941 гг. свидетельствует, что технологическое обеспечение педагогических вузов играет важную роль в формировании творческих способностей будущих учителей. Множество педагогических технологий, техник, методик, правил является важной методической предпосылкой подготовки учителя к широкому профессиональному, социальному и личностному творчеству.

Динамическое, поступательное развитие современных технологий формирования творческих способностей студентов педвузов возможно при условии осуществления широкомасштабных и многоплановых государственных научно-исследовательских программ изучения субъектов педагогического процесса; всестороннего и интенсивного освещения проблем профессио-

нального и учебного творчества в педагогической печати; многообразия типов подготовки учителя; методической автономии вузов.

Становится очевидным, что создавать эффективные технологии развития личности способны только системы, в которых санкционирующие органы строятся и функционируют на основе демократического централизма; продуцирующая подсистема (ученые и их объединения, вузы) работает на принципах концептуального плюрализма и научно-методической автономии; резонирующая подсистема свободна и независима в своей деятельности. В этом смысле опыт технологического обеспечения педагогических вузов и специальной технико-педагогической подготовки студентов в 20-е гг. до сих пор не утратил своего значения. Его творческое использование поможет вузам, готовящим учителей, конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом и опорой на сильные стороны индивидуального, субъектного и личностного развития студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Басов М.Я. Методика психологических наблюдений над детьми. – Л., 1926.
2. Блонский П.П. Педагогика. – М., 1924.
3. Маркарьян Т. Школа, ребенок, учитель. – Ростов-на-Дону, 1925.
4. Основные принципы единой трудовой школы. – Мн., 1988.
5. Художественное рассказывание детям. – Пг., 1918.
6. Шафранова А.С. Из опыта изучения труда работников просвещения. – М., 1925.
7. Шацкий С.Т. Острые вопросы педагогического образования // На путях к новой школе. – М., 1923. – С. 3–14.