

Министерство образования Республики Беларусь  
*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

# **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ДЕЙСТВИИ**

*Тексты лекций*

Минск 2008

УДК 371(075.8)  
ББК 74.00я73  
П24

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ,  
рекомендовано секцией педагогических наук  
(протокол № 7 от 20.06.08)

*Авторы:*

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономического воспитания БГПУ Л.Н. Давыденко;  
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ В.А. Капранова;  
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права БГПУ Г.В. Корзенко;  
кандидат психологических наук, доцент, докторант кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ А.П. Лобанов;  
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики БГПУ И.И. Цыркун

*Рецензенты:*

кафедра педагогики БГПУ;  
доктор политических наук, проректор по научной работе БГПУ  
В.В. Буцник

П24 **Педагогическое сотрудничество в действии : тексты лекций**  
Л.Н. Давыденко, В.А. Капранова, Г.В. Корзенко и др. – Минск : БГПУ  
2008. – 92 с.

ISBN 978-985-501-637-4.

В пособии представлены тексты лекций, прочитанных профессорами Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы по актуальным проблемам экономики, психологии, истории науки, сравнительной педагогике, педагогической инноватике.

Адресуется преподавателям, исследователям, аспирантам, магистрантам студентам.

УДК 371 (075)  
ББК 74.00 я7

ISBN 978-985-501-637-4

© БГПУ, 20

## **ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ СОСЕДСТВА**

Трансграничное сотрудничество и его экономические и институциональные основы стали зарождаться в XVI в. в связи с появлением границ. Глобализация, экономическая интеграция и отмена ряда ограничений на внешнюю торговлю обнаружили столетиями формировавшуюся отсталость социально-экономического развития приграничных территорий многих государств относительно их центральных регионов. На современном этапе приграничная проблематика стала препятствием и даже ограничением для дальнейшего продвижения стран к экономическому прогрессу общества. В последние десятилетия в Западной Европе накоплен достаточно богатый опыт активизации экономического развития периферийных районов стран на основе их трансграничного сотрудничества, который требует изучения, оценки и распространения на приграничных территориях Центральной и Восточной Европы. Существует определенный опыт трансграничного сотрудничества и в Республике Беларусь, прежде всего на западной границе, изучение которого является весьма актуальным.

После периода обособленности приграничных регионов, непроницаемых и строго охраняемых границ, а также регламентации центральной властью форм развития трансграничного сотрудничества наступили коренные изменения в экономической, политической и правовой сферах. Вследствие этого возникли региональные и местные инициативы, в том числе общественных организаций и хозяйственных субъектов, направленные на поиск «новых» векторов сотрудничества между соседними приграничными территориями. Вышеуказанные процессы в равной степени возникают как из объективного убеждения в возможности получения взаимной экономической выгоды, так и по мотивам культурной и языковой близости населения, проживающего по обе стороны границы.

Взаимосвязанный и взаимодополняющий ход интеграции и межрегионального сотрудничества, в том числе и трансграничного, стали неотъемлемыми составляющими политики регионального развития.

Актуальность данной проблематики вызвала научный интерес к теоретическим вопросам и практике обеспечения трансграничного экономического сотрудничества.

В условиях глобализации и роста самоуправления регионов трансграничное сотрудничество принимает различные формы и проводится по следующим направлениям:

- техническая инфраструктура (благоустройство пограничных переходов, систем коммуникации, коммунальной инфраструктуры);
- региональное и локальное экономическое сотрудничество (установление контактов между заграничными партнерами, создание промышленно-торговых палат, сотрудничество в области энергетики, оборудование пограничных переходов, модернизация и строительство заправочных станций, мотелей, ресторанов, создание центров предпринимательства и инноваций, информационная, консультативная и образовательная деятельность, поддержка регионов и фирм);
- общественное взаимодействие (развитие регионального и локального самоуправления; культурные, спортивные, образовательные, научные и туристические обмены);
- охрана окружающей среды и ценных трансграничных объектов (создание специальных программ экологического оздоровления территорий с загрязненной окружающей средой; участие в еврорегиональных программах экоразвития; поиск средств на инвестиции связанные с охраной окружающей среды на приграничных территориях);
- сотрудничество в области территориального планирования (координация работ стран-участниц по обе стороны границы, выполнение разработок и проектов на тему будущей территориальной организации трансграничных территорий).

Пристального внимания заслуживает еврорегиональное сотрудничество, которое на современном этапе признается высшей институциональной формой трансграничного сотрудничества. Его специфика и проблематика весьма актуальны на приграничных территориях Республики Беларусь и стран Центральной и Восточной Европы, в связи с прошедшим расширением Европейского союза (1 мая 2004 г.). Возросла роль тех регионов, которые имеют непосредственное соседство с Евросоюзом.

Соседство с Европейским союзом требует современного взгляда на проблемы приграничных территорий, поскольку они имеют теперь стратегическое значение для экономического, социального, культурного, инновационного и экологического развития страны, а также для создания трансграничных отношений и межтерриториального сотрудничества в Европе. Современный Евросоюз принципиально изменил свое восприятие границ, что повлекло возникновение и активизацию трансграничного сотрудничества, создание своеобразных «полос добрососедства» между соседями. Трансграничное экономическое сотрудничество содействует возникновению связей, предоставляющих возможность кооперации во многих направлениях, особенно в области хозяйственной и общественной сфер жизнедеятельности приграничных территорий. Рост экономической активности белорусских приграничных территорий в сложившейся хозяйственной ситуации в стране имеет определяющее значение, поскольку эти территории получают созидательный потенциал в расширении экономических контактов и реализации совместных программ и проектов.

Прослеживается тенденция к расширению и объединению уровней и форм трансграничного сотрудничества, которое охватывает практически все отрасли общественно-экономической и политической жизни. В связи с этим научное исследование, посвященное экономическим основам трансграничного сотрудничества стран с переходной экономикой (на примере Республики Беларусь), с точки зрения теории и практики рассматриваемого вопроса, представляется весьма актуальным.

Признавая важность разработки проблемы трансграничного экономического сотрудничества, необходимо отметить, что комплексного изучения, посвященного системному анализу трансграничного экономического сотрудничества Республики Беларусь, до настоящего времени не проводилось, хотя приграничные интеграционные процессы на европейском континенте в последние годы усиливаются.

### **1. Характеристика концепции «соседства»**

Продолжительный период деления мира на два блока вызвал значительные различия народных хозяйств, а также отличие функционирования политических систем Восточной и Западной Европы. Это было, к сожалению, причиной уменьшения до минимума обмена (не только торгового, но также человеческого, культурного и общественного).

Более 40 лет контакты между нациями этих двух частей Европы ограничивались только до дипломатических или поверхностных отношений между организациями или властью самоуправления. Такое положение стало причиной двух отрицательных последствий, т. е. формирования стереотипов, вызванных холодной войной, а также продолжения на международной сцене мнимой демократической законности.

С начала 90-х гг. двадцатого столетия Европейское Сообщество систематически улучшало свои отношения с соседствующими демократическими странами в Европе.

Проведено пять интеграционных процессов по расширению. При помощи договоров созданы стабильные отношения со странами, которые не намеревались вступить в Сообщество либо у них не было условий на присоединение. Одновременно власть Европейского союза приняла во внимание положение соседних стран по двум важным причинам:

- *первая* из них, связанная с главным политическим стимулом, который склонил европейские страны к соединению в сообщество, – это необходимость мира, свободы и стабильности, как внутри территории интеграции, так и вне ее;
- *вторая*, связанная с процессом хозяйственной интеграции. Она вызвала необходимость: во-первых, создания зоны торговли, выходщей за территорию членских государств, а во-вторых, сопоставления, следовательно, со странами, которые достигли бы динамики хозяйственного и человеческого развития Европейского союза или у которых была бы такая динамика, чтобы торговля принесла двустороннюю пользу и не было помех с одной или с другой стороны, например демпинга и/или протекционистских средств [1, с. 3–5].

Концепция «соседства» кажется довольно однозначной. Однако неясно, каким образом такая смелая политика могла бы характеризоваться

ваться соответствующей стратегической дисциплиной в практике. По существу заграничная политика, проводимая Европейским союзом, все еще ограничена. Членские государства по-прежнему ревностно хранят суверенность в этой области. Основная проблема сводится к пониманию, что политика внешних отношений Европейского союза не лишает членских государств их международных стратегий. Как раз, наоборот, они могут ее дополнить и обогатить, а также внести в политику Европейского союза добавленную стоимость. Однако должно быть при этом выполнено главное условие, что государства Европейского союза вырабатывают принципы общей деятельности и у них будут инструменты, ведущие к координации своих мероприятий в области внешней политики, чтобы гарантировать сплоченность и эффективность действий, предпринимаемых всеми субъектами, принимающими деятельное участие на данной территории деятельности.

По мнению общественного Экономического Европейского Комитета, концепция «политики соседства» не может быть только воспринята с точки зрения географического положения. Как раз, наоборот, сам способ ее определения придает этому термину значение, которое в большой степени связано с сообществом (или с поисками сообщества) достоинств, культур и намерений [3, с. 7]. Имеется в виду соседство, которое имеет географические черты, но прежде всего политический характер и связанные с ним достоинства. Нельзя в настоящее время исключить, что в будущем в эту политику будут присоединены другие страны.

В 2003–2004 гг. Европейская комиссия предложила новую внешнюю политику для Европейского союза – «европейскую политику соседства» (англ. *European Neighborhood Policy* – в дальнейшем ENP). Эту политику определяют как общую, охватывающую восточных и южных соседей союза. Эта политика имеет большое стратегическое значение. Нужно укреплять ее потенциал для мира, стабильности, распространения общих ценностей и направлений политики, поддержания обмена на всех уровнях между соседствующими странами. Поэтому следует вводить ее согласованным и ответственным образом. В ENP вошла особая группа государств. Они вместе выполняли три условия, т. к.: находились в географическом соседстве с Европейским союзом, у них были определенные отношения по трактату (т. е. РСА

или общественный договор), а также раньше у них не было перспектив членства. Учитывая это последнее условие, не присоединены государства Западных Балканов (они имели тогда статус «кандидаты» или «потенциальных кандидатов»), а также Турция. Такая установка предпосылок привела к ситуации, в которой схемой ENP охвачены 12 (а в максимальном варианте 15) очень различающихся друг друга стран:

- средиземноморские и ближневосточные страны: Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливия, Марокко, Тунис; Молдова и Украина;
- государства Южного Кавказа: Армения, Азербайджан, Грузия (присоединили в июне 2004 г.) [2, с. 5].

На правах отдельного субъекта присоединили Палестинскую Автономию. Из-за недостатка соглашения с Европейским союзом членами ENP до сих пор не оказались Беларусь, Ливия и Сирия. Однако предложение союза обращено также и к ним. От участия категорически отказалась Россия. Она заметила в нем, не без основания, элементы неравноправия по отношению Европейского союза к своим соседям. Поэтому в Санкт-Петербурге в мае 2003 г. на высшем уровне решено, что Европейский союз и Россия примут форму «стратегического партнерства». Ее обосновали на четырех совместно построенных пространствах (хозяйственном; свободы, безопасности и справедливости; внешней безопасности; научных исследованиях и образования). Подчеркивается, что «в интересах сторон – извлечение из некоторых элементов ENP в пользу обогащения работы над общими пространствами» [5, с. 7].

Принципом ENP является предупреждение возникновения на европейском континенте новых линий разделения, а следовательно, и допущение обособления граничных государств и создания барьеров на новых рубежах расширенного Европейского союза. При этом следует подчеркнуть, что ENP не обращается вообще к проблеме возможного членства в Евросоюзе активно действующих в нем стран.

Политика расширения и политика соседства – это две основные политики. Надо заметить, что ENP формально не закрывает пути присоединению. Однако по рекомендации большинства экспертов политиков, *de facto*, недалеко от истины рекомендация, что она определила довольно крепко «внешние границы Европейского союза».



Это заметно, по крайней мере, в рекомендации служащих из Брюсселя. В настоящем виде ENP – союз предлагает своим партнерам привилегированные и углубленные политические отношения, а также хозяйственное объединение. В дальнейшей перспективе предусматривается создание зоны свободной торговли. Она ведет также к охвату принимающих в ней участие стран четырьмя свободами, на которые опирается внутренний рынок (движение товаров, капитала, услуг и лиц). Кроме того, создает способность принятия участия в некоторых внутренних программах союза [5, с. 8]. ENP, однако, опирается на принцип условности. Это означает, что союз поощряет своих партнеров за проведение соответствующих общественно-экономических и политических реформ. Соотношения в его пределах основываются на правилах взаимозависимости и дифференцированного подхода. Это обозначает, что хотя ENP в принципе – это согласованная и однородная политика, однако Европейский союз ведет переговоры с каждым государством-участником на тему отдельных подборов обязательств, которые по крайней мере теоретически взаимные – возложены и на данное государство, и на союз.

Главным орудием ENP является План Действий (ПД) – документ, согласованный в ходе двусторонних переговоров между Европейским союзом и данным государством. Он не заменяет существующих договоров (РСА и объединенных обстановок), а должен способствовать их более эффективному введению. ПД – политический документ, который заключают на срок от трех до пяти лет. Он состоит из принятых приоритетов, которые должны быть достигнуты во времени, на которое он заключен. Вместо того Евросоюз предлагает финансовую и техническую помощь, а также углубленную хозяйственную интеграцию.

Евросоюз помогает внедрять ПД при помощи существующих финансовых программ. С 1 января 2007 г. программы MEDA и TACIS объединил новый, созданный с целью политики соседства Интегрированный финансовый инструмент ENPI (англ. *European Neighborhood Policy Instrument*) [6, с. 2]. С недавнего времени это происходит также при помощи механизмов поддержки администрации в пределах программ твининговых и TAIEX [9] (англ. *Twinning* и *TAIEX (Technical Assistance for Information Exchange of the Institution Building)*). Это

программы, задачей которых является гарантирование повышения административной работоспособности. Союз предложил также помощь для региональной интеграции между самими соседскими странами

Обобщая сказанное о придании Европейским союзом все большего значения смыслу Европейской политики соседства, свидетельствует хотя бы увеличение Европейским союзом средств, предназначенных на финансирование помощи для соседских государств. Бюджет на 2007–2013 гг. на помощь государствам EPS выносит по 12 млрд евро. А это составляет рост на уровне 32 % по сравнению с предыдущим бюджетным периодом [3, с. 7–10].

## **2. Общая оценка начального периода существования Европейской Политики Соседства**

Более чем трехлетнее выполнение Европейской Политики Соседства довольно убедительно показало, что удалось создать серьезную основу для укрепленных отношений между Европейским союзом и его соседями. Это подтверждает в числе иных Европейская Комиссия. В декабре 2006 г. она выразила удовлетворение эффектом этой политики, подсказывая введение только незначительных косметических коррективов, но не изменяющих самой сути ENP.

Определено, что существуют, прежде всего, пределы для одной политики. Для партнеров Европейского союза существуют пределы действия в пределах ENP, в которых определены точные взаимные обязательства. Почти со всеми партнерами проводится усиленный и эффективный диалог. Европейский союз располагает новыми финансовыми инструментами. В значительной степени он должен внести свой вклад в улучшение качества оказываемой помощи и доставить больше средств на поддержание реформы партнеров. Тем более, что последние годы в большинстве соседствующих с Европейским союзом государств достигнуто продвижение вперед в плане введения значительных и географических реформ. Это ведет к тому, что международные финансовые учреждения соответственно приспособивают к ним свою политику.

Тем не менее бедность и безработица, неоднородные хозяйственные показатели, коррупция и неспособность к управлению являются

по-прежнему значительными проблемами. Такое состояние часто вызывает ограничение перспектив развития для жителей соседствующих государств и, особенно, для молодежи. «Замороженные конфликты» и события на Ближнем Востоке и Южном Кавказе напоминают, что условия для мирного сосуществования как некоторых соседей Европейского союза, так и других особо значительных государств сейчас на этапе создания. Это не только проблемы соседей союза. Некоторые проблемы, вытекающие из хотя бы незаконной иммиграции, неуверенности в поставках энергии, угрозы деградации естественной среды, как и распространения терроризма, касаются государств, входящих в ENP.

Оценка продолжающегося несколько лет осуществления ENP позволила выделить ее сильные стороны, к которым прежде всего причислено:

- в сфере интеграции, прозрачные и однородные пределы ее функционирования;
- общая ответственность, сводящаяся к тому, что предметы переговоров и совместные определения происходят на политическом уровне;
- конкретизированные действия, которые облегчают ведение дискуссии, согласование и выполнение конкретных, срочных и соизмеримых планов;
- лучшее использование средств, помощи для новых членов Евросоюза [3, с. 27–35].

Однако положительная оценка выполнения ENP, выраженная Европейской Комиссией и подкреплённая реальными достижениями в практике, не всегда подтверждает тезис о ее эффективности. В особенности кризис Украины может вызывать обоснованные сомнения в том, выдержала ли политика испытания. Слабыми сторонами этой же политики признаны особенно:

- слишком низкая активность в сфере торговой и хозяйственной интеграции;
- много нерешенных сложных проблем мобильности и миграции, особенно многие барьеры, осложняющие перемещение граждан из партнерских государств в Европейский союз (например, политика, связанная с визами, незаконная миграция, охрана границ);

- слишком низкая активность Европейского союза в разрешении никающихся новых и «замороженных» конфликтов, а также в действиях в пользу поддержания и сохранения мира [3, с. 47–51].

Чтобы функционирование ЕНП сделать более интересным с пользой для партнерских государств Европейского союза и всего союза, предусмотрен ряд действий с учетом, конечно, нужд и стремлений партнеров. Так, признано необходимым:

- укрепление хозяйственного и торгового компонентов. Это должно происходить следующим образом: 1) применение перед всеми партнерами, входящими в ЕНП, подхода, который заключается в содержании «данных в поперечном разрезе и комплексных договорах о свободной торговле», при одновременном учете «сверхграничных аспектов и либерализации торгового обмена между партнерскими государствами с соблюдением, если будет такая необходимость, надлежащего уровня асимметрии; 2) большая помощь для реформ и усилий, направленных на улучшение регулирующей среды в торговой и хозяйственной сферах, а также инвестиционного климата; 3) укрепление хозяйственной интеграции и сотрудничества в ключевых секторах;
- улучшение мобильности и управление миграцией: 1) введение новых облегчений, исключение препятствий, затрудняющих законные путешествия, например, по служебным, образовательным, туристическим целям, нанесения официального визита; 2) гарантирование в пределах комплексного подхода четкого управления мобильностью миграцией; 3) эффективное управление границами;
- поддержание существующих между людьми контактов путем: 1) обмена в образовательных и культурных целях, а также обмена молодежи и научных работников; 2) контактов между гражданскими обществами и вовлечения этих гражданских обществ в большее участие в выполнении ЕНП; 3) контакты между народными и местными органами власти; 4) подготовка лиц, которые потом создадут будущие условия регулирования; 5) контакты между предприятиями, а также действия в пользу общественных эффектов и лучшей информации;
- придание ЕНП тематического подхода: 1) укрепление многостороннего и двустороннего диалога между партнерами, входящими в ЕНП, в самых важных секторах; 2) размышление над заключением дополнительных многосторонних договоров в области энергетики и тра

порта и укрепление существующих уже договоров; 3) работы в пользу расширения энергетических и транспортных сетей Европейского союза на соседствующие страны, а также их интероперативности или также участие соседей в работах соответствующих агентств и программах сообщества;

- укрепление политического сотрудничества, заключающегося:
  - 1) в увеличении активности Европейского союза в народных и многосторонних действиях в пользу решения конфликтов;
  - 2) совместном присутствии в соответствующих гражданских и военных мировых миссиях;
  - 3) предложении способности приспособления для декларации совместной внешней политики и политики безопасности Евросоюза (англ. WPZiB) всем партнерам, входящим в состав ENP;
  - 4) организации парламентского сотрудничества;
  - 5) укреплении присутствия Европейского союза на дипломатическом уровне во всех партнерских государствах, входящих в ENP;
- усиленное региональное сотрудничество путем стремления к синергии Черного моря, охватывающей в числе иных диалог на уровне министров иностранных дел и усиленное сотрудничество с (англ. BSEC) организацией хозяйственного сотрудничества государств Черного моря; полное внедрение евросредиземноморской программы работ, укрепление сотрудничества с «соседями соседей», например, в области энергетики, транспорта, преодоления незаконной иммиграции;
- укрепление финансового сотрудничества, т. е. доведение до максимальной степени влияния и использования эффекта рычага по отношению к скромным запасам, которыми обладает Европейский союз, через Инструмент поддержания системы правлений, Фонд капитального развития в пользу Соседства, а также лучшей координацией помощи, происходящей от членских государств Европейского союза [3, с. 54–60].

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |      |
|---|------|
| Предисловие . . . . .   | 3    |
| Трансграничное сотрудничество в европейской политике соседства<br>(Л.Н. Давыденко) . . . . .                    | 5 ✓  |
| Реформы в сфере образования: типология, технологии проведения<br>и оценки (В.А. Капранова) . . . . .            | 21   |
| Наука Беларуси: история и современность (Г.В. Корзенко) . . . . .   | 38 ✓ |
| Когнитивное развитие студентов в контексте инновационных<br>образовательных технологий (А.Г. Лобанов) . . . . . | 60   |
| Методологические проблемы педагогической инноватики<br>(И.И. Цыркун) . . . . .                                  | 71   |
| Краткая информация об авторах . . . . .   | 89   |

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ