

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет психологии

Российский государственный гуманитарный университет

Институт психологии Л.С. Выготского

Российское психологическое общество

Федеральный институт развития образования

ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Материалы II Международной научной конференции

г. Минск, 24–25 ноября 2011 г.

Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
П863

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.; Минск, БГПУ);
доктор психологических наук, профессор *О.А. Карабанова* (Москва, МГУ);
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова* (Минск, БГПУ);
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко* (Минск, БГПУ);
кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков* (Минск, БГПУ);
кандидат психологических наук, доцент *Е.И. Захарова* (Москва, МГУ);
кандидат психологических наук, доцент *А.Г. Лидерс* (Москва, МГУ);
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко* (Минск, БГПУ);
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха* (Минск, БГПУ);
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Степкова* (Минск, БГПУ)

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор *Я.Л. Коломинский*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Е.С. Слепович*

Психология в жизни: Психологические проблемы современной семьи :
П863 материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 24–25 нояб. 2011 г. / Бел. гос.
пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Л.А. Пергаменщик (отв. ред), О.А. Карабанова,
С.С. Гончарова и др. – Минск : БГПУ, 2011. – 348 с.
ISBN 978-985-541-035-6.

В сборнике освещаются вопросы семьи в современном мире. Уделено внимание развитию личности ребенка, взаимодействию семьи и социальных институтов. Рассматриваются теоретико-методологические проблемы ее исследования, психологии родительства, перинатальной психологии и психологии супружеских отношений. Актуализируется круг вопросов, посвященный семье ребенка с особенностями развития, психологической помощи его родителям.

Адресуется педагогам и психологам, ученым и практикам, занимающимся теоретическими и прикладными вопросами психологии семьи.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-541-035-6

© БГПУ, 2011

СУПРУЖЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ: ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Е.М. Жогаль,

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический
университет им. Максима Точка

zhohal@rpd.by

Раскрываются возможности использования психодинамического подхода в исследовании супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместных решений. Психоаналитическое понимание динамических процессов, происходящих в малых группах, рассматривается в качестве методологического основания исследования взаимодействия в супружеской паре с позиции дополнительного измерения, связанного организационным функционированием семьи как группы.

Психоаналитическое понимание процессов, происходящих в малых группах, позволяет исследовать взаимодействие в супружеской паре с позиции дополнительного измерения, связанного с влиянием особенностей интрапсихического функционирования брачных партнеров на их взаимоотношения между собой, так и на характер организационного функционирования семьи как группы (У. Бюн, 1962; Л. Гринберг, 1957). Сведя к тому, что групповые процессы, имеющие место в супружеской диаде, являются предметом преимущественно социальной психологии, и анализ их с позиций одних лишь психоаналитических категорий не был бы исчерпывающим. Таким образом, необходимо заметить, что существуют групповые динамические феномены, латентные силы и мотивы, детерминирующие очевидные вариации супружеского взаимодействия, которые также невозможно описать и понять с помощью одних только социально-психологических понятий. Это означает, что психоаналитические и социально-психологические аспекты исследования динамических феноменов в супружеской паре должны быть не только интегрированы, но и взаимосогласованы (Г. Эзриэл, 1950, 1956, 1960/1961; З. Фрейд, 1957, 1964, 1990; А. Хайгль-Эверс и Ф. Хайгль, 1973, 1975а, 1976, 1977, 1981, 1985, 1990; Д. Сток-Витакер и М. Либерман, 1965) (А. Притц, 2009).

Ключевое положение теорий объектных отношений о проявлении интернализированных объектных отношений в межличностном взаимодействии обозначает новые границы практического применения центральных идей и концепций теорий объектных отношений в семейной, супружеской и групповой психотерапии. В рамках обозначенного направления психоаналитической практики центральной единицей наблюдения становится не столько отдельно взятый партнер с типичными валентностями объектных отношений и паттернами взаимодействий, сколько взаимный характер совместных супружеских интеракций. Тем самым типичная для классического психоанализа ориентация на отдельного индивида релятивизируется и дополняется аспектами биперсонального взаимовлияния, обусловленными специфической динамикой взаимоотношений, имеющей место в супружеской паре.

В психоаналитической традиции супружеская пара по аналогии с индивидом рассматривается как обладающая уникальной идентичностью, представляющей собой элементы объединенной психической идентичности каждого из супругов и включающей в себя осознанные и бессознательные элементы, находящиеся между собой в динамических отношениях. Применяя основные положения теорий объектных отношений для непосредственного изучения процессов, имеющих место в малой группе, У. Бион предположил, что одна из плоскостей функционирования малых групп связана с формами группового поведения, изначально ориентированными на решение членами группы общих задач («рабочая группа»). На функционирование рабочей группы, полагал У. Бион, оказывает негативное влияние определяющая атмосфера, связанная с проявлением бессознательных тенденций и страхов, актуализированных у участников группы в процессе взаимодействия. Эти феномены, считал У. Бион, отражают иной аспект функционирования группы и связаны с проявлением базовых допущений (базовое допущение о зависимости; базовое допущение «борьба – бегство»; базовое допущение о поиске пары) (Л. Гринберг, 2001).

Концептуализация У. Бином групп базовых допущений способствует пониманию групповых микропроцессов в рамках супружеской диады. Таким образом, принятие супругами совместных решений осуществляется как на осознанном уровне, способствующем их объединению в соответствии с достижением общей цели, так и на бессознательном уровне, на котором определяющим фактором взаимодействия выступает не столько стремление партнеров к достижению совместной цели, сколько стремление к удовлетворению индивидуальных потребностей, обусловленных уровнями их психологической зрелости.

В рамках психодинамического подхода супружеская диада рассматривается как обладающая пространством для взаимных проекций внутренних состояний партнеров, реализуемых в различных контекстах взаимодействия. Личное бессознательное партнеров при этом существует не в одиночестве – «Ты» другого отражает то, что не доступно и/или не известно каждому из супругов в отдельности. Невозможность до конца предугадать возможные последствия собственных поступков, так как последствия любого поступка проистекают не от самого поступка, а из ситуации, в которой он совершается, является типичной характеристикой супружеского взаимодействия. В связи с этим особую ценность приобретают психоаналитические исследования супружеского взаимодействия в ситуации «здесь-и-сейчас», позволяющие зафиксировать непосредственный момент «встречи» супругов.

Согласно модели фокального конфликта Т. Френча, актуальное поведение личности понимается как способ выражения формы разрешения привычного, специфичного для данной личности конфликта, который постоянно проявляется при соответствующих актуальных условиях (Т. Френч, 1954). Аффекты, обусловленные базальными конфликтами личности, переживаются в актуальном интерперсональном поле и получают особые формы выражения под

влиянием специфических факторов ситуации. Решения, которые первоначально возникают для преодоления ядерного конфликта, под влиянием актуальной ситуации модифицируются и принимают специфическую форму. В последствии, анализируя допущения Т. Френча относительно природы и структурных составляющих интернализованного центрального конфликта, Д.С. Витакер и М.А. Либерман предположили, что в процессе группового взаимодействия большинство высказываний и интеракций членов группы детерминированы стремлением разрешить внутригрупповой фокальный конфликт (Д.С. Витакер, 2001). Данный подход к пониманию групповых процессов позволяет исследовать характер связи между групповой и индивидуальной динамикой, имеющей место в супружеской паре.

В соответствии с вышесказанным, в рамках проведенного исследования супружеское взаимодействие рассматривалось нами в качестве частного варианта группового взаимодействия, определяемого интрапсихической индивидуальной динамикой каждого из супругов и интерперсональной динамикой, характеризующей супружескую пару как одно целое. В соответствии с этим анализ супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместных решений осуществлялся на следующих трех уровнях: интрапсихическая динамика личности каждого из супругов; межличностное взаимодействие супругов как участников группы, ориентированной на выполнение совместной деятельности; динамика супружеской пары как одного целого в ситуации принятия совместных решений.

Подобный подход в гораздо большей степени позволяет уделить большее внимание влиянию нового опыта супружеского взаимодействия и его модификаций, возникающих из меняющихся условий, которые естественным образом ближе к психической реальности, чем инфантильные конфликты прошлого каждого из супругов и типичные способы их решения.

Литература

1. Витакер, Д.С. Группы как инструмент психологической помощи / Д.С. Витакер; пер. с англ. В.П. Чурсина. – М.: Класс, 2000. – 32 с.
2. Гринберг, Л. Введение в работы Биона: группы / Л. Гринберг, Д. Сор, Э.Т. де Бьянchedi // Журнал практической психологии и психоанализа [Электронный ресурс]. – 2001. – № 3. – Режим доступа : <http://psyjournal.ru/j3.php?http://id.20010302>. – Дата доступа: 04.09.2011.
3. Притц, А. Групповой психоанализ. Теория – техника – применения / А. Притц, Э. Выкоукаль; пер. М.М. Соловская на рус. язык общ. ред. Д.М. Шанаева. – М.: Verte, 2009. – 504 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Hatalskaya H., Meringolo P., Comodo N. ADOLESCENT FIRST SEX, WELL-BEING AND HEALTH PROMOTION IN DIFFERENT EUROPEAN COUNTRIES</i>	3
<i>Kondrashova V.O. THE PRIMOGENITORS IN FORMATION OF FAMILY VALUES AT PRESCHOOL CHILDREN</i>	6
<i>Адушкина К.В. СЕМЕЙНОЕ САМОСОЗНАНИЕ ЖЕНЩИНЫ КАК ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ</i>	7
<i>Азаренок Н.В. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ УСПЕХЕ ЖЕНЩИН С ТРАДИЦИОННЫМИ И НЕТРАДИЦИОННЫМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ РОЛЯМИ</i>	10
<i>Аксенова О.Е. РАЗВИТИЕ ТРЕВОЖНОСТИ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ</i>	13
<i>Алиева Л.С., Умятшики А.А., Ахмедханов Г.Ш., Мансурова Л.Н. РАЗВИТИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СЕМЬЕ</i>	14
<i>Андреева Т.В. СЕМЬЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ: ТИПОЛОГИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ИНТЕРЕСОВ И АКТИВНОСТИ ЖЕНЩИН</i>	16
<i>Анисимова А.В. ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ</i>	19
<i>Архиреева Т.В. ИЗУЧЕНИЕ КУРСА «ПСИХОЛОГИЯ РОДИТЕЛЬСТВА И ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ» КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ К РАБОТЕ С ПРОБЛЕМАМИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ</i>	21
<i>Белановская М.Л. ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СХОДСТВА НА ВЫБОР БРАЧНОГО ПАРТНЕРА</i>	23
<i>Белановская О.В. ГОТОВНОСТЬ К ОСОЗНАННОМУ РОДИТЕЛЬСТВУ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ</i>	25
<i>Белова Л.И. РОЛЬ СЕМЕЙНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ У ДЕТЕЙ С СИНДРОМОМ АСПЕРГЕРА, В СВЯЗИ С ОСОБЕННОСТЯМИ КЛИНИЧЕСКОЙ КАТИГОРИИ ДАННОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ</i>	27
<i>Бирюкевич Е.А. ПРОБЛЕМА ХАРАКТЕРА В «МПИ» ЦИТНОЙ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ</i>	29
<i>Божженко Э.Б. ЭВОЛЮЦИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ОТ ДЕТСТВА К ВЗРОСЛОСТИ</i>	30
<i>Борисенко Ю.В. СПЕЦИФИКА РОЛЕВЫХ КОНФЛИКТОВ РОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ</i>	33
<i>Ботьяновская И.В., Глозман В. СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ</i>	35
<i>Васильева Е.А., Таган И.И. СФОРМИРОВАННОСТЬ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВ РОДИТЕЛЬСТВА В СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ</i>	36
<i>Васильева Т.В. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ О КОНФЛИКТАХ В ОБЩЕНИИ ДРУГ С ДРУГОМ</i>	38
<i>Васяшин А.А. КЛИНТИКА СУБЪЕКТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МАТЕРИ</i>	41
<i>Верещаков Г.В. ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА В СЕМЕЙНЫХ КОГОРТНЫХ ГРУППАХ</i>	43
<i>Вершик Л. ИНТЕРНЕТ И СЕМЕЙНАЯ СРЕДА ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА</i>	46
<i>Вислюк А.Д. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОВ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ</i>	49
<i>Вовчок-Малюткина Е.А. ОБРАЗ ЖИЗНИ СЕМЬИ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ</i>	51
<i>Волкова С.А. КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПЛИЦИТНЫХ ТЕОРИЙ РОДИТЕЛЬСТВА</i>	53
<i>Волченков В.С. ЗНАЧИМОСТЬ СЕМЬИ В ИЕРАРХИИ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ</i>	54

Гаврилович А.А. ОСОБЕННОСТИ Я-ОБРАЗА У ПОДРОСТКОВ ИЗ БЛАГОПОЛУЧНЫХ И НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ.....	57
Гапанович-Кайдалов Н.В. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СЕМЬИ.....	58
Гасимова П.В. ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ НА АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ.....	60
Гатайская Г.В., Короткевич О.А., Калинин Н.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗРОСЛЫХ ДЕТЕЙ АЛКОГОЛИКОВ.....	62
Гладиц С.Б. МОДЕЛЬ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ СЕМЬИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА.....	64
Гладких Е.С. ЗНАЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ МУЖЧИНЫ В КОНТЕКСТЕ БИОПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ МОДЕЛИ В СИСТЕМЕ АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	67
Гладун Т.И. О «ПОМОГАЮЩЕЙ» ПСИХОТЕРАПИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ПОСТРАДАВШИМИ ОТ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В СЕМЬЕ И В ШКОЛЕ.....	68
Гляциньска И. СЕКРЕТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОТЦОВСТВА.....	70
Гордеева Н.С. ПРОБЛЕМАТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ.....	72
Гордичев Е.П., Гончарова С.С. ПОВСЕДНЕВНЫЕ ТРУДНОСТИ СУПРУГОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СЕМЬИ.....	75
Давидович А.А., Гаврилко Т.И. ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА: ПСИХИЧЕСКИЙ ИНФАНТИЛИЗМ.....	77
Даначева М.Н., Глебов В.В. СЕМЬЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОЦЕССОВ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА.....	80
Данькова И.В. НЕКОТОРЫЕ ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ.....	82
Деревянко О.И. КАРЬЕРА КАК ИНДИКАТОР БЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЬИ.....	85
Джанерьян С.Т., Гвоздева Д.И. СОДЕРЖАНИЕ КОМПОНЕНТОВ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ИДЕАЛА «КАРЬЕРО-МАТРИМОНИАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ» У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК-ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.....	87
Дорьева Е.А. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И СЕМЬЯХ.....	89
Дьяков Д.Г. К ПРОБЛЕМЕ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РУСЛЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДХОДА.....	91
Евладова А.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ.....	94
Екимчик О.А. ВЗАИМНАЯ СВЯЗ МЕЖДУ ПЕРЕЖИВАНИЕМ И ПРОЯВЛЕНИЕМ ЛЮБВИ ПАРТНЕРА В ДУХУ КРУГУ В ДИАДИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.....	97
Ермакова В.И., Салгевич Д.В., Юркевич Н.А. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	99
Жуланович Е.И. НАРОДНЫЕ ТРАДИЦИИ В СЕМЕЙНЫХ ДЕТСКИХ ПРАЗДНИКАХ.....	101
Жогадь А.С. «BASIC RN»: МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ В СИТУАЦИИ КРИЗИСА.....	103
Жогадь А.С. СУПРУЖЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ СОСРЕДНОСТНЫХ РЕШЕНИЙ: ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	106
Закревская Т.Б. СЕМЬЯ – ЯЧЕЙКА ОБЩЕСТВА.....	108
Захарова Е.И., Калачева Н.Ю. УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МАТЕРИНСТВОМ ЖЕНЩИН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	109
Иванова И.Р., Кушнер И.Т. РОДИТЕЛЬСКИЕ УСТАНОВКИ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОПФР.....	112